



УДК 001

Жигоцкий Петр Эдуардович

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, социально-гуманитарных дисциплин и физического воспитания
Университета прокуратуры Российской Федерации,
Zhigotsky@mail.ru

Petr E. Zhigotsky

Associate Professor at the Department of Philosophy, Social and Humanitarian Disciplines,
and Physical Education, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation;
Candidate of Philosophical Sciences.
Zhigotsky@mail.ru

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ МИРА: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

CHARACTERISTICS OF THE WORLD'S MAJOR LEGAL SYSTEMS: A SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Аннотация. В статье с позиции социально-философской концептуализации рассматриваются основные системы мира. Автор исходит из позиции необходимости проведения демаркации между различными «регионами» правовой реальности. В тексте показывается необходимость углубленного анализа правовых систем в условиях глобализации, усиления международно-правового взаимодействия и взаимного влияния национальных правопорядков. В качестве основных парадигмальных структур рассматриваются: англосаксонская, романо-германская, мусульманская, социалистическая модели, а также системы обычного права. В статье показывается диалектический процесс обособления правовых систем и их пересечения в процессе глобалистских и поляризационных тенденций развития социума.

Ключевые слова: правовая система, право, правовая реальность, правовой плюрализм, национальная правовая система

Abstract. This article examines the world's major legal systems from a socio-philosophical conceptualization perspective. The author argues for the need to demarcate different "regions" of legal reality. The text demonstrates the need for an in-depth analysis of legal systems in the context of globalization, increased international legal interaction, and the mutual influence of national legal orders. The main paradigmatic structures examined include the Anglo-Saxon, Romano-Germanic, Muslim, and socialist models, as well as customary law systems. The article demonstrates the dialectical process of the separation and intersection of legal systems in the context of globalist and polarizing trends in social development.

Keywords: legal system, law, legal reality, legal pluralism, national legal system

Введение. Несмотря на то, что о праве в научной и философской литературе зачастую говорят обобщенно, как о некоем едином феномене, обладающем универсальными характеристиками, реальные формы, которые принимает правовая система в различных обществах, в значительной степени отличаются между собой. В этом контексте, для того, чтобы более глубоко понимать соотношение общего и особенного в правовой сфере, целесообразно рассмотреть, какие различные формы оно принимает. Еще одним основанием, определяющим актуальность и целесообразность изучения различных исторически сложившихся правовых систем состоит в том, что современные правовые системы существуют не изолированно друг от друга. Так, национальные правовые системы испытывают на себе влияние международного права, а также зарубежного нормативного опыта. Одновременно с этим, процессы глобализации определяют интеграцию локальных социально-политических систем в международные объединения, что осуществляется, в том числе, посредством обеспечения соответствия между отдельными их правовыми установлениями.

В этом контексте вариативность динамики правовой системы, а также перспективы ее развития и трансформации связаны не только с особенностями внутренних социально-исторических предпосылок и факторов развития правовой системы, но и с внешними детерминантами. Отсюда проистекает целесообразность осмысления особенностей существующих моделей права, что полезно как для осуществления сравнительного анализа их сильных и слабых сторон, так и для оценки возможных векторов влияния на российскую правовую систему.

Материалы и методы. Теоретическую основу статьи составили исследования, раскрывающие сущность правовой системы как совокупности правовых норм, институтов, отношений, правосознания и правовой культуры. В качестве основных методов выступили: системный анализ, формально-юридический метод и историко-правовой. Осмысление права как формы организации общественного порядка, выражение ценностных ориентаций и инструмента институционального регулирования социальных отношений производилось в контексте диалектической методологии.

Результаты. Прежде чем приступить к анализу основных исторически сложившихся правовых систем, следует исключить возможность двойственного толкования терминов. В сфере юридического знания под понятием «правовая система» подразумеваются, в узком смысле, совокупность правовых норм, учреждений, отношений, правосознания и правовой культуры, сформировавшихся на уровне отдельного государства [1]. В широком смысле под правовой системой подразумевается модель организации правовых процессов и отношений, имеющая исторически сложившийся характер и характерная для нескольких различных государств (на уровне которых, соответственно, правовые нормы, учреждения, отношения, правосознание и элементы правовой культуры имеют сходный характер). Аналогом данного понятия является понятие правовой семьи, обозначающее родственную структуру национальных правовых систем, сформировавшихся под влиянием общих исторических факторов и предпосылок. В рамках настоящей работы будет осуществлен анализ основных правовых систем в широком значении данного термина.

Аналитически на данный момент выделяются следующие правовые системы:

- англосаксонская правовая система;
- романо-германская (континентальная) правовая система;
- мусульманская правовая система;
- социалистическая правовая система;
- система обычного права.

Англосаксонская правовая система представляет собой правовую семью, изначально сформировавшуюся в Англии и затем распространившуюся в странах, сформированных под влиянием колониальной политики Великобритании (США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Индия и т. д.). Ключевая особенность англосаксонского права состоит в том, что законы формируются не только в результате деятельности органов законодательной власти, но и посредством выносимых судебных решений, которые приобретают статус судебного прецедента и могут быть воспроизведены в аналогичных условиях, что определяет фактическое наделение судов законодательной функцией. Примечательной особенностью англосаксонского права является разделение на общее право (реализуемое через строгое следование закону) и так называемое «право справедливости», в соответствии с которым может иметь место смягчение судебного решения на основании учета во внимание сопутствующих обстоятельств [4].

Романо-германская система представляет собой одну из крупнейших правовых семей в мире. Ее исторические корни восходят к традиции римского права, которая прошла существенную трансформацию в средневековый и новоевропейский период. Эта система также носит в юридической науке наименование континентальной правовой системы или системы гражданского права. К романо-германской правовой системе относятся ряд стран континентальной Европы (Германия, Испания, Франция, Италия, Австрия и т. д.), Латинской Америки, а также часть стран, относящихся к постсоветскому пространству. Российская правовая система по ряду признаков близка к романо-германской семье, однако, имеет ряд уникальных исторически сложившихся особенностей.

Главной особенностью романо-германской системы является то, что ключевым источником права в ней является нормативно-правовой акт, принятый на уровне законодательных органов государственной власти (конституция, закон, подзаконный акт, кодекс). Таким образом, право приобретает характер системы писаных, официально установленных норм, принятых на уровне органов государственной власти. К числу основных характеристик романо-германской системы права относятся:

- главенство закона;
- наличие развитой системы кодексов;
- систематический характер права (разделение на различные отрасли);
- деление на частное и публичное право;
- подчиненная роль судебной практики;
- абстрактный (общий) характер правовых норм;
- высокая значимость развитой юридической доктрины.

В совокупности это определяет системный, централизованный и управляемый характер правовой системы.

Рассмотрим специфику мусульманской правовой системы. Она представляет собой важную религиозно-правовую традицию, что связано как со значительным количеством представителей мусульманской религии, так и с особой структурой правовых отношений, которые регламентируются на уровне системы религиозных предписаний. В основе мусульманской правовой системы лежит шариат, под которым понимается совокупность религиозных норм, определяющих образ жизни и способ поведения мусульман. Это определяет особый, теоцентрический характер не только социально-правовых, но и политических отношений в странах с преобладающим мусульманским населением. Отдельного внимания заслуживает специфика регламентации поведения представителей ислама в странах, в которых преобладают элементы других правовых систем. В этом контексте, в частности, исследователи отмечают случаи формирования полиюридизма – фактического сосуществования различных правовых систем на уровне одного общества, одна из которых сохраняет статус формального права, в то время как другая предстает в виде разделяемой и реализуемой традиции [3].

Социалистическая правовая система сформировалась в XX-м веке под влиянием марксистско-ленинской философии, а также практики социалистического государственного строительства, осуществляемого в ряде стран, включая СССР, страны соцлагеря (Польша, ГДР, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария,

Югославия, Албания), а также азиатские социалистические государства (КНР, КНДР, Вьетнам, Монголия), Кубу и ряд африканских стран (Ангола, Мозамбик, Менин и т. д.). В основе социалистической правовой системы лежат марксистские представления о роли права как инструмента принуждения, реализуемого правящим классом. Таким образом, право рассматривалось как важнейший инструмент государственного строительства, определяющий порядок общественного взаимодействия с позиции целей и интересов правящего класса. В этом контексте социалистическая модель права предполагает приоритет социальной справедливости, реализуемой на установленных государством юридических основаниях, и определяет единство правового и идеологического начал, как совместно действующих регуляторов поведения членов общества. Показательно, что в государствах с преобладанием социалистической правовой системы коллективные интересы ставятся выше частных прав, что определяет специфику отношений с собственностью и, в частности, преобладание коллективной и общественной собственности над частной в ряде сфер.

Обсуждение. Правовые системы мира представляют собой не только различные способы юридической организации общества, но и особые формы культурно-исторического бытия права. Право в данном контексте – это не нейтральная совокупность норм, одинаково применимая к любому социальному пространству, а особый способ символического, институционального и ценностного упорядочивания человеческого общежития. На концептуализирующем уровне правовая система, не только выражает определенное понимание человека, справедливости, власти, свободы, ответственности и границ допустимого социального поведения, но и задает аксиологическую парадигму как на индивидуальном, так и на общественно-правовом уровне.

Заклучение. Завершая проведенный обзор, следует уделить отдельное внимание системе обычного права, которая, по сути, не является системой в общепринятом смысле, а, скорее, представляет собой собирательное обозначение для правовых систем слаборазвитых обществ Африки и Мадагаскара, в которых следование исторически сложившимся традициям и обычаям, реализуемым локально (например, на уровне отдельного племени) заменяет действие централизованных правовых моделей. В основе обычного (от слова «обычай») права лежит следование исторически сложившимся формам социального взаимодействия, реализуемым на протяжении множества поколений в конкретной социальной среде. Это определяет сложность правовой структуры в ряде африканских государств, неоднородность правил и норм поведения в зависимости от характеристик конкретной территории и проживающего на ней населения, а также сложность интеграции сложившихся на их уровне способов реализации социально-правовых отношений с заимствуемыми извне формами [2]. На текущем этапе наблюдается как динамика сложившихся правовых систем, так и размывание границ между ними, что проявляется в возникновении моделей права, объединяющих черты различных правовых семей (примером чего выступает, в том числе, российское общество). Это определяет значимость последующего исследования существующих правовых систем и их динамики.

Литература:

1. Friedman L. M. *The Legal System: A Social Science Perspective*. New York : Russell Sage Foundation, 1975. 338 p.
2. Pimentel D. *Legal Pluralism in Post-Colonial Africa: Linking Statutory and Customary Adjudication in Mozambique* // *Yale Human Rights and Development Law Journal*. 2014. Vol. 14, № 1. P. 59–104.
3. Казенин К. И. *Исламское право в ситуации конкуренции правовых систем: случай Северного Кавказа* // *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*. 2017. № 3. С. 268–290.
4. Симаков А. В. *Место common law и права справедливости в современной англосаксонской правовой системе* // *Вестник экономической безопасности*. 2024. № 5. С. 132–136.

References:

1. Friedman L. M. *The Legal System: A Social Science Perspective*. New York: Russell Sage Foundation, 1975. 338 p.
2. Pimentel D. *Legal Pluralism in Post-Colonial Africa: Linking Statutory and Customary Adjudication in Mozambique* // *Yale Human Rights and Development Law Journal*. 2014. Vol. 14, No. 1. Pp. 59–104.
3. Kazenin K. I. *Islamic Law in a Situation of Competing Legal Systems: The Case of the North Caucasus // State, Religion, Church in Russia and Abroad*. 2017. No. 3. Pp. 268–290.
4. Simakov A. V. *The Place of Common Law and Equity in the Modern Anglo-Saxon Legal System* // *Bulletin of Economic Security*. 2024. No. 5. P. 132–136.