

УДК 001

Зейналов Гусейн Гардаш Оглы

доктор философских наук, профессор кафедры философии,
Мордовский государственный педагогический институт
имени М. Е. Евсевьева

zggo@mail.ru

Саркина Линара Эдгаровна

магистрант 3 курса кафедры философии,
Мордовский государственный педагогический институт
имени М. Е. Евсевьева

lisarkina@yandex.ru

Святкина Мария Анатольевна

магистрант 3 курса кафедры философии,
Мордовский государственный педагогический институт
имени М. Е. Евсевьева

lisarkina@yandex.ru

Huseyn G. Zeynalov

Doctor of Philosophy, professor of the Department of Philosophy,
Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseviev
zggo@mail.ru

Linara E. Sarkina

3rd year undergraduate, Department of Philosophy,
Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseviev
lisarkina@yandex.ru

Maria A. Svyatkina

3rd year undergraduate, Department of Philosophy,
Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseviev
lisarkina@yandex.ru

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

**THE TOLERANCE AS BASIC PRINCIPLE OF FORMATION OF
POLICULTURAL COMPETENCE**

Аннотация. В статье толерантность выступает в качестве основной ценностного аспекта поликультурной компетентности и означает не только возможность принятия культурных различий, но и поиска решения возникающих проблем в процессе их взаимодействия. Такое сочетание личностных способностей формируется за счет приобретения знаний и навыков анализа, формирования позитивного отношения к общечеловеческим ценностям и практических умений межкультурного взаимодействия.

Ключевые слова: поликультурная компетентность, толерантность,

мультикультурная среда, межкультурное общение, поликультурализм.

Annotation. *In the article, tolerance acts as the basis of the value aspect of multicultural competence and means not only the possibility of accepting cultural differences, but also the search for solutions to emerging problems in the process of their interaction. This combination of personal abilities is formed through the acquisition of knowledge and analysis skills, the formation of a positive attitude towards universal values and practical skills of intercultural interaction.*

Keywords: *multicultural competence, tolerance, multicultural environment, intercultural communication, multiculturalism.*

На протяжении последних лет в мировой и российской общественно-политической и научной практике феномен толерантности получил широкое распространение как основополагающая концепция функционирования человеческой личности в демократическом обществе, что предполагает восприятие различий, терпимое отношение к мнениям, верованиям, обычаям, культуре, чувствам других людей. Речь идет о восприятии личностью окружающего культурного многообразия как социальной нормы. Идеи толерантности являются наиболее распространенными механизмами социальной, расовой, этнической, религиозной, гендерной и в целом психоэмоциональной консолидации современного мирового поликультурного сообщества [3, с.48-50].

В Декларации принципов толерантности от 16 ноября 1995 г. категория «толерантность» означает уважение, восприятие и понимание широкого многообразия культур мира, форм самовыражения и самопроявления человеческой личности. В частности, в статье 4 документа особое внимание уделено воспитательному аспекту толерантности: «Воспитание является наиболее эффективным средством предотвращения проявлений нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с привития людям знаний об их правах и свободах с целью обеспечить их реализацию и укрепить стремление каждого к защите прав других» [4].

Значительное количество научных исследований на тему формирования толерантности обусловило появление различных трактовок этого термина. Чаще всего, толерантность определяется как способность личности принять «Другого» во всей его неповторимости. В частности, исследователь Быстрицкий считает толерантность не только субъективной терпимостью ко всему иному в смысле чужих взглядов и верований, но и практическим действием для сдерживания негативного поведения в отношении чужого. По мнению исследователя, она является мерой «допуска», «разрешенного отклонения от определенных стандартов и норм», мерой активного контроля над собственными действиями [7, с.206].

Темпы изменений в современном социуме, обусловленные массовыми миграциями населения, активным международным взаимодействием во всех сферах человеческого бытия, масштабными глобализационными проектами, требуют формирования новой генерации людей, которые обладают необходимыми качествами и умениями межкультурного взаимодействия.

Научный анализ проблемы показал, что в современной российской науке внимание уделяется изучению методологических, теоретических и практических аспектов поликультурного образования и воспитания. При этом, следует констатировать значительный задел современной науки относительно теоретических основ поликультурного образования и воспитания. В то же время, принимая во внимание современные вызовы и запросы общества, процессы глобализации, подготовка принципов формирования поликультурной компетентности нуждается в постоянном поиске, обновлении содержания поликультурного воспитания [1, с. 34].

Пытаясь адекватно воспроизвести содержание понятия «толерантность», один из основоположников политики поликультурализма Чандрани Кукатас предлагает его радикальное прочтение. По мнению исследователя, быть толерантным означает воспринимать вещи такими, какие они есть, проявлять терпимость к людям, которые нам не нравятся. Ч. Кукатас выдвигает теорию, что проблема толерантности связана не только с различиями между людьми, которые невозможно игнорировать, и нежеланием людей отказаться от своих убеждений, но и с желанием навязать свое видение правильного, добропорядочного, достойного и тому подобное [10].

В то же время, культуролог Е. Бильченко раскрывает другую сторону явления толерантности, в частности толерантность как безразличие, толерантность как невозможность взаимопонимания, толерантность как снисхождение. По ее мнению, «толерантность» в узком негативном смысле фиксирует факт равнодушного примирения с бытием других культур [1, с. 50].

Таким образом, на основании нашего анализа можно сделать вывод о том, что феномен толерантности принадлежит к многосторонним, многоаспектным и емким понятиям поликультурного воспитания. Как основополагающее качество личности в многокультурном обществе толерантность значительным образом соответствует и вызовам общества. С другой стороны, толерантность может содержать в себе опасный потенциал пропаганды социальной пассивности, конформизма, индивидуального и группового изоляционизма [8, с.8].

Несмотря на различные подходы к характеристике толерантности, термин по своей семантической и сущностной природой сконцентрировал свое внимание именно на ценностных категориях терпимости, восприятия, понимания. Вместе с тем, следует отметить, что в процессе поликультурного воспитания личности возможно уделение недостаточного внимания когнитивным и деятельностным аспектам межкультурного взаимодействия. В подтверждение этого мнения исследователь А. Джурицкий отмечает, что толерантность, терпимость - это лишь начало на пути к приобщению к другим культурам. Понимание, уважение, активная солидарность, взаимодействие, взаимозависимость, взаимообмен являются важными составляющими процесса понимания особенностей разных культур. Следовательно, ведущей идеей различных научных подходов к определению

сущности толерантности как базового понятия поликультурного воспитания является то, что ценностные установки необходимо не только приобретать, но и уметь их реализовывать в конкретной проблемной ситуации. Для этого, по нашему убеждению, членам общества необходимо овладеть поликультурной компетентностью, что предполагает существование как ценностных установок, так и представлений, понимание специфики другой культуры, готовности и умения осуществлять эффективную межкультурную сотрудничество. Соответственно, компетентный подход является эффективным средством развития личностных способностей в поликультурной среде. Так, по мнению исследователя И.Беха, толерантность должна обеспечить высокий уровень компетентности субъектов обучения, который репрезентируется пониманием субъектом научного понятия «компетентность» как единства, где научно ориентированная основа действия определяет логику его практического исполнения и заключается в интеллектуально-моральной саморегуляции, направленной на эффективное решение субъектом определенных жизненных проблем [5, с.106].

Интересно отметить, что украинская исследовательница О. Пометун выделяет среди ключевых поликультурных компетентностей гражданскую и общекультурную. Общекультурная компетентность предполагает формирование культуры межличностных отношений, овладение отечественным и мировым культурным наследием и дает личности возможность анализировать и оценивать важнейшие достижения национальной, европейской и мировой культуры, осваивать модели толерантного поведения и стратегии конструктивной деятельности в условиях культурных, языковых, религиозных и других различий между народами [6, с.69].

В издании ЮНЕСКО «Интеркультурные компетентности. Концептуальные и практические основы» (2013 г.) зарубежные исследователи рассматривают поликультурные компетентности в ракурсе двух подходов, а именно - культурной идентичности (ценности, верования, отношения) и коммуникативных каналов (язык, невербальная коммуникация.). Основой поликультурных компетентностей выступает собственно культурное разнообразие, права человека и интеркультурный диалог. Пути формирования у человека поликультурных способностей является обучение, воспитание, продвижение и общественная поддержка поликультурной политики. Результатом поликультурного воспитания личности является обретение таких способностей, как интеркультурная ответственность, доброта, умение оценивать свою позицию, многоязычие, положительные эмоции, обратная связь, знания о других культурах и т. п. [9, с.23].

Таким образом, поликультурная компетентность проявляется через комплексную реализацию когнитивного, ценностного и деятельностного компонентов. Анализируя сущность когнитивной составляющей поликультурной компетентности, отметим, что сложная природа культурного разнообразия, которая охватывает этнические, религиозные, языковые,

социальные, гендерные и другие аспекты, требует наличия в личности структурированных знаний о культурном разнообразии. Когнитивный компонент поликультурной компетентности должен быть представлен знаниями и представлениями о различных культурах, умением и навыками их критического познания и анализа. К когнитивному компоненту структуры поликультурной компетентности также можно отнести знания о различных культурных сообществах, специфику и достижения их культурной деятельности; знания о том, каким образом взаимодействуют представители различных культур [2, с.25].

Итак, когнитивный компонент поликультурной компетентности охватывает как знания о различных культурах, так и более глубокие аспекты функционирования той или иной культуры (философские, коммуникативные, морально-этические, экономические, педагогические и т. д.). Важно, чтобы члены общества не только приобретали определенные знания и представления о культуре, но и умели систематизировать, сравнивать и критически анализировать информацию о ней. Важно отметить, что практика свидетельствует о том, что полученные знания не всегда соответствуют специфике определенной ситуации межкультурного взаимодействия и, соответственно, не всегда уменьшают психологическое напряжение во время контакта с ее представителями.

Важным аспектом становления толерантности как основы поликультурной компетентности является формирование у личности ценностных ориентаций, которые определяют ее самосознание и позитивное отношение к другим культурам. Речь идет о ключевых ценностях демократического общества, которые интегрируются в контекст национальной культуры, отвечают принципам гуманизма, несут в себе положительную культурную самоидентификацию, толерантность в отношении представителей других культурных сообществ. Таким образом, ведущим качеством ценностного компонента поликультурной компетентности является толерантность как многогранное явление, которое содержит ряд взаимосвязанных аспектов, что, в значительной степени, позволяет характеризовать её как «совместимость».

Литература:

1. *Бекоева М.И., Бекоева З.И., Кокаева Ф.А. Эдукативные аспекты педагогики. Владикавказ: СОГУ. 2007. 165 с.*

2. *Иоффе А.Н. Воспитание толерантности и уважения к культурному многообразию // Преподавание истории в школе. 2009. №4. С.22-27.*

3. *Ищенко Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема // Философская и социологическая мысль. 1990. №4. С.48-60.*

4. *Декларация принципов терпимости.*
URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml

5. *Кислицин А.И. Психологические аспекты толерантности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 4 (26). С. 105-107.*

6. *Пометун О.И. Дискуссия украинских педагогов относительно*

вопросов внедрения компетентного подхода в украинском образовании // Компетентный подход в современном образовании. Киев. 2004.

7. Хугаева Ф.В. Толерантность как принцип воспитания в поликультурном обществе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. №1(16). С. 205-208.

8. Щеглова Е.М. Толерантность как основа для формирования поликультурной компетентности // Педагогика в правоохранительных органах. 2004. №1. С. 8-10.

9. *Intercultural Competences. Conceptual and Operational Framework UNESCO. Paris: 2013. 44 p.*

10. *KukathasChandran.TheoreticalFoundationsofMulticulturalism. URL: https://econfaculty.gmu.edu/pboettke/workshop/fall04/theoretical_foundations.pdf*

Literature:

1. Bekoyeva M.I., Bekoyeva Z.I., Kokayeva F.A. *Educative aspects of pedagogy. Vladikavkaz: SOGU. 2007. 165 pages.*

2. Ioffe A.N. *Nurturing Tolerance and Respect for Cultural Diversity//Teaching History in School. 2009. №4. Page 22-27.*

3. Ishchenko Y.A. *Tolerance as a philosophical-worldview problem//Philosophical and sociological thought. 1990. №4. Page 48-60.*

4. *Declaration of the principles of tolerance. URL:https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml*

5. Kislicin A.I. *Psychological Aspects of Tolerance//Vector of Science of Tolyattin State University. 2013. № 4 (26). Page 105-107.*

6. Pometun O.I. *Discussion of Ukrainian teachers on issues of implementation of competent approach in Ukrainian education//Competent approach in modern education. Kiev. 2004.*

7. Khugayeva F.V. *Tolerance as a principle of education in multicultural society//Vector of science of Tolyattin State University. 2014. №1(16). Page 205-208.*

8. Schcheglova E.M. *Tolerance as a basis for the formation of multicultural competence//Pedagogy in law enforcement agencies. 2004. №1. Page 8-10.*

9. *Intercultural Competences. Conceptual and Operational Framework UNESCO. Paris: 2013. 44 p.*

10. *KukathasChandran.TheoreticalFoundationsofMulticulturalism. URL: https://econfaculty.gmu.edu/pboettke/workshop/fall04/theoretical_foundations.pdf*