

УДК 001

Тищенко Александр Викторович

соискатель кафедры философии и социологии,

Адыгейский государственный университет

milena.555@mail.ru

Alexander V. Tishchenko

candidate of the Department of philosophy and sociology,

Adygei STATE University

milena.555@mail.ru

КОРРУПЦИЯ КАК ФАКТОР УТРАТЫ ДОВЕРИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ ИНСТИТУТУ ПОЛИЦИИ

CORRUPTION AS A FACTOR OF LOSS OF CONFIDENCE TO THE SOCIAL INSTITUTION OF THE POLICE

***Аннотация.** В статье рассматривается феномен коррупции как фактор, деструктивно влияющий на доверие общества к социальному институту полиции. Для восстановления профессионального облика и престижа работника современной российской полиции, что является необходимым условием восстановления системы сотрудничества с целью улучшения результативности деятельности по поддержанию правопорядка, необходимо разрушить сформированный годами стереотип о его коррупционной наклонности.*

***Ключевые слова:** полиция, доверие к социальному институту, коррупция, общественное мнение, социальный стереотип.*

***Abstract.** The article deals with the phenomenon of corruption as a factor that has a destructive impact on public confidence in the social institution of the police. In order to restore the professional face and prestige of a modern Russian police officer, which is a necessary condition for the restoration of the system of cooperation in order to improve the effectiveness of law enforcement, it is necessary to destroy the stereotype of his corrupt tendencies formed over the years.*

***Key words:** police, trust in social institution, corruption, public opinion, social stereotype.*

Коррупция выступает одной из острейших проблем современности. В различных масштабах это явление представлено во всех странах. Исследователи определяют феномен коррупции следующим образом: «Коррупция – общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц»[1].

Коррупция представляет собой международное массовое явление, однако развитые страны в той или иной мере успешно ведут с ней борьбу. Наше государство, ввиду известных исторических событий 90-х гг. XX века, переживает деструкцию всех социальных институтов, вынужденно выстраивая их заново. Соответственно и меры пресечения таких негативных социальных явлений, как коррупция находятся в стадии формирования. Тем не менее, можно констатировать, что нынешний госаппарат Российской Федерации очень сильно поражен коррупцией, что делает его малоэффективным. Также, характерная для современной России бюрократизация чиновничьего аппарата, по мнению исследователей, только усугубляет деструктивность коррупционных влияний: «Характерно то, что бюрократия и коррупция, будучи зеркальными противоположностями в классификации форм социальных девиаций, на практике оказываются часто взаимосвязанными. В частности, именно бюрократические системы испытывают на себе деструктивное влияние коррупционной деятельности и ориентированы на борьбу с ней. С другой стороны, усиление бюрократизации общества не редко приводит к росту коррупции»[2].

По своей сути, коррупция представляет собой преступную девиацию, которая способствует развитию социального неравенства, формируя модели поведения, построенные на двойных стандартах. «Коррупция находит место там, где существуют достаточно жесткие институционально закрепленные правила и ограничения на пути достижения основных социальных благ, или в ситуации определения социальной ответственности. В этом случае коррупция направлена в первую очередь на то, чтобы изменить систему, но не в принципе, следуя этической максиме категорического императива, а в исключительном случае конкретно взятой ситуации. Данная форма поведения относится к числу социальных девиаций, и, в ряде случаев, носит преступный характер»[3]. В такой ситуации эффективным орудием борьбы с коррупцией должны выступать правовые механизмы, что уже выступает сферой влияния силовых структур, и в первую очередь органов внутренних дел. В компетенцию органов полиции входит выявление коррупционеров и пресечение их деятельности. Они же выступают инициаторами оперативно-розыскных мероприятий, тем самым выводя ситуацию в правовое русло[4].

Отмеченное выше позволяет сделать вывод о том, что когда коррупция поражает органы внутренних дел, призванные к борьбе с нею, это представляет системную опасность для всего общества. Коррумпированная полиция не в состоянии эффективно защищать общество от социальных явлений и процессов, которые представляют опасность для личности и систем государства и общества. Полицейская структура «должна сама выступать в качестве основного и наиболее эффективного механизма коррупционного противодействия, вследствие чего факты участия ее сотрудников в различных криминальных практиках воспринимаются общественным мнением с наибольшим негодованием»[5].

Очевидно, что подобные тенденции не способствуют выработке доверительного отношения населения к органам внутренних дел. Наличие

примеров коррупционного поведения сотрудников полиции формирует профессиональный стереотип, который оказывает влияние, как на население, так и на самих полицейских. Стереотип полицейского, которому система позволяет проявлять всевозможные девиации, в том числе, и коррупционную деятельность, с одной стороны, способствует росту недоверия граждан, с другой же – привлекает в ряды системы органов внутренних дел представителей населения, которые используют господствующий стереотип как разрешенную модель поведения. Таким образом, возникает замкнутый круг: система формирует стереотип, который привлекает граждан, стремящихся соответствовать этому стереотипу.

Однако исследователи отмечают[6], что коррупция в органах внутренних дел представляет наибольшую опасность для социальной системы, так как именно они призваны противодействовать коррупции на уровне других элементов этой системы. Естественно, коррумпированные полицейские не в состоянии эффективно бороться с коррупцией, что делает их профессиональную деятельность не просто бесполезной, но даже вредной.

В качестве мер по противодействию коррупции в правоохранительных органах можно отметить следующие: кодекс требований к профессиональному поведению, механизм предотвращения конфликта интересов, антикоррупционная экспертиза и т. п.

Степень коррупционности систем государственного управления, в общем, и системы правоохранительных органов, в частности, в определенный момент потребовала законодательных решений этой проблемы. В 2011 году в вышедшем федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» уже было введено антикоррупционное содержание, отраженное в ст. 30.1: «За несоблюдение сотрудником полиции ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции настоящим Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ “О противодействии коррупции” и другими федеральными законами, налагаются взыскания, предусмотренные федеральным законом, определяющим порядок и условия прохождения службы сотрудниками органов внутренних дел»[7].

Не ограничиваясь лишь законом «О полиции», исследователи данной также предлагают ряд иных мер по противодействию коррупции в правоохранительных органах. Например, И. Н. Кошелев в качестве необходимой меры отмечает реализацию системы кадрового, финансового, информационного, технического, обеспечения, а также через систему обеспечения их собственной безопасности. Конкретно этот механизм представляет собой мероприятия, обеспечивающие подбор кадров, их расстановку, процедуры их отбора и профессиональной оценки, системы обеспечения максимально пригодного режима секретности служебной деятельности, механизм прогнозирования полицейских нарушений правопорядка, ротацию кадров и т. п. механизмы[8].

Другой исследователь, Н. В. Строчилова, в качестве мер противодействия коррупции в органах внутренних дел предлагает комплекс социальных и

криминологических мероприятий, включающих в том числе и всевозможные формы контроля сотрудников, их служебной и внеслужебной деятельности, а также тесную работу с общественным мнением, жалобами населения посредством исследований, опросов, горячих линий и т. п.[9].

Коррупция представляет собой серьезную системную проблему. Коррупция же в правоохранительных органах критично сказывается на эффективности их деятельности. Стереотип коррумпированного полицейского разрушает систему взаимодействия органов внутренних дел с населением, так как формирует недоверие к легитимности полицейской деятельности. Борьба с коррупцией требует системного подхода, включающего не только законодательные меры, но и идеологическую работу, направленную на формирование уважения к праву и исполняемым функциям как со стороны населения, так и со стороны работников правоохранительной сферы.

Литература:

1. Исаков, В. М. *Коррупция и деятельность полиции // Вестник Московского университета МВД России. -2012. - № 4. - С. 163-165.*

2. Плотников, В. В, Якуба, А. В. *Коррупция как инновация в типологии девиантного поведения Мертона // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность: межвуз. сб. науч. тр. - Краснодар, 2017. - С. 124-127.*

3. Там же.

4. Селихов, Н. В. *Коррупция в государственном механизме современной России: теоретические аспекты. - Автореф. дисс. канд. юр. наук. - Екатеринбург, 2001.*

5. Картавцев, Д. А. *Проблема коррупции в современной полиции: социокультурный аспект // Вестник Адыгейского государственного университета. - Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2015. - № 3 (163). - С. 129-132.*

6. Кошелев, И. Н. *Административно-правовой механизм противодействия коррупции и обеспечения собственной безопасности органов внутренних дел Российской Федерации. Автореф дисс. канд. юр. наук. - М., 2009.*

7. *Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/*

8. *Подробнее см.: Кошелев И. Н. Административно-правовой механизм противодействия коррупции и обеспечения собственной безопасности органов внутренних дел Российской Федерации. – Автореф дисс. канд. юр. наук. - М., 2009.*

9. *Подробнее см.: Строчилова, Н. В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2010.*

Literature:

1. *Isakov, V. M. Corruption and activity of police//Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.-2012. - No. 4. - Page 163-165.*

2. Plotnikov, V.V, Yaqub, A. V. *Corruption as an innovation in typology of deviant behavior of Merton//Topical issues of socio-humanistic knowledge: history and present: interhigher education institution. сб. науч. тр. - Krasnodar, 2017. - Page 124-127.*

3. *In the same place.*

4. Selikhov, N. V. *Corruption in state mechanism of modern Russia: theoretical aspects. - Avtoref. yew. edging. юр. sciences. - Yekaterinburg, 2001.*

5. Kartavtsev, D.A. *Problema of corruption in modern police: sociocultural aspect//Messenger of the Adygei state university. - Series 1: Regional studies: philosophy, history, sociology, law, political science, cultural science. - 2015. - No. 3 (163). - Page 129-132.*

6. Koshelev, I. N. *Administrative legal mechanism of anti-corruption and ensuring own safety of law-enforcement bodies of the Russian Federation. Avtoref yew. edging. юр. sciences. - M, 2009.*

7. *Federal law "About Police" of 07.02.2011 No. 3-FZ (latest revision). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/*

8. *For more details see: Koshelev I. N. Administrative legal mechanism of anti-corruption and ensuring own safety of law-enforcement bodies of the Russian Federation. – Avtoref yew. edging. юр. sciences. - M, 2009.*

9. *For more details see: Stochilova, N. V. Corruption in law-enforcement bodies and its prevention: yew.... edging. юр. sciences. - M, 2010.*