

Амельченко Анна Александровна

магистрант кафедры общей и педагогической психологии,
Национальный исследовательский Томский государственный университет
anna_shining@mail.ru

Anna A. Amelchenko

Master's student of the Department of General and Pedagogical Psychology,
National Research Tomsk State University
anna_shining@mail.ru

**Особенности эмпатических и рефлексивных способностей студентов в
процессе обучения в вузе**

**Features of empathic and reflexive abilities of students in the process of studying
at the university**

***Аннотация.** В статье представлены результаты исследования эмпатических и рефлексивных способностей студентов на разных этапах профессиональной подготовки. Показано, что у студентов с 1 по 3 курс обучения наблюдается повышение уровня рефлексии и эмпатии. В то же время отмечается снижение уровня рассматриваемых феноменов у студентов 4 курса, что может быть связано с эмоциональным состоянием в период дистанционного обучения на завершающем этапе профессиональной подготовки. Соответственно, необходимо формирование личностных ресурсов адаптации к изменяющимся условиям на завершающем этапе обучения.*

***Ключевые слова:** эмпатия, эмпатические способности, рефлексия, рефлексивные способности, профессиональная подготовка, процесс обучения.*

***Abstract.** The article presents the results of the study of empathic and reflexive abilities of students at different stages of professional training. It is shown that students from the 1st to the 3rd year of study have an increase in the level of reflection and empathy. There is a decrease in the level of the phenomena under consideration among 4th-year students, which may be related to the emotional state during distance learning at the final stage of professional training. Accordingly, it is necessary to form personal resources of adaptation to changing conditions at the final stage of training.*

***Keywords:** empathy, empathic abilities, reflection, reflexive abilities, professional training, educational process.*

Введение. Через решение различных коммуникативных, профессиональных и социальных задач образовательный процесс способствует формированию у обучающихся необходимых для эффективной деятельности способностей, одними из которых выступают эмпатия и рефлексия [6].

Современному обществу нужен человек, способный осуществлять саморазвитие личности, опираясь на рефлексию собственных способностей, знаний, деятельности и ее результатов [1], при этом продуктивное взаимодействие в любой сфере общественной жизни невозможно при низком уровне эмпатии [3].

В существующих на данный момент исследованиях нет однозначного и единого представления относительно того, выступает ли способность к эмпатии динамической характеристикой личности, способной меняться с течением времени, или она скорее является устойчивой личностной чертой [7].

Рефлексия же динамична, при этом различные уровни рефлексии неизбежно ведут к разным уровням становления профессионала [8], в связи с чем развитие этой способности у студентов в процессе обучения имеет одно из ключевых значений для их последующей профессиональной и личной жизни.

В данном исследовании мы формируем предположение, что студенты на разных этапах профессиональной подготовки различаются по уровню развития эмпатических и рефлексивных способностей.

Материалы и методы исследования.

В исследовании приняли участие 101 студент Томского государственного университета в возрасте от 18 до 24 лет, разделенные на 4 группы: студенты 1 курса – 22 человека (22 %), студенты 2 курса – 25 человек (25 %), студенты 3 курса – 24 человека (24 %), студенты 4 курса – 30 человек (29 %).

В процессе исследования использовались следующие методики: тест на эмпатические способности В.В. Бойко [2], опросник рефлексивности А.В. Карпова [4] и опросник «Дифференциальный тип рефлексивности» Д.А. Леонтьева, Е.М. Лаптевой, Е.Н. Осина и А.Ж. Салихова [5].

Для обработки и анализа полученных данных применялись методы, входящие в программу IBM SPSS Statistics 23.0: описательные статистики и анализ двумерных таблиц сопряженности с применением критерия Хи-квадрат для определения статистически значимых отличий в уровне эмпатических и рефлексивных способностей респондентов на разных курсах обучения.

Результаты исследования и их обсуждение.

Было выявлено, что существует зависимость на высоком уровне статистической значимости ($\chi^2=22,9$, $p=0,01$) между курсом обучения и общим уровнем развития рефлексивности по методике А.В. Карпова. На рисунке 1 показано, что с увеличением курса обучения низкий уровень рефлексивности встречается реже, а средний уровень – чаще. Однако исключение составляют студенты 4 курса, среди которых низкий уровень рефлексивности встречается чаще, чем у студентов 2 и 3 курсов. Это может быть связано с общим эмоциональным состоянием студентов 4 курса в период дистанционного обучения на завершающем этапе профессиональной подготовки, что, вероятно, могло вызвать повышенную тревожность в условиях неопределенности и сложность в дистанцировании от собственных чувств и переживаний при нарушении ощущения обладания ситуацией, что, в свою очередь, могло стать причиной снижения общего уровня рефлексивности. Однако стоит также

отметить, что высокий уровень рефлексивности выявлен только среди студентов 4 курса, что свидетельствует о формировании способности некоторых студентов к продуктивному осмыслению собственных действия, несмотря на повышенные эмоциональные нагрузки на завершающем этапе профессиональной подготовки.

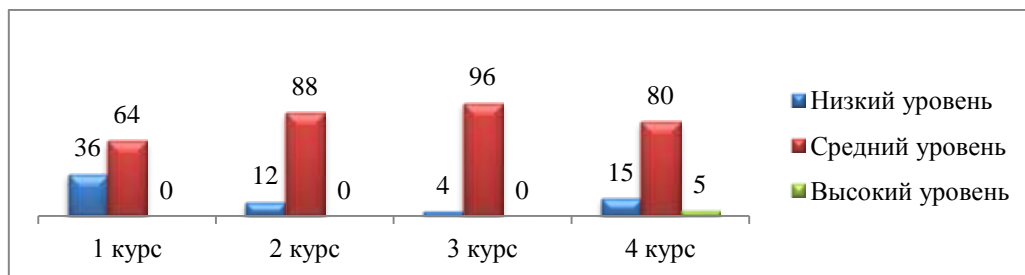


Рисунок 1 – Зависимость общего уровня рефлексивности от курса обучения (в %)

Если говорить о связи курса обучения и уровня развития различных типов рефлексии, то статистически значимые различия выявлены по системной рефлексии, а в уровне развития интроспекции и квазирефлексии между студентами разных курсов статистически значимых различий на данном этапе исследования не обнаружено. По мнению Д.А. Леонтьева, системная рефлексия выступает наиболее продуктивным рефлексивным процессом, а интроспекция и квазирефлексия - сравнительно непродуктивными компенсаторными механизмами [5].

Обратим внимание на зависимость системной рефлексии от курса обучения, различия выявлены на высоком уровне статистической значимости ($\chi^2=18,5$, $p=0,005$). Так, количество респондентов со средним и высоким уровнем системной рефлексии с повышением курса увеличивается, а с низким, напротив, снижается (исключение составляют студенты 4 курса). Снижение данного вида рефлексии на 4 курсе можно объяснить подобным образом, как и снижение общего уровня рефлексивности среди студентов 4 курса.

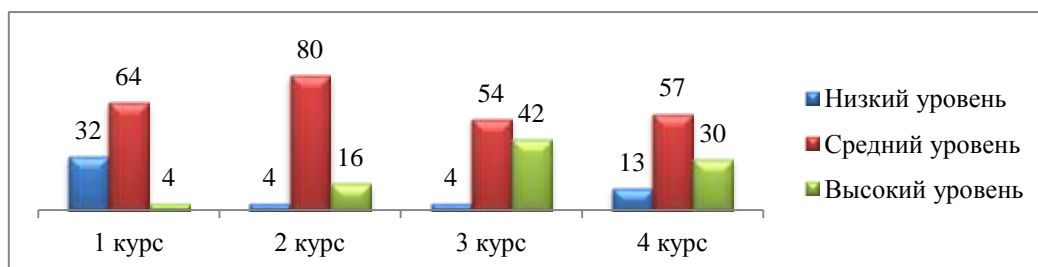


Рисунок 2 – Зависимость уровня развития системной рефлексии от курса обучения (%)

Для анализа зависимости уровня развития эмпатии от курса обучения использовался суммарный показатель уровня эмпатии по тесту на эмпатические способности В.В. Бойко. Были обнаружены различия на уровне статистической тенденции ($\chi^2=15,5$ при $p=0,078$). На рисунок 3 показано, что для студентов 1

курса в большей степени характерен заниженный уровень эмпатии (59%), у студентов 2 курса в одинаковой степени проявляется как заниженный (48%), так и средний (48%) уровень, в то время как для студентов 3 и 4 курсов наиболее характерен средний уровень (75% и 54% соответственно), то есть можно говорить о повышении уровня эмпатии с увеличением курса (однако на 4 курсе заниженный и очень низкий уровни эмпатии встречаются чаще, чем на 3 курсе). Важно отметить, что высокий уровень эмпатии выявлен только у студентов 4 курса (3%), что, вероятно, связано с выраженностью коммуникативной составляющей именно к окончанию процесса профессиональной подготовки.

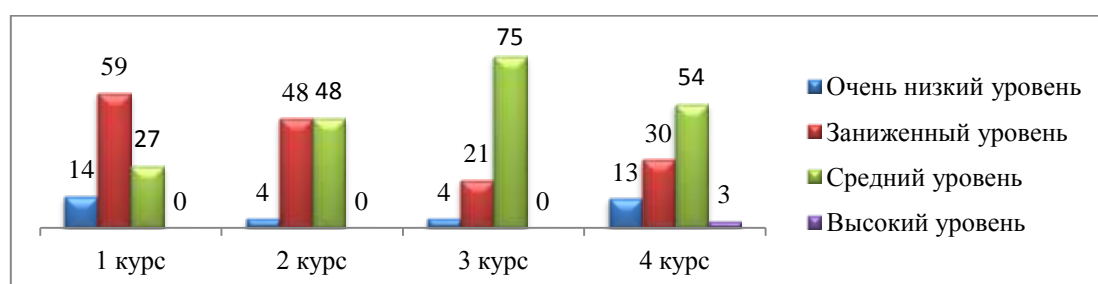


Рисунок 3 – Зависимость уровня развития эмпатии от курса обучения (в %)

Выводы. В результате проведенного исследования было выявлено, что с увеличением курса обучения и получением опыта взаимодействия в разнообразных ситуациях, в том числе в рамках профессиональной подготовки, у студентов с 1 по 3 курс повышается уровень развития эмпатических и рефлексивных способностей, что свидетельствует об улучшении способности личности к самопониманию, а также расширению представлений о переживаниях другого человека, что в совокупности увеличивает шансы на эффективную деятельность. Интересной представляется выявленная тенденция к снижению уровня эмпатии и рефлексии среди студентов 4 курса обучения, что может быть связано с нахождением студентов в ситуации неопределенности на заключительном этапе обучения, и, как следствие, снижением психологической безопасности личности, что отражается и на способностях самоанализа. В дальнейшем актуальным представляется подтверждение выявленных тенденций и изучение способов повышения уровня развития эмпатических и рефлексивных способностей, в том числе в условиях неопределенности и повышенных эмоциональных нагрузок в образовательном процессе.

Литература

1. Афанасьева И.Б. Формирование рефлексивных умений студентов в процессе обучения / И.Б. Афанасьева, А.И. Бежанова, Л.И. Димент // *Материаловедение. Энергетика.* – 2013. – № 1. – С. 292-299.
2. Бойко В.В. *Энергия эмоций в общении* / В.В. Бойко. - М. : Просвещение, 2006. - 75 с.

3. Гайдаренко С.М. Развитие эмпатии на разных возрастных этапах / С.М. Гайдаренко, М.А. Мартынова, А.В. Ковалева // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-2. – С. 351-354.

4. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2013. – Т. 24. – № 5. – С. 45-57.

5. Леонтьев Д.А. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике / Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – М., 2014. – Т. 11. – Вып. 4. – С. 110-135.

6. Мануйлов Г.В. Особенности эмпатии и рефлексии личности на разных этапах учебной деятельности / Г. В. Мануйлов, Г. Г. Горелова, Е. Ф. Яценко // Психология. Психофизиология. – 2020. – Т. 13, №1. – С. 5-13.

7. Поддубная Т.В. Проблематика эмпатии в исследованиях психологических аспектов профессиональной медицинской деятельности (обзор) / Т.В. Поддубная // Консультативная психология и психотерапия. – 2015. – Т. 23.

8. Трифонова Ю.А. Особенности реализации психолого-образовательной технологии рефлексивного сопровождения профессиональной подготовки педагога / Ю.А. Трифонова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – № 1 (65). – С. 134-138.

Literature

1. Afanasyeva I.B. Formation of reflexive skills of students in the learning process / I.B. Afanasyeva, A.I. Bezhanova, L.I. Diment // Materials Science. Energy. - 2013. - No. 1. - p. 292-299.

2. Boyko V.V. Energy of emotions in communication / V.V. Boyko. - M. : Enlightenment, 2006. - 75 p.

3. Gaidarenko S.M. Development of empathy at different age stages / S.M. Gaidarenko, M.A. Martynova, A.V. Kovaleva // Problems of modern pedagogical education. - 2020. - No. 68-2. - p. 351-354.

4. Karpov A.V. Reflexivity of mental properties and methods of its diagnostics / A. Karpov // Psychological journal. – 2013. – Vol. 24. – No. 5. – P. 45-57.

5. Leontev D. A. Reflection "good" and "bad" from an explanatory model to differential diagnosis / D. A. Leontiev, E. N. Ocean // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. - M., 2014. - Vol. 11. - Issue 4. - p. 110-135.

6. Manuylov G.V. Features of empathy and reflection of personality at different stages of educational activity / G. V. Manuylov, G. G. Gorelova, E. F. Yashchenko // Psychology. Psychophysiology. - 2020. - Vol. 13, No. 1. - p. 5-13.

7. Poddubnaya T.V. Problems of empathy in research of psychological aspects of professional medical activity (review) / T.V. Poddubnaya // Consultative psychology and psychotherapy. - 2015. - Vol. 23.

8. Trifonova Yu.A. Features of the implementation of psychological and educational technology of reflexive support of teacher training / Yu.A. Trifonova // Bulletin of Kemerovo State University. – 2016. – № 1 (65). – p. 134-138.