

УДК 001

**Тугова Лариса Николаевна**

старший преподаватель кафедры  
философии и мировых религий,  
Донской государственной  
технической университет  
[tutovu@list.ru](mailto:tutovu@list.ru)

**Larisa N. Tutova**

Senior Lecturer, Department of Philosophy and  
World Religions Don State Technical University  
[tutovu@list.ru](mailto:tutovu@list.ru)

### **Роль стратегических ориентиров в жизни молодежи**

#### **A role of strategic reference-points is in life of young people**

***Аннотация.** Молодёжь – особая социальная группа, главной отличительной чертой которой является энергия и устремлённость взглядов в будущее. В связи с этим, именно для молодежи наиболее актуальным является выстроить жизненную стратегию и наметить стратегические ориентиры. Стратегические ориентиры являются важнейшей частью стратегического мышления, а в наиболее общем виде их можно представить как сочетание миссии, ценностей и видения.*

***Ключевые слова:** молодёжь, социальная группа, стратегия жизни, стратегические ориентиры, миссия, ценности и видение.*

***Annotation.** The youth is a special social group, the main feature of which is the energy and aspiration of views in the future. In this regard, it is for youth that the most urgent is to build a life strategy and outline strategic guidelines. Strategic landmarks are an important part of strategic thinking. And in the most general form, they can be imagined as a combination of mission, values and vision.*

***Key words:** Youth, social group, life strategy, strategic guidelines, mission, values and vision.*

Молодежь в современном мире оказалась одной из самых не защищенных социальных групп. Многие реформы, проводимые в различных сферах общественной жизни, так или иначе касаются и молодых людей. Но в тоже время, несмотря на то, что молодёжь представляет собой довольно мало защищенную социальную группу, она во все времена играла, а в настоящее время особенно, играет важную роль в жизни социума.

Как некая фаза или этап жизненного цикла, молодость биологически универсальна, хотя её возрастные рамки, социальный статус и социально-психологические черты, связанные с ними, имеют общественно-историческую природу и во многом зависят от конкретного

государственного строя, бытующей культуры и характерных для данного общества особенностей социализации[1].

С середины XX века расширились официально принятые социально-психологические «границы» молодости. С одной стороны, проявление акселерации значительно ускорило физическое и, как следствие, половое созревание молодых людей, что по - прежнему рассматривается как нижняя граница юности. С другой стороны, усложнение общественно-политической жизни и трудовой деятельности, требующих полноценного участия человека, вызывает увеличение срока, необходимого для подготовки молодежи к общественной жизни. Это касается периода как общего, так и профессионального обучения, с чем и ассоциируется «неполнота» социального статуса. В последние десятилетия молодежь обучается в школе и затрачивает время на получение профессии намного больше, чем её предшественники, и, соответственно, гораздо позже начинает реальную трудовую жизнь. В наши дни изменились и параметры социальной зрелости. Завершение образования, приобретение необходимой профессии и дальнейшее начало самостоятельной трудовой деятельности, а также получение как гражданских, так и политических прав, обретение материальной независимости от родителей, создание своей семьи и рождение детей – вот, что в совокупности даёт людям обретение полной зрелости. Однако не все факторы, формирующие указанный социальный статус, вступают в силу одновременно. Их символическое значение и последовательность не всегда одинаковы в различных социальных слоях, поэтому до сих пор нет строгих хронологических границ молодости. Её нижнюю границу определяют приблизительно между 14 и 16 годами, а верхнюю – между 25 и 30 и даже позже [2, с. 30].

Понятие «молодежь» имеет три значения. Первое – это определенный этап жизненного цикла индивида; второе – это социальный статус, связанный с возрастом; и третье – данное понятие связано с молодежной субкультурой, существующей как независимое образование внутри общей культуры.

Итак, мы можем сделать вывод, что молодёжь является особой общественной группой, отличающейся не только возрастными рамками, но и определенным социальным статусом. Её главная особенность состоит в том, что для неё характерна постоянная динамика, связанная с переходом от детства к юности и далее к социальной зрелости. Молодость – это время поисков, удивительных открытий, а порой и ошибок.

Определённая часть учёных представляет молодёжь в качестве совокупности молодых людей, получивших от общества возможность для становления. При этом оно обеспечивает их льготами, но ограничивает возможности непосредственного участия в некоторых сферах социальной жизни[3, с. 56].

Молодёжь, как правило, обладает тем уровнем социальной мобильности и жизненной активности, который заметно выделяет её среди прочих групп населения. Одновременно любое общество озадачено вопросом о минимизации потерь и издержек, связанных с проблемами социализации

молодежи и её интеграцией в единое политическое, экономическое и социокультурное пространство.

Карл Мангейм полагал, что молодёжь – это своеобразный резерв, выступающий на первый план в случае необходимости для приспособления к быстро изменяющимся или совершенно новым обстоятельствам. В данной ситуации молодёжь играет функцию иницирующего «посредника» социальной жизни. Данный параметр практически универсален и не имеет ограничений по месту и времени. Это значит, что молодёжь по своей природе и ни прогрессивна, и ни консервативна. Она - всего лишь необходимая потенция, стремящаяся к любому начинанию[4, с. 74].

Молодежи, благодаря ее высокой динамичности и мобильности, обычно легче адаптироваться к любым новым условиям. Для неё, чаще всего, не важен опыт предыдущих поколений, но она непрерывно оказывается в ситуации, когда возникает необходимость для продолжения развития на основе уже имеющихся духовных и материальных ценностей. Данное обстоятельство часто вынуждает молодёжь задержаться на какое-то время в стадии становления, а также вырабатывать новые ценности, нередко противоречащие старому мышлению[5, с. 99], поэтому молодежи так необходимы «стратегические ориентиры», помогающие ей разобраться в довольно сложном пути становления и развития.

Теперь концептуализируем само понятие «стратегические ориентиры».

Прежде всего уточним, что мы понимаем под стратегией.

В наши дни стратегия – понятие весьма многозначное. Это - и план действий, и концепция действия, и определённые принципы поведения. Роберт Каплан и Дэвид Нортон считают стратегию набором гипотез о причинно-следственных связях[6]. Данное определение позволяет нам представить стратегию как карту, где стратегические цели всевозможных уровней соединяются при помощи определенных связей. Если же обратиться к истокам данного понятия, то нужно углубиться в основы военной науки, начиная с античного времени.

Слово «стратегия» первоначально появилось в Древней Греции и означало «искусство полководца». Тогда это была лишь наука о войне. С её помощью разрабатывался не детализированный общий план военной деятельности. Он охватывал довольно длительный период времени. В его рамках разрабатывался необходимый способ для достижения сложной цели. Позднее под стратегией стали понимать любой долгосрочный вид деятельности человека.

Задача стратегии – эффективное использование имеющихся ресурсов для достижения необходимой цели. В качестве способа действий стратегия становится жизненно необходимой в тех ситуациях, когда для достижения главной цели не всегда достаточно наличных ресурсов.

Как считал Карл Клаузевиц, для ведения войны необходимы два разных вида деятельности. Первый – это планирование и ведение конкретных боёв. Второй – увязка этих сражений с общим планом и целью войны. Первое – это тактика, второе – стратегия[7].

С середины двадцатого века в сфере бизнеса, а также в сфере управления государством постепенно начала развиваться стратегия как практика и методология[8, с. 54]. В своих работах Владимир Квинт показал стратегию как универсальную систему поиска, концептуализации и дальнейшего развития доктрины, обеспечивающей долговременный успех при её полной и последовательной реализации[9, с. 35].

На рубеже двадцатого и двадцать первого веков само понятие «стратегия» довольно часто стало использоваться в области гуманитарных наук, в том числе и социальных. В связи с этим, в первую очередь, нам следует выделить так называемую «стратегию жизни», так как, являясь субъектом своей жизни, каждая личность имеет возможность проявлять свои индивидуальные способности во всех сферах общественной жизни. Каждый индивид осуществляет свою основную жизненную стратегию как субъект своей жизни, поэтому ему необходимо уметь соотносить свои личные возможности с выдвинутыми целями и задачами, а также грамотно распределять их по срокам выполнения. В данном случае его стратегией жизни будет выступать интегральная характеристика его жизнедеятельности как некая стратегия поиска, обоснования и реализации жизненных возможностей конкретной личности через соотнесение его жизненных требований с личностной активностью, индивидуальными ценностями и способами самоутверждения[10].

Наряду с понятием «стратегия жизни» в социально – философской науке также используется и понятие «жизненная стратегия», подразумевающее конкретный способ претворения жизненной позиции. Жизненных стратегий может существовать много. Описывая их, нам легче воспользоваться метафорическим языком, так как он глубок и одновременно довольно точен. Каждый из нас движется по жизни в своём направлении, но у всех имеется своя стратегия и свой путь. Это значит, что стратегия достижения и процветания существенно отличается от стратегии защиты и выживания. Однако самые важные жизненные стратегии будут определяться основным выбором. Это выбор жить и двигаться вперёд собственными силами, либо же на «внешней» энергии, то есть за чужой счёт. Идти по жизни самостоятельно, рассчитывая только на собственные силы, или быть вечным приспособленцем – от этого будет зависеть как конкретный человек станет двигаться по жизни[11].

Структурирование жизненного пути и определение характеристик его субъекта позволит нам понять, каким именно образом каждая личность, являясь субъектом жизнедеятельности, осуществляет свою интеграцию данных характеристик. Она на протяжении всей своей жизни может быть как субъектом общения, так и субъектом деятельности, одновременно являясь и субъектом своей жизни, объединяя в общее целое и жизненную практику, и мировоззрение, и межличностные отношения.

К. А. Абульханова-Славская считает концепцию «жизненной стратегии» интегральной характеристикой, объединяющей поиск, планирование и реализацию в процессе жизни личности в жизни соотнесение

её жизненных требований с личностной активностью, а также конкретными жизненными ценностями и способом самоутверждения[12]. На основе внутреннего и внешнего факторов, то есть личностной активности и типа организации времени, каждая личность имеет возможность выстроить свою «стратегию жизни» либо как стратегию использования своих возможностей, либо как стратегию развития индивидуальных способностей.

Ряд других исследователей, таких как Е.П. Варламова и С.Ю. Степанов, определяют типы «жизненных стратегий» по уровню индивидуальной самобытности и проявления творческих способностей человека в процессе его жизни[13]. Например, мы можем говорить о творческой уникальности, когда наглядно видно творческое отношение индивида к его собственной жизни, и когда его преобразующая активность ведёт к яркой неповторимости и уникальности событий жизни этого человека, тогда как пассивная индивидуальность – это совершенно случайный, стихийный способ формирования личности. В этом случае его индивидуальное своеобразие чаще всего будет зависеть не от личных усилий, а обуславливаться лишь внешними факторами. Напротив, активная типичность – выражает стремление индивида следовать общепринятым нормам, а его усилия ведут к достижению стандартных целей и ценностей. В противовес этому, пассивная типичность – выражает слепое следование индивида общепринятым стереотипам и безоговорочное подчинение существующим нормам.

Ю.М. Резник разработал собственную трактовку и типологию «жизненных стратегий» [14, с. 101]. В его работах к структурным компонентам «стратегии жизни» относятся не только цели жизни, но и также другие составляющие деятельности человека, направляющие и ориентирующие его поведение в заданной перспективе.

Рассмотрим, что мы понимаем под понятием «перспектива». Этот термин заимствован из французского языка и означает «смотреть сквозь». Изначально он использовался лишь в изобразительном искусстве. Сейчас же всё больше приобретает известность именно не прямое значение данного термина. Попробуем разобраться в значении слова «перспектива» в зависимости от контекста его употребления.

В самом прямом смысле, перспектива – это искусство воспроизведения на плоскости эффекта удаленности различных предметов от точки их наблюдения. В этом случае мы можно рассуждать о законах и видах перспективы, таких как линейная, воздушно-световая и др.

Но перспектива может быть и математическим термином. Тогда уже мы будем иметь дело с разделом в геометрии, изучающим центральное проектирование, где все предметы изображаются по определённым правилам.

Но слово «перспектива» употребляется и в переносном смысле. Например, под «перспективой» понимают и вид на будущее. В переносном значении слова «перспектива», употребляется уже только во множественном числе. Например, политические перспективы, хозяйственные перспективы, жизненные перспективы, семейные и личные перспективы. Тогда мы

сталкиваемся с понятием «будущее». Ведь любая стратегия всегда направлена в будущее.

Важнейшими характеристиками будущего становятся нарастающие изменения и связанные с ними стрессы и скорости, которые предоставляют людям минимум жизненного пространства для созерцаний, наблюдений, размышлений[15]. Отсюда следует что, правильное планирование личного времени жизни человека становится одной из основных способностей каждой личности к построению стратегии их собственной жизни. Способность человека к регулированию временных параметров жизни является динамической предпосылкой «опережающей стратегии» или причиной «стратегии запаздывания» [16].

Строгие ограничительные рамки и временные режимы, создающие в большинстве своём стандартизированный образ жизни, также накладывают ограничения и на количество типов личностного времени жизни. Учитывая тот факт, что каждый тип личности может иметь свою уникальную психическую структуру и свой личный способ регулирования времени, стоит признать и наличие индивидуальных социально-психологических различий в способе и регуляции иных жизненных структур. Распознать данные особенности даёт возможность типологический метод исследования[17]. Рассуждая логически, мы можем предвосхищать неизбежные последствия многих действий в различных ситуациях. Это даёт определённую важную информацию о предстоящих событиях. Индукция помогает установке взаимосвязей между причинами и следствиями. Это является главным фактором для создания прогноза на будущее.

Воображение помогает «увидеть» реальную «модель» запланированной ситуации без особого риска, который может сопутствовать её воплощению.

В тоже время, несмотря на существование данных «познавательных инструментов», желательных для представления будущего, вероятностная природа многих реальных процессов, в первую очередь социальных, делает прогнозирование будущего очень сложной, но одновременно и желанной целью как для каждого индивида, так и для всего общества в целом.

«Стратегии жизни» можно рассматривать как символически обусловленные и простирающиеся за «пределы настоящего» идеальные образования. Они возникают в сознании и реализуются в поведении каждого индивида, опираясь на его личные ориентиры и приоритеты.

Понятие «стратегические ориентиры» можно рассматривать и как вопрос: «Почему мы именно этим занимаемся и к чему стремимся?»

Самыми важными элементами «стратегических ориентиров» являются такие понятия как миссия, ценности и видение.

Миссия – это смысл деятельности, предназначение, идеал, то есть всё то, к чему необходимо стремиться.

Ценности – это важность, значимость и полезность чего-либо. Они проявляются как одно из свойств всех явлений и предметов окружающего мира, хотя значимость и полезность не дана им от природы, а присуща в силу их внутреннего содержания. Ценность – это всего лишь субъективная оценка

конкретных свойств предметов и явлений, вовлеченных в сферу общественного бытия.

Видение – это некая картина будущего, привязанная к какому-либо периоду времени[18]. Но необходимо учитывать то, что образ будущего – это гипотетический отрезок линии времени. Он включает в себя большое количество различных событий, причём именно тех, что пока не произошли, но могут и произойти. Так как события характеризуются и временем, и местом, будущее является определённой частью пространственно-временного континуума. По теории индетерминизма, у будущего нет предопределения, и люди могут создавать его сами. По теории детерминизма, будущее уже заранее предопределено, хотя есть возможность, что люди и сами смогут творить будущее, но всё же их и решения, и действия будут предопределены. Согласно восточному циклическому представлению о времени, будущее повторяет то, что было когда-то в прошлом, но ни одна из существующих философских моделей не проявляется в чистом виде и не показывает адекватного образа будущего[19].

Подводя итоги статьи, можно сделать следующие выводы. Проведенный анализ предполагает, что выработка стратегических ориентиров молодёжью – это создание системы указателей при выработке концепции регулирования поведения в будущем на основе использования своего и чужого прошлого опыта. Стратегические ориентиры являются важной частью «стратегии жизни». Наиболее важными структурными элементами «стратегических ориентиров» являются миссия, ценности и видение.

Однако следует учитывать то, что «стратегические ориентиры», даже разработанные на научной основе представляют собой гипотетические абстракции, существующие только в умах заинтересованных людей. Это связано с тем, что любая стратегия тоже явление гипотетическое, умозрительное. Никому и никогда не удавалось материализовать стратегию до момента её претворения в будущем. Всякая стратегия – это искусственная конструкция, изобретение, фантазия, продукт воображения, вне зависимости оттого, разрабатывается она намеренно для регулирования поведения в будущем или возникает спонтанно.

#### ***Литература:***

1. Луков В. А. *Теории молодёжи: Междисциплинарный анализ*. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012.
2. Ковалева А.И., Луков В.А. *Социология молодежи: теоретические вопросы*. М.: Социум, 2013. С. 30.
3. Апарина А.В. *Проблема социально-правовой защиты детей и молодежи в современных условиях*. М.: Эксмо. 2015. С. 56.
4. Мангейм К. *Избранное: Диагноз нашего времени*. М.: Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010. С.74.
5. Руткевич М.Н., Потапов В.П. *Молодежь России: социальное развитие*. - М.: Наука, 2015. С. 99.

6. Каплан Роберт, Нортон Дэвид. *Стратегические карты*. М., Олимп-Бизнес, 2010.
7. Клаузевиц К. *О войне*. М.: Эксмо. 2007.
8. Фляйшер К., Бенсуссан М. *Стратегический и конкурентный анализ*. М.: БИНОМ Лаборатория знаний, 2015. С. 54.
9. Квинт В. Л. *Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке*. М.: БЮДЖЕТ, 2012. С. 35.
10. Мдивани М.О, Кодесс П.Б. *Методика исследования жизненной стратегии личности// Вопросы психологии*. 2006.№ 4.
11. Созонтов А.Е. *Основные жизненные стратегии российских студентов // Вестн.Моск.ун-та. Сер14. Психология*. 2003 № 3.
12. Абульханова-Славская К. А. *Стратегия жизни*. М.: Мысль, 1991.
13. Варламова Е. П., Степанов С. Ю. *Психология творческой уникальности человека*. М.: Институт психологии РАН. 2002.
14. Резник Ю. М., Смирнов Е. А. *Жизненные стратегии личности (опыт комплексного анализа)*. М.: Институт человека РАН, Независимый институт гражданского общества, 2002. С.101.
15. Бауман З. *Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева; Центр исслед. постиндустр. о-ва, журн. «Свободная мысль»*. М.: Логос, 2002.
16. Бауман З. *Текущая современность — СПб.: Питер, 2008.*
17. Хьелл Л., Зиглер Д. *Теории личности - 3 -е изд.* СПб.: Питер, 2009.
18. Раковская О.А. *Социальные ориентиры молодежи: тенденции, проблемы, перспективы*. М.: Наука, 2013.
19. Турчин А.В., Батин М.А. *«Футурология: XXI век. Бессмертие или глобальная катастрофа?»*, М.: Бином, 2013.

**Literature:**

1. Lukov V. A. *Theories of youth: Cross-disciplinary analysis*. М.: "Canon +" ROOI "Rehabilitation", 2012.
2. Kovalyova A.I., Lukov of V.A. *Sotsiologiya of youth: theoretical questions*. М.: Society, 2013. Page 30.
3. Aparina A.V. *A problem of social legal protection of children and youth in modern conditions*. М.: Eksmo. 2015. Page 56.
4. Mannheim To. *Favourites: Diagnosis of our time*. М.: Publishing house "RJSC Govoryashchaya book", 2010. Page 74.
5. Rutkevich M.N., Potapov V. P. *Youth of Russia: social development*. - М.: Science, 2015. Page 99.
6. Kaplan Robert, Norton David. *Strategic maps*. М, Olympe-business, 2010.
7. Clausewitz K. *About war*. М.: Eksmo. 2007.
8. Flyaysher K., Bensussan M. *Strategicheskyy and competitive analysis*. М.: BING Laboratuoriya of knowledge, 2015. Page 54.
9. V.L. fifths. *Strategic management and economy on global emerging market*. М.: BUDGET, 2012. Page 35.
10. Mdivani M. Oh, Kodess P.B. *Metodika of a research of vital strategy of the personality//psychology Questions*. 2006.№ 4.



11. Sozontov A.E. *Main vital strategy of the Russian students*//*Vestn. Mosk. un-that. Ser14. Psychology. 2003 No. 3.*
12. Abulkhanov-Slavskaya K. A. *Strategy of life. M.: Thought, 1991.*
13. Varlamova E. P., Stepanov S. Yu. *Psychology of creative uniqueness of the person. M.: Institute of psychology of RAS. 2002.*
14. Reznik Yu. M., Smirnov E. A. *Vital strategy of the personality (experience of the complex analysis). M.: Institute of the person of RAS, Independent institute of civil society, 2002. C.101.*
15. Bauman S. *Individualized by the society / Lane with English under the editorship of V.L. Inozemtsev; Center исслед. постиндустр. islands, журн. "A free thought". M.: Lagos, 2002.*
16. Bauman S. *The fluid present — SPb.: St. Petersburg, 2008.*
17. Hell L., Zigler. *Theories of the personality - 3 - e prod. SPb.: St. Petersburg, 2009.*
18. Rakovskaya O.A. *Social reference points of youth: tendencies, problems, prospects. M.: Science, 2013.*
19. Tourist's rank A.V., Batin M.A. *"Futurology: 21st century. Immortality or global disaster?", M.: Binomial, 2013.*