

УДК 001

Кумыков Ауес Мухамедович

доктор философских наук, профессор, проректор,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет
auyes.kumykov@mail.ru

Верещагина Анна Владимировна

доктор социологических наук, профессор,
Южный федеральный университет
anrietta25@mail.ru

Aues M. Kumykov

Doctor of philosophy, professor;
Vice-rector of the Kabardino-Balkarian
State Agrarian University
auyes.kumykov@mail.ru

Anna V. Vereshchagina

Doctor of sociological Sciences, professor,
Southern Federal University
anrietta25@mail.ru

Патриотизм в России в фокусе современной философской рефлексии

Patriotism in Russia in the focus of modern philosophical reflection

***Аннотация.** Философская наука имеет свои глубокие традиции исследования патриотизма, составляющие, во многом, интеллектуальную традицию исследования данного феномена в России, но в данной статье авторы обращаются к современным философским идеям и концептам патриотизма с точки зрения осмысления, в том числе, современных тенденций в развитии данного явления. Делается вывод о том, что патриотизм - целостное, но многогранное явление, выраженное в различных, динамичных по своей сущности, формах, содержание которых определяется контекстом современной реальности и условий развития конкретного общества в его исторической обусловленности.*

***Ключевые слова:** патриотизм, национализм, государственный патриотизм, гражданский патриотизм, Родина, идентичность.*

***Annotation.** Philosophical science has its own deep traditions of studying patriotism, which, in many respects, constitute the intellectual tradition of studying this phenomenon in Russia, but in this article the authors turn to modern philosophical ideas and concepts of patriotism from the point of view of understanding, including modern trends in the development of this phenomenon. ... The conclusion is made that patriotism is an integral but multifaceted phenomenon, expressed in various, dynamic in essence, forms, the content of which*

is determined by the context of modern reality and the conditions for the development of a particular society in its historical condition.

Key words: *patriotism, nationalism, state patriotism, civil patriotism, Motherland, identity.*

Патриотизм не ограничивается чистой идеей, а является характеристикой качества жизни человека, которое в обязательном порядке включает в себя готовность к активным действиям во имя Родины. Об этом пишет Г.А. Тихомиров, акцентируя внимание на том, что патриотизм есть только там, где есть действенное начало, проявляющееся в той самой активной позиции человека по отношению к Родине. В противном случае патриотизм превращается в красивую пустую фразу[14].

Этот деятельностный подход к патриотизму приобретает чрезвычайно актуальное звучание в условиях современной российской реальности, в которой разворачивающиеся патриотические практики зачастую не находят выражение в реальной жизни граждан страны, т.е., носят декларативный, лозунговый характер.

М.В. Масаев указывает на моральную сущность патриотизма, считая, что «Патриотизм морален. В патриотизме, в отличие от национализма, нет ничего плохого»[1], и в подтверждение приводит фразу Шарля де Голля: «Патриот любит свой народ – националист ненавидит другие народы». Однако позитивное отношение к патриотизму характеризует далеко не всех исследователей, занимающихся изучением данного явления, и об этом пишет Ю.Н. Трифонов[2], акцентирующий внимание на том, что в отношении патриотизма сложился весьма широкий разброс мнений среди российских ученых - от признания патриотизма наивысшей ценностью до его полного отрицания, причем последняя традиция имеет давнюю историю, а причины неприятия патриотизма, в том числе и в современной реальности, по мнению этого же ученого, связаны с существованием Родины как объективной реальности и множество ее субъективных образов, которые формируются в конкретной политической, социально-экономической и духовно-нравственной ситуации.

С аксиологических позиций, но также, с указанием на деятельностное начало, интерпретирует патриотизм В.В. Кирницкий, полагающий, что патриотические ценности уникальным образом соединяют личностные и общественные интересы, способствуя формированию патриотической идентификации, выражением которой, в свою очередь, является групповая солидарность на основе этнического и политического единства [3].

В философском дискурсе патриотизм предстает также как аксиологическая константа. Так, в исследовании Ю.В. Артюховича и В.А. Полосухина [4, с.6] просматривается установка на то, что именно в исторически устойчивых базовых ценностях, составляющих базис культурного архетипа россиян, находится способ выхода из духовно-нравственного кризиса, поразившего российское общество на современном этапе.

Ю.В. Артюхович и В.А. Полосухин указывают также на то, что духовно-практическая сущность патриотизма заключается в совокупности патриотического сознания, отношения и деятельности, признавая, что в реальности патриотические чувства и идеи не часто проявляют себя в конкретных действиях и делах при всем том, что деятельностная сторона патриотизма является самой важной, что знаменует разрыв между духовной и практической сторонами данного явления [4, с.17]. Причины этого разрыва данные ученые видят в том, что сами условия, характеризующиеся ценностно-нормативным плюрализмом, не позволяют гражданам современной России реализовывать патриотическую активность, сохраняя при этом патриотические чувства.

В философском дискурсе патриотизма прослеживается тематика, связанная с тонкой гранью между национализмом и патриотизмом, нарушение которой способно трансформировать патриотизм в национализм. Такая ситуация привела к тому, что эти понятия в научной литературе очень часто выступают в единой связке, а потому учеными поднимается вопрос о национальном патриотизме, который, как явствует из рассуждений Э. Хобсбаума [5], конструируется искусственно политическими элитами с определенными целями на основе внедрения в массовое сознание определенных ценностей, норм, традиций, имеющих символическое значение для общества, так как они, как правило, связаны с ментальными установками, историческим прошлым народа.

В данном случае, уместно заметить, что культурная исключительность чревата различного рода отклонениями, и важно не нарушать соотношение между оценкой собственных национальных ценностей и инонациональных ценностей [6]. Популярность космополитической идеологии с тем и связана, что она предлагает толерантный путь развития человечества, не отягощенного культурной уникальностью и приверженностью национальным ценностям и традициям, хотя ее реализация пока остается на теоретическом уровне.

В данном контексте логично привести определение А.Ш. Викторова, который предлагает рассматривать под патриотизмом сферу смыслов, определяющую направленность поведения и деятельности человека в обществе, ориентированную на сохранение и приумножение духовных и материальных ценностей, территориальной целостности своей Родины[7]. Это определение носит достаточно емкий характер, отражая ценностно-деятельностную природу патриотизма.

Анализируя философский смысл концепта «патриотизм» в российской истории и в научном пространстве, А.М. Ланцева отмечает, что, если в дореволюционный период феномен патриотизма развивался на теоретическом уровне в русле русской философии с ее глубокими традициями мировоззренческого осмысления данного феномена, то в общественной науке советского периода стала превалировать идеологическая сторона исследования данного феномена, а потому, видимо, само определение патриотизма А.М. Ланцевой вбирает в себя эти два уровня

изучения патриотизма, который, с ее точки зрения, представляет собой «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы» [8, с.6].

Основополагающими признаками патриотизма, с точки зрения А.М. Ланцевой, являются чувство гордости за Родину и ее достижения, стремление их сохранить, идентификация себя с другими представителями народа, готовность защищать Родину и ее народ. Как видим, достаточно стандартный, упоминаемый почти всеми исследователями, набор характерных особенностей, по которым можно идентифицировать патриотически настроенного гражданина. А.М. Ланцева также обращает внимание на то, что патриотизм, в антропологическом контексте, есть проявление гуманизма, так как он основывается на терпимом отношении к иной национальной самобытности, чем отличается от национализма, с которым, в случае понимания нации как со-гражданства, имеет единое сущностное начало [8, с.6].

В концепции И.А. Ильина важное значение отводится творческому началу в формировании патриотизма, которое проявляет себя в акте самоопределения, всегда представляющем как результат выбора человека, нации в пространстве самотворения, самосозидания[9]. Патриотизм в его концепции предстает как духовное состояние, которое нельзя заимствовать, перенять от других народов. Его можно только обрести в процессе духовной эволюции общества, развития его культуры, творчества и всех остальных сторон социальной действительности (этнической, религиозной, правовой, политической и т.д.), которые и составляют основу многогранности патриотизма, отражающего все аспекты общественного бытия и проявляющегося, как пишет Т.В. Беспалова, на трех основных уровнях: государственном, национальном, личностном[9]. Этот подход к патриотизму с выделением его трехуровневой специфики был предложен С.Ю. Ивановой [10] и, как видим, активно используется в современных философских исследованиях современными учеными. Сама же Т.В. Беспалова в своем докторском исследовании обосновала точку зрения о высоком идентификационном потенциале патриотизма, реализуемого наиболее успешно в ситуации кризиса этнонациональной идентичности. Тем самым, в ее исследованиях патриотизм рассматривается как форма социокультурной и национальной идентификации [11].

Н.А. Ореховская считает, что патриотизм является мобилизационным ресурсом развития общества, его достоинством и совестью, критерием морально-психологического здоровья[12]. Отсюда патриот, как пишет С.Н. Артановский, - это человек, не только любящий свою Родину, но и сознающий свои обязанности по отношению к государству и своим соотечественникам, но сегодня слово «патриот» стало означать человека лояльного к своему Отечеству гражданина[13].

По вопросу о типах патриотизма в философской литературе также сложились различные точки зрения и подходы. Так, Г.А. Тихомиров в

процессе анализа имеющейся литературы, выделил такие типы патриотизма, как государственный, этнический (очень близкий национальному), гражданский, личностный и духовно-религиозный[14]. О государственном патриотизме говорят в том случае, когда он рассматривается как стержень государственности. Проявлением этого вида патриотизма выступает активность граждан в укреплении государственности с высоким чувством гордости на Державу. Опасность этого типа патриотизма заключается в том, что он может трансформироваться в национализм в случае чрезмерной акцентированности на величии, уникальности Державы с соответствующими практиками по закреплению этих установок[14].

Гражданский патриотизм отличает государства с развитым гражданским обществом и правовой культурой как основой формирования гражданственности и гражданской ответственности. Гражданский патриотизм базируется на гражданском воспитании[15], в основе которого находятся нравственные идеалы общества, сочетающие в себе любовь к Родине с чувством ответственности за все, что происходит в стране, а также, гармоничное сочетание национальных и интернациональных чувств и установок как ключевых в формировании гармоничных межэтнических отношений.

Особенную опасность развитие национального патриотизма представляет для полиэтничных государств с мозаичным этническим составом, сложной региональной и этнокультурной спецификой. К таким государствам относится Россия, цивилизационное пространство которой изначально формировалось на стыке различных цивилизационных типов и культур, представленных западной и восточной цивилизациями.

В философской традиции изучения патриотизма выделяется такой тип патриотизма, как личностный. О нем говоря в контексте личностного отношения к Отечеству, его восприятия в соотношении с осознанием причастности к нему. Поскольку, в основе личностного патриотизма находится духовность, соизмеримая с религиозным чувством, этот тип патриотизма называют еще духовно-религиозным, и именно такой тип патриотизма имеет глубокие исторические корни в России, так как патриотические чувства всегда транслировались в российской дореволюционной среде как религиозно-патриотические при определяющей роли в данном процессе Русской Православной Церкви.

В классификации В.И. Лутовинова, также, попытавшегося аккумулировать накопленный опыт философского осмысления феномена патриотизма в виде выделения ряда типологий, согласно одной из представленных таких направлений, как: [16] духовно-религиозное, идеолого-атеистическое, личностное, возвышенно-эмоциональное, деятельностное или реализационно-деятельностное, социальное, государственное.

Духовно-религиозное направление рассматривается как связанное с любовью к Отечеству, овеянной глубоким религиозным чувством и готовностью к самопожертвованию во имя Родины.

В условиях советской реальности данное направление становится неактуальным, и развитие получает идеолого-атеистическое направление, основанное на применении политических, идеологических, правовых, экономических, а также научно-теоретических средств. Однако распад СССР снова вызвал к жизни религиозное направление, реанимация которого проводилась при активном участии РПЦ. Личностное направление в патриотизме также было актуализировано в постсоветский период, так как в советской социально-политической реальности субъектом патриотизма признавалась не отдельная личность, а советский народ в целом.

С эмоционально-личностным направлением в патриотизме в наибольшей степени связывается интерпретация патриотизма как любви к Отечеству. Это направление в наименьшей степени поддается научной рефлексии за счет доминирования в нем эмоционального начала, а потому свое глубокое развитие оно получает в художественной литературе, в публицистике. Невыраженность в этом направлении деятельностного аспекта признается В.И. Лутовиновым его слабой стороной [16] в отличие от другого направления – деятельностного, которое именно деятельностное начало провозглашает ключевым, отражающим сущность понятия «патриотизм». Деятельность на благо Родины в данном направлении признается выражением эмоционально-чувственного отношения к ней и критерием патриотичности индивида и общества.

Такое направление в интерпретации природы патриотизма, как социальное, еще не получило сколько-нибудь серьезного научного обоснования, но с ним Лутовинов связывает социальную сущность патриотизма, проявляющуюся в глубокой связи данного явления с обществом и всем, что связано с ним в историческом и современном контексте, в обусловленности его развития политическими, культурными, экономическими, политическими, мировоззренческими и иными процессами, протекающими в данном обществе по определенной социокультурной траектории.

В фокус философского дискурса попадает также вопрос о государственном патриотизме. Его сущность проявляется в превалировании целей и интересов государства, которое является высшей ценностью и определяет характер патриотических ценностей, установок и чувств. Свое воплощение данный тип патриотизма получил в имперский и советский периоды российской истории, но, как показывают данные социологических исследований, он сохраняет актуальность и свою воплощенность и в современной реальности [17].

Иногда, такой тип патриотизма в науке называют еще державным, что особенно актуально звучит в современных российских условиях, когда идея возрождения России как великой державы эксплуатируется как общественно-политическими силами, так и представителями научного сообщества. В его основе – великая идея, великая цель, ради достижения которой можно и должно пожертвовать собственными, личными интересами. Идейным вдохновителем выступает лидер страны, с которым в народе олицетворяется

сила и мощь государства, надежды на лучшее будущее. Все это имело место в советский период и получает второе рождение в современной реальности.

В.И. Лутовинов в своей работе описывает также такие виды патриотизма, как классовый, социалистический и народный [16]. Первые два тесно связаны между собой и отражают классовую природу общества, в котором они реализовались как реальные явления. Классовые противоречия, определившие первые годы советского государства, и поддерживаемый в дальнейшем классовый формат социальных отношений, способствовали формированию социалистического патриотизма, в котором с патриотизмом совершенно отчетливо связывалась и классовая принадлежность. Народный патриотизм проистекает из разделения видов служения на служение народу и государю (государству). Выделяет В.И. Лутовинов еще и такой тип патриотизма, как русский, этническая окраска которого позволяет определить его в разряд этнического или национального патриотизма, для полиэтничной России нежелательного.

В данной постановке вопроса, связанной с искаженными формами патриотизма и патриотического сознания, можно привести еще ряд форм, среди которых, в том числе, и национализм, источником которого может выступать этнический патриотизм или гипертрофированный государственный патриотизм.

Таким образом, мы полагаем, что патриотизм следует рассматривать как целостное, но многогранное явление, выраженное в различных, динамичных по своей сущности формах, содержание которых определяется контекстом современной реальности и условий развития конкретного общества в его исторической обусловленности.

Иными словами, патриотизм и антипатриотизм, патриотизм и лжепатриотизм, государственный патриотизм и национализм как его искаженная форма – все эти и многие, образованные диалектической зависимостью, формы и антиформы патриотизма сосуществуют в едином пространстве и активизируются в зависимости от конкретной ситуации, конкретных социальных условий и задач.

Литература:

- 1. Масаев М.В. Патриотическое воспитание: грани культурологии, этики, социальной философии // Научный вестник Крыма. 2015. № 5(5). С. 3-4.*
- 2. Трифонов Ю.Н. Глобализация и патриотизм: союзники или враги // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. 2014. № 2 / <http://www.политуправление.рф/архив/2014/02/Trifonov.htm>*
- 3. Кирницкий В.В. Проблема формирования патриотических ценностей в массовом сознании российской молодежи. Автореферат дис... канд. философ. наук. М, 2016. С. 14.*
- 4. Артюхович Ю.В., Полосухин В.А. Патриотизм как аксиологическая константа личности в информационном социуме // Известия ВолгГТУ. 2015. № 2 (155). Том 20. С. 6.*

5. Хобсбаум Э. *Нации и национализм после 1780 года*. СПб.: Алетейя, 1998.
6. Александров Л.Г. *О культурных трансформациях философской терминологии, связанной с идеологией космополитизма* // *Научные ведомости*. 2013. № 23 (166). Выпуск 26. С. 31.
7. Кашапова А.И. *Патриотизм как социальная ценность: актуализация в современных условиях* // *Грамота*, 2014. № 10 (48): в 3-х ч. Ч. II. С. 93.
8. Ланцева А.М. *Философский смысл концепта патриотизм в России и Чехии* // *Вестник славянских культур*. 2013. № 2(29). С. 6.
9. Беспалова Т.В. *Проблема обретения истинного патриотизма в концепции И.А. Ильина* // *Культурологический журнал*. 2015. № 4(22) / http://cr-journal.ru/rus/journals/352.html&j_id=25
10. Иванова С.Ю. *Патриотизм в культуре современной России: Дис. ... д-ра филос. наук*. Ставрополь, 2004.
11. Беспалова Т.В. *Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13*. Санкт-Петербург, 2011. С.19.
12. Ореховская Н.А. *Патриотизм как созидаящая идеология российского общества* // *Казанский педагогический журнал*. 2016. № 3. С. 208.
13. Артановский С.Н. *Патриоты, космополиты, националисты: историческая эволюция терминов* // *Вестник СПбГУКИ*. 2013. № 4(17). С.101.
14. Тихомиров Г.А. *Патриотизм: основные концепции и исследовательские подходы* // *Проблемы и перспективы развития образования в России*. 2010. № 5-1. С.33-35.
15. Vereshchagina A.V., Lubsky A.V., Volkov Yu.G., Pechkurov I. V. , Aslanov Ya. A. *Civil patriotism groups in regional communities in the South of Russia* // *Humanities & Social Sciences Reviews*. 2020. Vol 8, No 3. pp 1092–1098.
16. Лутовинов В.И. *Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления* // *Studia Humanitatis*. 2013. № 2 / <http://st-hum.ru/en/node/97>.
17. *Патриотизм, гражданственность и солидарность в региональных сообществах на Юге России: коллективная монография / Отв. ред. Ю.Г. Волков*. Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2018. 412 с.

Literature:

1. Masaev M.V. *Patriotic education: the facets of cultural studies, ethics, social philosophy* // *Scientific Bulletin of Crimea*. 2015. No. 5 (5). S. 3-4.
2. Trifonov Yu.N. *Globalization and patriotism: allies or enemies* // *Political management: scientific information and educational electronic journal*. 2014. No. 2 / <http://www.politicalmanagement.rf/arhiv/2014/02/Trifonov.htm>
3. Kirnitsky V.V. *The problem of the formation of patriotic values in the mass consciousness of Russian youth. Abstract dis ... cand. philosopher. sciences*. M, 2016.S. 14.

4. Artyukhovich Yu.V., Polosukhin V.A. *Patriotism as an axiological constant of personality in the information society // Izvestia VolgSTU. 2015. No. 2 (155). Volume 20.P. 6.*
5. Hobsbawm E. *Nations and Nationalism after 1780. SPb .: Aletya, 1998.*
6. Aleksandrov L.G. *On cultural transformations of philosophical terminology associated with the ideology of cosmopolitanism // Nauchnye vedomosti. 2013. No. 23 (166). Issue 26, p. 31.*
7. Kashapova A.I. *Patriotism as a social value: actualization in modern conditions // Gramota, 2014. No. 10 (48): in 3 parts. Part II. P. 93.*
8. Lantseva A.M. *Philosophical meaning of the concept of patriotism in Russia and the Czech Republic // Bulletin of Slavic Cultures. 2013. No. 2 (29). P. 6.*
9. Bepalova T.V. *The problem of gaining true patriotism in the concept of I.A. Ilyina // Cultural journal. 2015. No. 4 (22) / http://cr-journal.ru/rus/journals/352.html&j_id=25*
10. Ivanova S.Yu. *Patriotism in the culture of modern Russia: Dis. ... Dr. Philos. sciences. Stavropol, 2004.*
11. Bepalova T.V. *Patriotism as a Form of Sociocultural Identification in the Conflict Conditions of the Russian Transitional Society. Abstract of thesis. dis. ... Dr. Philos. Sciences: 09.00.13. St. Petersburg, 2011, p. 19.*
12. Orekhovskaya N.A. *Patriotism as a creative ideology of Russian society // Kazan Pedagogical Journal. 2016. No. 3.P. 208.*
13. Artanovsky S.N. *Patriots, cosmopolitans, nationalists: the historical evolution of terms // Vestnik SPbGUKI. 2013. No. 4 (17). P.101.*
14. Tikhomirov G.A. *Patriotism: Basic Concepts and Research Approaches // Problems and Prospects for the Development of Education in Russia. 2010. No. 5-1. S.33-35.*
15. Vereshchagina A. V., Lubsky A. V., Volkov Yu. G., Pechkurov I. V., Aslanov Ya. A. *Civil patriotism groups in regional communities in the South of Russia // Humanities & Social Sciences Reviews. 2020. Vol 8, No 3. pp 1092-1098.*
16. Lutovinov V.I. *Modern Russian patriotism: essence, features, main directions // Studia Humanitatis. 2013. No. 2 / <http://st-hum.ru/en/node/97>.*
17. *Patriotism, citizenship and solidarity in regional communities in the South of Russia: a collective monograph / Otv. ed. SOUTH. Volkov. Rostov n / a: Science and Education Foundation, 2018.412 p.*