

УДК 159.9

Фон Миллер Андрей Алексеевич

психолог, преподаватель,

Московский многопрофильный институт

andrey.fonmiller@bk.ru

Andrey A. Fon Miller

psychologist, teacher,

Moscow multidisciplinary institute

andrey.fonmiller@bk.ru

**Воспитательный потенциал современной семьи как
ресурс профилактики и коррекции агрессивных
проявлений у ребенка младшего и среднего школьного
возраста в представлениях педагогов**

**The educational potential of the modern family as a resource
for the prevention and correction of aggressive manifestations
in a child of primary and secondary school age in the views of
teachers**

***Аннотация:** В данной статье рассматривается социологический опрос, проведенный в сентябре 2019 – октябре 2019 года, среди педагогов образовательных организаций в области изучения особенностей формирования агрессивного поведения у детей начальной и средней школы в рамках метода очного раздаточного анкетирования для выявления воспитательного потенциала современной семьи как ресурса профилактики и коррекции агрессивных проявлений в представлениях педагогов. Нужно отметить, что воспитательная функция современной семьи – одна из самых сложных с точки зрения эмпирических и прикладных исследований. Существуют как методологические, так и методические противоречия в организации изучения процессов семейного воспитания. Поэтому мы разделили воспитательные методы на три области: наказание, поощрение и контроль. Вместе с тем, понимание особенностей воспитательных методов, подходов, приемов и технологий о многом может поведать специалист в области образования, воспитания, развития личности ребенка. Всего в опросе приняли участие 146 педагогов г. Екатеринбурга.*

***Ключевые слова:** семья, конфликт, ребенок, школа, социальная ответственность, взаимодействие.*

Abstract: *This article examines a sociological survey conducted in September 2019 – October 2019 among teachers of educational organizations in the field of studying the features of the formation of aggressive behavior in primary and secondary school children within the framework of the method of face-to-face handout questionnaire to identify the educational potential of the modern family as a resource for the prevention and correction of aggressive manifestations in the views of teachers. It should be noted that the educational function of the modern family is one of the most difficult from the point of view of empirical and applied research. There are both methodological and methodical contradictions in the organization of the study of the processes of family education. Therefore, we have divided educational methods into three areas: punishment, encouragement and control. At the same time understanding the features of educational methods, approaches, techniques and technologies can tell a lot to specialists in the field of education, upbringing, and personal development of a child. A total of 146 teachers from Ekaterinburg took part in the survey.*

Keywords: *family, conflict, child, school, social responsibility, interaction.*

Тема досуга всегда выступала весьма актуальной для изучения семейного воспитательного потенциала. Ведь свободное от работы и выполнения хозяйственно-бытовых вопросов время благоприятно для отдыха, саморазвития, формирования семейных традиций, и, в конце концов, реализации функции воспитания [1]. От того, насколько разнообразен, активен и содержателен досуг современной семьи, зависит и жизненный мир ребенка. Особенно это становится важным в дошкольный период, однако, и в младшем школьном возрасте дети весьма сензитивны и восприимчивы к разным видам совместной со взрослыми деятельности [2], с радостью и большим интересом, как правило, готовы вместе с родителями осваивать новые сферы и занятия. В период вхождения в подростковый возраст степень близости с родителями может уменьшаться, но не перестает быть значимой для взрослеющей личности ребенка [3]. А опыт совместных радостей и открытый становится основой ее будущего мировоззрения и социальных ожиданий [4; 5].

В сентябре 2019 – октябре 2019 года был проведен социологический опрос педагогов образовательных организаций в области изучения особенностей формирования агрессивного поведения у детей начальной и средней школы в рамках метода очного раздаточного анкетирования для выявления семейного воспитательного потенциала, как способа профилактики и коррекции агрессии.

Всего в опросе приняли участие 146 педагогов г. Екатеринбурга (14 % мужчин и 86 % женщин в возрасте от 21 до 63 лет). Основной возрастной период, в который попадали опрошенные нами респонденты, от 30 до 45 лет. Педагогический стаж опрошенных респондентов варьируется от 1 месяца до 45 лет. Основная доля охваченных педагогов отмечает, что их педагогический стаж составляет от 10 до 15 лет работы в образовательных организациях. Чуть больше половины опрошенных педагогов (55%) работают в начальной школе.

23% респондентов – педагоги среднего звена образовательных организаций. 22% опрошенных – педагоги системы дополнительного образования.

После описания выборки вернемся к наиболее характерным сегодня формам совместного проведения досуга, по мнению педагогов, которые в рамках своей профессиональной деятельности сотрудничают с семьей своих учеников. Обратимся к таблице, где основные формы досуга представлены в порядке убывания значимости, в соответствии со сделанными выборами наших респондентов.

Таблица 1

**Формы совместного проведения семейного досуга
в представлениях педагогов**

	Значения	%от опрошенных
1	посещение развлекательных центров	56,1
2	просмотр телепрограмм и кинофильмов в домашних условиях	48,5
3	прогулки, выезд на природу	36,4
4	посещение кинотеатров	28,8
5	совместный шопинг	28,8
6	путешествия, туризм	28,8
7	ведение дачного хозяйства	25,8
8	уход за домашними питомцами	19,7
9	спортивные занятия, фитнес	16,7
10	посещение театров, музеев, выставок	4,5
11	общее хобби	4,5
12	посещение концертов	3,0

Таким образом, посещение развлекательных центров, просмотр телепрограмм и кинофильмов в домашних условиях, а также совместные прогулки и выезды на природу стали основными формами проведения досуга семьи, по мнению педагогов. Они попали на первые места получившегося рейтинга.

Каждый третий опрошенный отметил также, что чаще всего семья предпочитает посещать кинотеатры, чтобы провести свое свободное время, совершать совместный шопинг и осуществлять туристические поездки. Эти позиции можно поставить на четвертое место по частоте сделанных выборов.

Помимо этих форм указывались и другие. Следует заметить, что в них присутствует культурная, спортивная, туристическая составляющая, ведение дачного хозяйства, уход за домашними питомцами.

То есть, можно сделать вывод, что досуг современной семьи, воспитывающей ребенка, проживающей в городском пространстве крупного мегаполиса, весьма разнообразен и насыщен. В ходе реализации этих многообразных досуговых форм ребенок действительно способен приобретать важные возможности для своего становления и развития.

Тем не менее, преобладающими являются такие формы, которые можно назвать весьма традиционными, например, прогулки. Посещение театров и музеев отмечают только 5% опрошенных педагогов. Доминируют пассивные формы досуга, присущие обществу потребления.

Кроме этого, педагоги считают, что в семейный досуг вошли такие явления как компьютерные игры и социальные сети, «оттянув» на себя значимую долю свободного времени членов семейного сообщества.

Как известно, семья сильна своими традициями. Именно традиции воспитывают и формируют личность ребенка, прежде всего.

Мы обратились к педагогам с вопросом: «Какие традиции существуют в семьях, по рассказам ваших учеников (воспитанников)?»

Рассмотрим варианты семейных традиций, о которых нам рассказали педагоги. В таблице ниже они представлены в порядке убывания предпочтений респондентов.

Таблица 2

Семейные традиции

	Значения	%от опрошенных
1	Организуют семейные праздники (Дни рождения)	74,2
2	Вместе проводят отпуск	43,9
3	Общаются с родственниками	42,4
4	Вместе завтракают (ужинают)	24,2
5	Совместно отмечают календарные даты	15,2
6	Планируют совместный досуг	15,2
7	Вместе готовят традиционные для нашей семьи блюда	10,6
8	Поддерживают религиозные традиции	7,6
9	Продолжают профессиональные династии наших родственников	1,5

Таким образом, в первые позиции рейтинга попадают разные версии организации совместных праздников и торжеств, а также проведение совместного отпуска.

Важным фактором семейного взаимодействия сегодня выступает регулярное общение с родственниками – 42% педагогов указывают его в качестве семейной традиции.

Следует отметить, что традиционным сегодня для мегаполиса остается родительское поведение, связанное с приготовлением домашнего питания и совместные обеды (ужины), которые собирают всю семью вместе. Кроме того, это поведение укрепляется наличием особых традиционных блюд, которые готовятся совместно и «со смыслом».

Организация совместного досуга также позиционируется родителями в качестве традиционного поведения, что, безусловно, выступает связующей и укрепляющей семейные узы формой – 15% респондентов подчеркивают это.

Интересным фактом стало то, что для 8% опрошенных важным в рамках семьи сегодня является поддержание религиозных традиций и следование им в повседневной жизни.

Для 2% респондентов понятно, что традицией семьи становится принцип династичности в выборе профессии и воспитании детей в соответствии с ней.

Мы позволили разделить воспитательные методы на три области: наказание, поощрение и контроль. И попросили педагогов назвать наиболее часто реализуемые сегодня в семьях их учеников. Результаты их ответов представлены в следующих таблицах без количественных показателей, поскольку вопрос был оформлен в качестве «открытого» и предполагал личную активность респондентов для обозначения воспитательных методов по вышеуказанным областям. Этим приемом мы создаем набор вариантов, предлагаемых самими участниками опроса. Этот набор состоит из наиболее значимых и часто встречающихся в современной воспитательной практике.

Таблица 3

Методы воспитания в семье: наказание

	варианты
1	ограничить доступ к интернету
2	забирают телефоны, ПК, лишают возможности пользоваться гаджетами
3	ограничение карманных денег
4	физическое наказание
5	домашний арест
6	лишение покупки
7	ограничения разного рода
8	беседа, объяснение
9	запрет на прогулки
10	ругают, угрожают
11	отказ в чем-либо (обещанная покупка, десерт, развлечение)

Таблица 4

Методы воспитания в семье: поощрение

	варианты
1	выдача карманных денег
2	покупка подарков, снятие ограничений
3	Разрешение "посидеть" в интернете
4	поездки
5	досуг с одноклассниками или друзьями дома
6	покупка желаемой вещи (например, приставка)
7	карт-бланш на некоторые действия
8	поход в кафе
9	прогулка
10	похвала, благодарность, одобрения, объятия

11	обещают купить дорогостоящую вещь
12	развлечения
13	торт
14	совместное проведение досуга

Таблица 5

Методы воспитания в семье: контроль

	варианты
1	проверка дневника
2	звонки учителям общение с классным руководителем
3	контроль Интернет-ресурсов, социальных сетей
4	смс, телефон, электронный дневник
5	проверка и совместное делание домашней работы
6	контроль со стороны бабушки
7	разговор о текущих делах, общение по телефону в течение дня
8	контролируют посещение школы
9	режим дня, звонки в определенное время, приход домой в определенный час
10	сопровождают везде
11	отслеживают оценки в школе
12	знакомство с друзьями ребенка
13	следят за временем игр на ПК
14	беседы: доверительный контроль
15	присутствие во время выполнения ребенком какого-то дела

Заканчивает блок, посвященный семейному воспитанию, вопрос, непосредственно связанный с пониманием родителями важности проблемы агрессивного поведения ребенка, готовности его обсуждать с педагогами и определением субъектности в инициировании подобных обсуждений.

«Как часто вам приходится обсуждать с родителями тему агрессивного поведения их ребенка?», спросили мы у педагогов.

Таблица 6

Обсуждение темы агрессивного поведения ребенка

	Значения	%от опрошенных
1	Очень часто	4,5
2	Довольно часто	25,8
3	Затрудняюсь ответить	18,2
4	Скорее редко	39,4
5	Совсем редко	10,6

На рис. 1 распределение ответов на этот вопрос выглядит следующим образом.

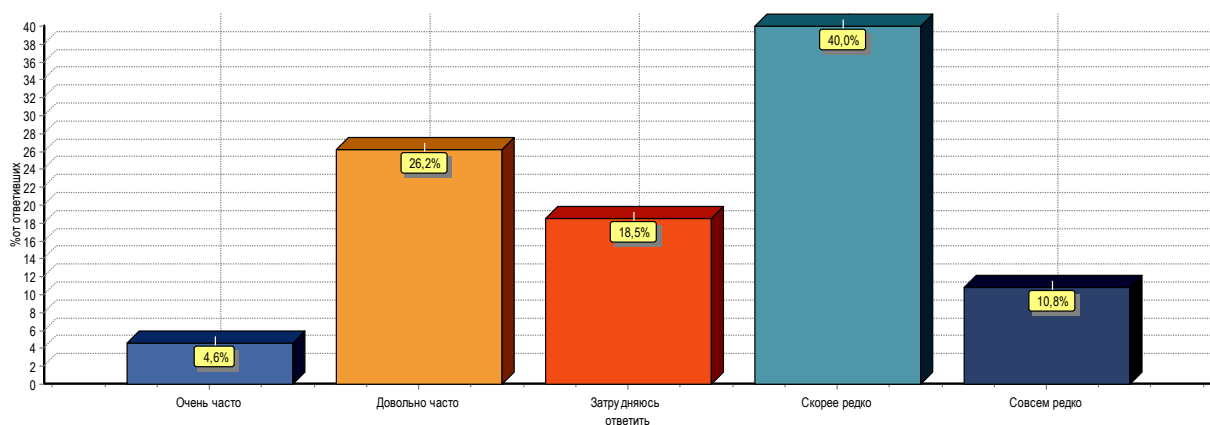


Рис. 1. Как часто вам приходится обсуждать с родителями тему агрессивного поведения их ребенка?

Таким образом, по мнению половины опрошенных педагогов подобные беседы происходят либо очень редко, либо «нечасто».

31% опрошенных педагогов отмечают свою включенность в данную тематику – им приходится общаться с представителями семьи по вопросам агрессивных поведенческих проявлений их ребенка. То есть, каждый третий педагог имеет подобный профессиональный опыт.

Рассмотрим вопрос о том, кто же выступает основным инициатором подобных бесед.

Таблица 7

Инициатор бесед об агрессии

№	Значения	% от ответов
1	Педагог инициирует беседу, когда это становится необходимым, на ваш взгляд.	49,4
2	Другие педагоги, которые работают с ребенком, инициируют беседу.	26,0
3	Инициатором выступают родители – они приходят за консультацией и советом.	19,5
4	Другие	5,2

Как показывают результаты опроса, по мнению педагогов, именно они выступают основными инициаторами бесед по поводу агрессивного поведения детей. Они начинают информировать и выстраивать диалог с семьей первыми.

Родители ребенка, который был замечен в проявлениях агрессивности, также оказываются весьма активными. Каждый четвертый опрошенный указал на то, что они, как правило, готовы к взаимодействию по этой проблеме.

Кроме того, наши респонденты указывают на то, что инициатором таких бесед могут выступать родители других детей, одноклассников «агрессора», когда ситуация перестает их устраивать и вызывает опасения.

В заключении необходимо отметить, что воспитательная функция современной семьи – одна из самых сложных с точки зрения эмпирических и прикладных исследований [6; 7]. Существуют как методологические, так и методические противоречия в организации изучения процессов семейного воспитания. Вместе с тем, понимание особенностей воспитательных методов,

подходов, приемов и технологий [8; 9], которые могут и не в полной мере осознаваться самими родителями, о многом может поведать специалистам в области образования, воспитания, развития личности ребенка.

Литература

1. Алмазов Б. Н. Психологическая средовая дезадаптация несовершеннолетних / Б. Н. Алмазов. - Свердловск: УрГУ, 1986. -150 с.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология/ Л. С. Выготский. - М.: Педагогика, 1991. - 480 с.
3. Захаров А. И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка / А. И. Захаров. – 3-е изд., испр. – СПб.: Союз, 1997. – 222 с.
4. Можгинский Ю. Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика / Ю. Б. Можгинский. - М.: Когито-Центр, 2006. - 181 с.
5. Прихожан А. М. Проблема подросткового кризиса / А. М. Прихожан // Психологическая наука и образование. - 1997. - № 1. - С. 82-87.
6. Семейные конфликты как объект работы семейного психолога-консультанта. Методическое пособие. – Екатеринбург: ГБУ СО «Областной центр реабилитации инвалидов», 2012. – С.8-9.
7. Алворд М., Бэйкер П. Как работать с агрессивными детьми / М. Алворд, П. Бэйкер. - М.: Катарсис, 1997. - 280 с.
8. Адлер А. Наука жить / А. Адлер. - Киев: Port-Royal, 1997. - 315 с.
9. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме/ Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. - 560 с.

Literature

1. Almazov B. N. Psychological environmental maladaptation of minors / B. N. Almazov. - Sverdlovsk: USU, 1986. -150 p.
2. Vygotsky L. S. Pedagogical psychology / L. S. Vygotsky. - M.: Pedagogika, 1991. - 480 p.
3. Zakharov A. I. Prevention of deviations in the behavior of a child / A. I. Zakharov. – 3rd ed., ispr. – St. Petersburg: Soyuz, 1997. – 222 p.
4. Mozhginsky Yu. B. Aggressiveness of children and adolescents: recognition, treatment, prevention / Yu. B. Mozhginsky. - M.: Kogito-Center, 2006. - 181 p.
5. Parishioners A.M. The problem of adolescent crisis / A.M. Parishioners // Psychological science and education. - 1997. - No. 1. - pp. 82-87.
6. Family conflicts as an object of work of a family psychologist-consultant. Methodical manual. – Yekaterinburg: GBU SB "Regional Center for Rehabilitation of disabled people", 2012. – pp.8-9.
7. Alvord M., Baker P. How to work with aggressive children / M. Alvord, P. Baker. - M.: Catharsis, 1997. - 280 p.
8. Adler A. Science to live / A. Adler. - Kiev: Port-Royal, 1997. - 315 p.
9. Aronson E., Wilson T., Eikert R. Social psychology. Psychological laws of human behavior in society / E. Aronson, T. Wilson, R. Eikert. - St. Petersburg: Prime-Euroznak, 2002. - 560 p.