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**ПРИКЛАДНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ДИАГНОСТИКИ И ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ**

**APPLIED SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL RESEARCHES AS INSTRUMENT OF DIAGNOSTICS AND OVERCOMING PROBLEM OF CORRUPTION**

***Аннотация.*** *В современном обществе радикально меняется характер вызовов и угроз социальному порядку, примером чего выступает динамика коррупции. Несмотря на то, что данная проблема имеет давнюю историю в нашей стране, в обществе начала XXI в., по мере роста социальной значимости информационно-компьютерных технологий, она серьезно обостряется. В этих условиях именно прикладные социологические исследования посредством оперативного анализа тенденций развития социальных явлений и процессов призваны оптимизировать работу управленческих структур по противодействию коррупции.*
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***Annotation.*** *In modern society is radically changing the nature of the challenges and threats to social order, such acts of corruption dynamics. Despite the fact that this problem has a long history in our country, in the society of the XXI century, the growth of the social importance of information and communication technologies, it is seriously deteriorating. In these circumstances, it is applied sociological research through the rapid analysis of tendencies of development of social phenomena and processes are designed to optimize the performance of administrative structures for combating corruption.*
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Одной из наиболее актуальных и злободневных проблем современного российского общества является коррупция. Стоит отметить, что под ней исследователи понимают преступную деятельность в политике, государственном управлении, судопроизводстве, внешней торговле и других сферах, состоящую в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения [2].

Коррупцию правомерно рассматривать в качестве одного из мощных факторов дезорганизации социума; именно поэтому коррупцию необходимо позиционировать как угрозу социальному прогрессу, мощный инструмент дестабилизации общества. В настоящее время коррупция переживает «второе рождение», связанное с инерцией социально-экономического кризиса конца 1980-1990-х г. Именно коррупция разрушает не только социальную и экономическую подсистемы общества. Она ухудшает имидж государства, снижает показатели инвестиций и международного сотрудничества, следовательно, оказывает влияние и на политическую подсистему. Люди, включенные в коррупционные практики, а также все те, кто толерантно воспринимают коррупцию, фактически попадают под влияние криминальной контркультуры; у них деформируется правовое сознание, разрушается нравственный, ценностный фундамент личности.

Негативные социальные последствия коррупции являются на сегодняшний день бесспорными и находят свое отражение в ряде объективных и субъективных аспектов социальной реальности. К числу первых необходимо отнести значительное ухудшение экономической, социальной и политической ситуации в стране, так как коррупция ярко демонстрирует социальную несправедливость, аморальность управленческих структур, безвластие, хаос, слабость государственной власти. В этой ситуации значительно снижается престиж России и ее инвестиционный климат. К субъективным аспектам целесообразно отнести криминализацию сознания, девальвацию ценностей и идеалов, что особенно негативно сказывается на подрастающем поколении, разрушение под натиском криминального сознания системы доминирующей культуры. Большинство населения, имея негативный опыт коррупционных практик, фактически включаются в криминальную среду, подготавливаются для совершения более тяжких деяний.

В социальной психологии представлены различные подходы, концепции, рассматривающие детерминанты генезиса проблемы коррупции. В частности, с точки зрения С.В. Алексеева, низкий уровень правосознания и правовой культуры всего населения формирует общий деструктивный фон для развития коррупции и экспансии коррупционных практик: во-первых, формируется своего рода социальный заказ населения на правовую деформацию сознания государственных служащих, с другой стороны, искаженные правовые установки, правовой нигилизм государственных служащих усугубляют деформации правового сознания и правового поведения населения [1].

По мнению А.И. Шедоева, коррупции способствуют социальные факторы, такие как политическая нестабильность, неразвитость и несовершенство законодательства, неэффективность институтов власти, слабость институтов гражданского общества и отсутствие прочных демократических традиций. Российская специфика добавляет к вышеназванным неразвитую политическую культуру граждан, слабость судебной системы, пренебрежение правом в угоду выгоде, безнаказанность при нарушении законодательства, семейственность при решении политических и экономических вопросов [8].

С точки зрения М.О. Изотова, аномально высокий уровень развития коррупционных отношений в современной России обусловлен двумя основаниями, которые носят преимущественно социокультурный характер. Первое заключается в жестком доминировании, господстве интересов государственного аппарата над интересами общественных (гражданских) структур и частных лиц. Второе определяется доминирующими в общественном сознании субъективными оценками и ценностными установками, рассматривающими совершение коррупционных действий в качестве обычного, «нормального» вида поведения [4].

Трансформирующееся российское общество начала XXI в. изменяет представления ученых и практических работников о коррупции, с учетом отчетливо наблюдаемых модификаций данного антисоциального явления.

В частности, исследователи отмечают, что «коррупция не сводится к примитивному взяточничеству, особенно в условиях рыночной экономики, свободной торговли и демократии. Лоббизм, фаворитизм, протекционизм, взносы на политические цели, традиции перехода политических лидеров и государственных чиновников на должности почетных президентов корпораций и частных фирм, инвестирование коммерческих структур за счет госбюджета, перевод государственного имущества в акционерные общества, использование связей преступных сообществ и т.д. являются завуалированными формами коррупции» [3].

Многие исследователи сосредоточили свое внимание на негативных социальных последствиях (эффектах) коррупции как актуального явления современного общества. Д.В. Мирошниченко справедливо отмечает, что опасность коррупции заключается в том, что она в целом отрицает авторитет власти, ее компетенцию в управлении обществом. Особую опасность коррупция приобретает в правовом государстве, при котором отрицание авторитета прав и свобод человека, выраженное в причинении им ущерба, представляет собой уничтожение самого авторитета власти, а значит – ведет к ее вырождению. Таким образом, власть как объект коррупционного посягательства терпит ущерб в двух аспектах: в аспекте силы (принуждения), поскольку данное право может быть отчуждено; в аспекте авторитета власти в силу подрыва оснований ее компетентности (несоответствие действий власти принципам ее осуществления) и, как результат, социальной коммуникации [7].

В числе наиболее опасных последствий широкого распространения коррупции выступают: угроза национальной безопасности (существованию государства как такового), духовно-нравственное разложение общества, потеря веры в добро и справедливость людей, репутационные потери в мировом общественном мнении, ухудшение инвестиционного и делового климата и пр. Именно поэтому приобретают важность и практическую значимость мероприятия по противодействию коррупции.

В этой связи стоит отметить, что противодействие коррупции – комплексная проблема, выходящая собственно за границы правового поля и затрагивающая сферу не только практики, но и научной теории. Вместе с представителями других наук, над решением данной проблемы трудятся и социологи. Однако в нашей стране основная трудность борьбы с коррупцией заключается в комплексном действии «помогающих» ее развитию факторов. Это и ментальные, социопсихологические факторы (на протяжении столетий в России коррупция была «нормой жизни», и несколько десятилетий коммунистической диктатуры не переломили векторы коллективного бессознательного), существование «групп интересов» коррупционных практик, лоббирующих законодательные «лазейки» для коррупционеров, мощная организованная преступность, охватившая административные и силовые структуры России и др.

В этой связи вполне закономерным выглядит то, что наука и практика стремятся максимально локализовать данное явление, не допустить или значительно ограничить его попадание в медиа среду, в публичное коммуникационное пространство. Однако это не всегда удается, в том числе, и по причине значительной вариативности и динамичности коррупции, ее возможностей мимикрировать под влиянием социальной динамики, а также контрдействующих мероприятий со стороны государства и общества.

В центре внимания многих исследователей коррупции оказываются риски массовой коммуникации. Как известно, глобальная сеть Интернет характеризуется не только положительно, но и отрицательно. В последнем случае исследователи обычно обращают внимание на то, что сеть способна искажать действительность, обострять реакции людей, формировать желание мести, жизненного реванша. И если раньше люди обсуждали на кухне социальные, экономические, политические темы, то сейчас аудитория подобного по характеру и направленности обсуждения может составлять тысячи или миллионы человек.

По мнению исследователей, в обществе начала XXI века объективно наличествуют условия и предпосылки для формирования новой коммуникационной системы, не только нивелирующей пространственно-временные границы приема и передачи информации, но и традиционный баланс основных видов коммуникации: массовой; групповой; межличностной. В силу действия ряда дисфункциональных факторов в системе массовой коммуникации, а также с ростом социальной значимости Интернета горизонтальный сегмент системы массовой коммуникации начинает превалировать над вертикальным. Важной функциональной характеристикой Интернета является генезис симуляционных структур, созданных по аналогии с традиционными коммуникативными элементами, но, вместе с тем, отличающихся от них (блог – некий аналог дневника; форум – дискуссионной площадки и т.д.). Этот же эффект можно зафиксировать в отношении самотрансляционных механизмов анонимной недостоверной информации, которые были интегрированы в электронную коммуникационную среду и «виртуализировались» [5].

Современные социологи и социальные психологи справедливо отмечают, что в современном обществе непрофессиональные коммуникаторы получили доступ к техническим средствам передачи информации на массовую аудиторию (главным образом, посредством Интернета, его возможностей неформальной коммуникации). В том числе, такую возможность получили представители криминалитета, радикалы, экстремисты и др. При этом агрессивным коммуникаторам далеко не обязательно иметь собственные страницы, сайты. Для оказания отрицательного воздействия достаточно участвовать в комментариях, свободном обмене мнениями. Кроме того, интернет-троллинг становится достаточно распространенной профессией и увлечением одновременно [6].

В связи с ростом социальной значимости Интернета становится очевидным, что в российском обществе XXI в. неэффективно используется потенциал социологической науки в практике социального управления. В частности, опасения вызывает недостаточное обращение к возможностям эмпирической социологии. Вследствие этого не удается на сегодняшний день установить обратную связь с управляемым объектом на основе полной, научно обоснованной, объективной информации о сути социальных проблем. Происходящие изменения социальной среды слабо учитываются в практике социального управления, в результате мы зачастую сталкивается с шаблонными или субъективными инструментами противодействия, практически обреченными на неудачу в сложных условиях трансформирующегося общества [6].

Вместе с тем, именно проводимые социальными психологами и социологами эмпирические исследования призваны установить «обратную связь» с населением с тем, чтобы придать научность, объективность, систематичность принимаемым решениям управленческих структур государственных учреждений и частных компаний. Эмпирические исследования во многом исключают субъективный фактор, проявляющийся в том, что многие чиновники, менеджеры, ответственные лица склонны полагаться только на собственный опыт, уровень квалификации и субъективное мнение по той или иной проблеме. В этом случае велик риск принятия управленческих решений, не направленных на удовлетворение насущных проблем населения, не имеющих в своей основе детальный анализ социальных, экономических, культурных факторов [9].

Таким образом, прикладные социологические исследования выступаю значимым инструментом диагностики и преодоления проблемы коррупции. Применение подобных исследовательских инструментов позволяет осуществлять эффективное управление социальными процессами, в том числе, это касается и такой системной проблемы как коррупция. Снижение опасных социальнопсихологических последствий коррупции невозможно без детального анализа факторов их детерминации, а также специфики реагирования людей. Стоит отметить, что в современном российском обществе прикладные социологические исследования крайне недостаточно используются в практике социального управления, в том числе и в аспекте противодействия коррупции, при разработке антикоррупционных мероприятий.
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