



УДК 343.352.4

Батманова Анастасия Николаевна

Студент 4-го курса юридического факультета

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

batmanova04@bk.ru

Anastasia N. Batmanova

4th year student of the Faculty of Law

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trublin

batmanova04@bk.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

CRIMINAL LEGAL ASPECTS OF BRIBERY

Аннотация: В статье анализируются статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность в сфере взяточничества, исследуются проблемы квалификации преступлений соответствующего деяния, а также обосновываются предложения о совершенствовании законодательно-правовых норм, регулирующих ответственность за взяточничество.

Ключевые слова: взяточничество, ответственность за взяточничество, коррупция, противодействие коррупции, получение взятки, дача взятки, посредничество во взяточничестве.

Abstract: The article analyzes the articles of the Criminal Code of the Russian Federation that provide for liability in the area of bribery, examines the problems of qualification of crimes of the act, and also substantiates proposals for improving the legislation governing the liability for bribery.

Keywords: bribery, responsibility for bribery, corruption, anti-corruption, bribe-taking, bribe-giving, mediation in bribery.

Взяточничество, являющееся одним из проявлений коррупции, является наиболее распространённым и опасным преступлением, подрывающее государственные интересы и доверие общества к властным структурам. Несмотря на постоянное совершенствование государством антикоррупционного законодательства, в настоящее время уровень преступлений в сфере взяточничества продолжает расти, что указывает на проблемы, препятствующие нормальному развитию.

Коррупция приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств, увеличению имущественного неравенства и усилению организованной преступности. В условиях современных рыночных реалий, как в России, так и за её пределами коррупция затрудняет развитие экономики, влечет за собой нарушение правил конкуренции, снижение уровня инвестиций, бюрократизм в сфере оказания социальных услуг. Кроме того, данное явление может ставить под угрозу верховенство закона, оказывать негативное влияние на репутацию органов государственной власти, что, в свою очередь, подрывает доверие общества к властным структурам.

Под взяточничеством следует понимать действия должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, направленные на получение определенных выгод материального или имущественного характера в ответ на совершение в интересах взяткодателя определенных действий (бездействия). При этом следует заметить, что эти действия (бездействие) могут вытекать из должностных обязанностей лица, то есть их выполнение является обязательным, а может носить незаконный характер (например, закрытие следователем уголовного дела за взятку от виновного) [3].

В 2024 году было зарегистрировано 38,503 преступлений коррупционной направленности, что на 5,7% больше по сравнению с 2023 годом (36,407 преступлений). Если рассмотреть динамику за последние семь лет, то наблюдается стабильный рост: с 30,495 преступлений в 2018 году до 38,503 в 2024 году [4]. Общий прирост в процентном соотношении за этот срок составляет: 26,4%. Это свидетельствует о том, что проблема коррупции остается актуальной и требует усиленного внимания со стороны правоохранительных органов и общества в целом.

Касательно преступлений, связанных со взяточничеством, то их количество также увеличилось: в 2024 году зарегистрировано 23,240 случаев, что на 14,5% больше, чем в 2023 году (20,279 преступлений). Динамика за последние семь лет также показывает значительный рост: с 12,527 случаев в 2018 году до 23,240 в 2024 году. Прирост в процентном соотношении составляет: 85,5%. Это указывает на то, что взяточничество, как одна из наиболее распространенных форм коррупции, остаётся серьезной проблемой. Важно, что данные статистики в полной мере не отражают реальное количество преступлений в сфере коррупции, так как увеличение числа зарегистрированных преступлений может быть связано как с ростом реального уровня коррупции, так и с улучшением работы правоохранительных органов по выявлению и регистрации таких преступлений

Государство предпринимает различные мероприятия по противодействию коррупции, включая разработку антикоррупционного законодательства и учреждение специализированных органов. Одним из основных направлений в этой борьбе является повышение контроля и прозрачности в расходах государственного бюджета [5, с. 724].

Важной чертой взяточничества является то, что взятополучатель наделен определенными властными полномочиями. Сам факт работы в органе государственной власти еще не делает работника должностным лицом. Таким образом, взятка должна быть предназначена для должностного лица либо для лиц, интересы которых это должностное лицо представляет. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что предметом взяточничества могут являться не только деньги в наличной или безналичной форме, но и различные дорогостоящие предметы (например, ювелирные изделия, аудиовидео-аппаратура, автомашина). Помимо этого, в качестве взятки могут быть предоставлены безвозмездно услуги, которые подлежат оплате (получение туристических путевок, производство строительных, ремонтных работ). К взятке следует отнести и получение товаров и услуг по ценам, гораздо ниже сложившихся на рынке. Для того чтобы определить такую «убыточную реализацию» товаров, работ, услуг, на мой взгляд, необходимо прибегнуть к отражению в бухгалтерском учете этой операции или сравнить ее с другими подобными сделками.

Также необходимо рассмотреть положение, содержащееся в ст. 575 Гражданского кодекса РФ. Эта статья не допускает дарения подарков, стоимость которых превышает 5 размеров минимальной месячной оплаты труда государственных служащих и служащих органов муниципальных образований в связи с исполнением ими служебных обязанностей [1]. Исходя из смысла этой статьи, размер взятки должен превышать 5 размеров минимальной месячной оплаты труда, однако аналогичного положения в уголовном законодательстве не содержится, и в УК РФ не установлены минимальные пределы стоимости взятки. Поэтому, на мой взгляд, необходимо исходить из причинно-следственной связи между получением материальной выгоды (в том числе и меньше 5 размеров минимальной месячной оплаты труда) и совершением определенных действий в пользу взяточдателя

Следует заметить, что взяточничество является достаточно трудно доказуемым преступлением. Поэтому для усиления борьбы с этим преступлением необходимо, помимо установления уголовной ответственности, внесение изменений в действующие банковское, финансовое, таможенное и налоговое законодательства. Например, вступление в силу Федерального закона «О государственном контроле за соответствием крупных расходов полученным доходам граждан» сделает затруднительным получение взятки не самим взятополучателем, а иными лицами, посредниками. Способствовать борьбе со взяточничеством может также и введение обязательного декларирования доходов физическими лицами по итогам календарного года.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает 4 вида преступлений, в сфере взяточничества: получение взятки (статья 290 УК РФ), дача взятки (статья 291 УК РФ), посредничество во взяточничестве (статья 291.1 УК РФ), мелкое взяточничество (статья 291.2 УК РФ).

В соответствии со ст. 290 УК РФ получение взятки определяется как получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяточдателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе [2].

Объектом получения взятки являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование законной публичной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Совершение должностным лицом данного преступления причиняет существенный ущерб общественным отношениям, возникающим и функционирующим между

населением, гражданами и органами государственной и муниципальной власти, и влечет за собой существенный авторитета государственной власти, дискредитирует и подрывает доверие населения к основам власти и управления, а также ущемляет конституционные права и интересы граждан.

Предметом получения взятки (либо ее дачи), являются деньги, ценные бумаги, иное имущество, в том числе, что немаловажно, имущество, изъятое из оборота или ограниченное в обороте (наркотические средства, психотропные вещества, оружие, боеприпасы и др.). Законом к предмету получения взятки отнесены также услуги имущественного характера (ремонт квартиры, строительство дачи) и имущественные права (право пользования имуществом, право хозяйственного ведения, оперативного управления, сервитут и т.д.) [6, с. 31].

Признаками объективной стороны получения взятки состоит из получения должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера; получения взятки за выполнение определенных действий (бездействие) должностного лица в пользу взяткодателя или представляемых лиц.

Субъективная же сторона преступлений в обоих случаях (и получения и дачи взятки) характеризуется виной в виде исключительно прямого умысла. Должностное лицо (взятополучатель) осознает, что ему вручается взятка за совершение действий по службе в интересах дающего ее, т.е. что оно получает противоправную материальную выгоду, и желает ее получить. При этом виновный преследует корыстную цель. Данная цель хотя и не указана непосредственно в законе, но вытекает из самой сущности анализируемого преступления, поэтому является обязательной.

Состав преступления ст. 291 УК РФ описан таким образом, что для уяснения его содержания необходимо применять систематическое толкование закона, обращаясь и к ст. 290 УК, где характеризуется предмет этого преступления и содержится законодательная характеристика действий (бездействия) лица, за которые дается взятка. Дача взятки является оконченным преступлением в момент получения взятки, когда хотя бы часть ее принята лицом, отвечающим признакам субъекта состава получения взятки (ст. 290 УК РФ), или его близким. Если передача ценностей не состоялась по причинам, не зависящим от взяткодателя (например, лицо отказалось взять деньги), содеянное им является покушением на дачу взятки.

Согласно ст. 291.1 УК РФ посредничеством во взяточничестве является непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взятополучателя либо иное содействие взяткодателью и (или) взятополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере [2].

Предметом составов преступлений, предусмотренных ст. 291.1 УК РФ, выступают деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав. Размер предмета взятки имеет принципиальное значение для оценки деяния по рассматриваемой статье, для которой установлен минимальный размер стоимости предмета - значительный размер, то есть сумма, превышавшая 25 тыс. руб. Таким образом, основываясь на положениях ст. 291.1 УК РФ, можно прийти к выводу, что при осуществлении посредничества во взяточничестве в сумме, не превышающей 25 тыс. руб., состав преступления отсутствует.

Ответственность за посредничество в получении и даче взятки предусмотрена ст. ст. 290 и 291 УК РФ. В этом случае может возникнуть коллизия соответствующих статей УК РФ. Требуется разъяснение Пленума Верховного Суда РФ по вопросам разграничения указанных деяний, по толкованию таких действий, как обещание или предложение посредничества. Отсутствие подобных разъяснений может привести к ошибкам в квалификации и к случаям объективного вменения.

Статья 291.2 УК РФ предусматривает ответственность за получение взятки, дачу взятки лично или через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей [2].

Наименование данной имеет определенную особенность, не соответствующую природе содеянного, как уголовно наказуемого деяния. Традиционно использование в наименовании статьи слова «мелкое» указывает на невысокую общественную опасность противоправного поведения, отличающегося от такого же деяния, но не содержащего приставку «мелкий». Например, хулиганство, как преступление, и мелкое хулиганство, как административное правонарушение.

Таким образом, предлагается либо исключить из наименования статьи слово «мелкое» либо предусмотреть ответственность за мелкое взяточничество в КоАП РФ, либо предусмотреть ответственность за мелкое взяточничество в КоАП РФ в размере до двух с половиной тысячи рублей по аналогии с мелким хищением, а взятку в размере от двух с половиной до десяти тысяч рублей включить в качестве привилегированного состава в ст. 290, 291 УК РФ.

Таким образом, квалификация преступлений в сфере взяточничества имеет множество спорных и проблемных вопросов. Выводы, сделанные в ходе исследования, подчеркивают необходимость интеграции различных подходов к решению проблемы взяточничества. Важно учитывать как юридические, так и социальные аспекты этого явления, что позволит сформировать более комплексную стратегию борьбы с коррупцией.

Коррупционная преступность в России представляет собой серьезную угрозу стабильности и развитию общества. Ужесточение законодательства в области борьбы с коррупцией создаёт предпосылки для снижения уровня коррупционных преступлений. Тем не менее, уровень коррупции по-прежнему остаётся высоким. Для эффективной борьбы с ней необходимы не только усовершенствования законодательно-правовых мер, но и изменение общественного сознания. Увеличение правовой прозрачности, разработка и внедрение антикоррупционных образовательных программ для государственных служащих и учащихся, создание независимых антикоррупционных структур, обладающих правом на проведение аудита и расследования могут стать значимыми действиями для формирования и развития общества, активно борющегося с коррупцией.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ: в ред. от 13.12.2014 // Российская газета. – 1996 г. – 10 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 28.02.2025 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996 г. - № 25, ст. 2954.
3. Бабанин, В.А. Сбоев 5.К. Ответственность за взяточничество [Электронный ресурс] : В.А. Бабанин, Б.С. Сбоев // Законодательство и экономика. – 2004 – №3. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. МВД РФ ФКУ ГИАЦ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 года // Состояние преступности за январь - декабрь 2024 года мвд.рф
5. Иншаков С. М. Коррупция через призму теории национальной безопасности // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12, № 4. – С. 720–729.
6. Дмитриев С.А. Взяточничество в системе коррупционных преступлений // Вестник магистратуры. 2025. № 1–2. – С. 30-32.

Literature

1. Civil Code of the Russian Federation (part two): Federal Law of the Russian Federation of January 26, 1996 No. 14-FZ: as amended on December 13, 2014 // Rossiyskaya Gazeta. - 1996 - December 10.
2. Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ: as amended on February 28, 2025 // Collected Legislation of the Russian Federation. - 1996 - No. 25, Art. 2954.
3. Babanin, V.A. Sboev 5.K. Responsibility for bribery [Electronic resource]: V.A. Babanin, B.S. Sboev // Legislation and Economics. - 2004 - No. 3. // Reference legal system "ConsultantPlus". - Access mode: <http://www.consultant.ru>.
4. Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation FKV GIAC Brief characteristics of the state of crime in the Russian Federation for January-December 2024 // The state of crime for January-December 2024 mvd.rf
5. Inshakov S. M. Corruption through the prism of national security theory // Actual problems of economics and law. 2018. Vol. 12, No. 4. - P. 720-729.
6. Dmitriev S. A. Bribery in the system of corruption crimes // Bulletin of the Magistracy. 2025. No. 1-2. - P. 30-32.