

УДК159.9.072.43

Шibaева Людмила Васильевна

доктор психологических наук, профессор кафедры психологии,
Сургутский государственный педагогический университет
shibaeva2003@gmail.com

Lyudmila V. Shibaeva

Doctor of Psychology, Professor, Department of Psychology,
Surgut State Pedagogical University
shibaeva2003@gmail.com

**Связь неблагополучия личности студентов с неуспешностью
формирования способов временной организации учебно-
профессиональной деятельности**

**The connection between psychological distress of the students and the
failure to form methods of time management for educational and
professional activities**

Аннотация. В статье представлены результаты обследования неуспешных студентов с проявлениями кризиса «третьего курса». Они сопоставлены с аналогичными показателями обследования успешных студентов. Приведены данные о связи низких уровней сформированности временной организации учебно-профессиональной деятельности с особенностями учебной мотивации и самоотношения студентов. Результаты позволяют обосновать положение о том, что неуспешность формирования учебно-профессиональной деятельности влияет на деструкцию личностных новообразований, студентов, актуальных для достижения ими профессиональной и личностной зрелости. Исследование ориентировано на системно-деятельностный подход при изучении новообразований, обеспечивающих успешную социализацию и личностную зрелость в период студенчества как зоны роста потенциала взрослого сообщества

Ключевые слова: студенты, кризисы развития, учебно-профессиональная деятельность, временная организации жизни, учебная мотивация, амотивация, самоотношение, аутосимпатия.

Abstract: The article presents the results of the survey of unsuccessful students with manifestations of the "third year of study" crisis. These results are compared with those of the successful students' survey. The author presents the data on the connection between the low levels of time management skills for educational and professional activities with the peculiar features of educational motivation and self-attitude of the students. The results make it possible to substantiate that the failure to form methods of educational and professional activities affects the destruction of personal students' neoplasms, which are relevant for achieving professional and personal maturity. The study is focused

on the system-activity approach in the study of neoplasms, which ensure successful socialization and personal maturity during the university years as a zone of growth of the adult community potential.

Keywords: *students, developmental crises, educational and professional activity, time management, educational motivation, amotivation, self-attitude, autosympathy.*

Актуальность проблемы исследования предопределена тем, что студенческий возраст правомерно рассматривать как насыщенный сложными переживаниями, в связи с необходимостью принятия решений относительно множества судьбоносных проблем. Дефицит средств их адекватного разрешения выступает основанием глубоких кризисных состояний. Они могут носить локальный характер или становиться глубокими, затяжными, приобретать масштабный многоуровневый характер. Студенческий возраст выделяется как особый этап в развитии личности. Он имеет большое значение для успешного освоения и консолидации многих социальных функций, формирования профессионального мастерства, для становления профессионализма, общественного деятеля и гражданина. В психологии развития, ориентированной на принципы выделения ведущих видов деятельности, подчеркивается значение учебно-профессиональной деятельности, зависимость становления познавательной и личностной сферы юношества от динамики оформления ее наиболее высоких уровней, обеспечивающих наиболее зрелую позицию человека как субъекта образования, способного к непрерывному профессиональному самосовершенствованию. Исследование психологических оснований успешной и неуспешной траектории профессионально-личностного развития оказывается на пересечении многих направлений в современной педагогической, социальной психологии, возрастной психологии, психологии профессионализма, клинической психологии, изучающей искаженные траектории личностного развития и возможности их профилактики, дифференциальная психология индивидуальности, демографическая психодиагностика. Многие из этих направлений предполагают конкретизацию исследований относительно изучения студенчества как важнейшего будущего ресурса человеческого потенциала.

Востребованность таких направлений исследования вызывает настолько сильный резонанс, что в большое значение приобретает оформление отдельной отрасли в психологии - вузовской психологии, предметом которой должна стать психология студенческого возраста, их психологическая готовность к успешной профессионализации, ее психологических затруднений, оказание поддержки в их преодолении.

В рамках специализированных психологических служб вуза проводятся разнонаправленные диагностические исследования, выступающие основаниями для программ оказания помощи и сопровождения неуспешного контингента студенчества в процессе

преодоления затруднений]. Большое внимание уделяется анализу кризисов студенческого возраста их психологического содержания и факторов возникновения.

Специальные исследования в этой области позволяют выделять типичные кризисы этого периода. К ним относят такие как: кризисы профессионального выбора, кризисные ситуации в связи с ситуациями академической неуспешности, кризисы преодоления зависимости от родительской семьи, кризисы поло-ролевых межличностных отношений. В качестве одного из типичных выделяется кризис студентов третьего курса, который выступает своеобразной точкой «бифуркации» траекторий успешного и неуспешного профессионально-личностного развития.

За время обучения в вузе личность претерпевает нормативные изменения, достижению уровней развития, отвечающих периоду вхождения в статус взрослости. Однако, спектр разновекторных исследований не позволяет конкретизировать механизмы взаимной обусловленности динамики личностных новообразований в студенчестве и успешности - неуспешности становления учебно-профессиональной деятельности. Выигрышными основаниями такого рода исследований могли бы стать принципы деятельностного подхода, среди которых ведущими являются принципы опосредованности и субъектности.

Положение об опосредованности генезиса личностных новообразований в студенчестве динамикой развития учебно-профессиональной деятельности, становлением позиции активного самоорганизованного субъекта образования в периоде студенчества было намечено в ряде исследований, выполненных авторами на факультете психологии МГУ [4].

Так, в известном цикле исследований В.Я. Ляудис, раскрывается значение обобщенных психологических компонентов организации учебной деятельности студентов, среди которых большое значение имеет организация времени жизни, адекватная требованиям вузовского образования [4].

Новообразования в способах организации времени жизни во всех ее сферах и, особенно, в сфере организации учебно-познавательной деятельности студентов выступают основанием для готовности к вузовскому образованию. Низкий уровень их сформированности, вероятно оказывает влияние на становление и мотивов, и способов организации качественной учебно-профессиональной деятельности, может выступать одной из психологических причин академической неуспешности студентов. Однако, изучению столь негативного влияния и его предупреждению, пока, посвящено мало исследований.

Для изучения такого влияния необходимо опираться на принципы системно-деятельностного подхода, который позволил бы осуществлять анализ того, как низкие уровни сформированности одного уровня деятельностных новообразований выступают препятствием на становление включающей их более общей по масштабу деятельности.

В.Я. Ляудис реализовала принципы системно-деятельностного

подхода к анализу такого новообразования в студенчестве как организация времени жизни и осуществила интерпретацию этого новообразования как многоуровневого, включающего в свой состав такие действия как: смысловое планирование, вероятностное прогнозирование, текущий контроль, исполнительный контроль [4]. В качестве объекта исследования при таком подходе может выступать связь успешности становления учебно-профессиональной деятельности и уровней сформированности таких действий в контексте изучения столь масштабного интегративного новообразования как профессионально-личностное развитие в период студенчества.

В спектре исследований, выполненных под нашим руководством, получило обоснование положение о влиянии низких уровней действий организации времени жизни на трудности перехода самоорганизации студентов на более высокие уровни учебной деятельности на первом, втором курсах. К третьему курсу неудачи во временной организации учебно-профессиональной деятельности начинают проявляться в рисках так называемого кризиса третьего года обучения.

Это позволяет обосновать гипотезу о том, что низкие уровни сформированности способов временной организации деятельности студентов выступает не только фактором, препятствующим успешности учебно-профессиональной деятельности, но и развитию личностных новообразований. Это в свою очередь служит основанием для искаженного дизонтогенеза студентов, проявляющегося в кризисных состояниях, выступает затруднением в становлении личностных новообразований, отвечающих достижению статуса взрослости.

Проблемой в представленном нами исследовании выступал вопрос о том, как проявляется в студенческий период онтогенеза взаимная опосредованность новообразований в учебно-профессиональной деятельности студентов, ее самоорганизации и личностных новообразований, значимых для этого периода.

Объект исследования: профессионально-личностное развитие студентов

Предмет исследования: связь уровней временной организации учебно-профессиональной деятельности, с качеством мотивации и самоотношения студентов, испытывающих кризисные состояния.

Цель исследования: выявить специфику комплекса показателей, характеризующих временную организацию учебно-профессиональной деятельности, качества мотивации и самоотношения студентов, испытывающих кризис третьего года обучения, по сравнению с успешными студентами.

Методы исследования В ходе исследования были использованы следующие методики:

1. Опросник организации времени жизни В.Я. Ляудис-Т.В. Павловой, в модификации Л.В.Шибяевой [3,4]. Опросник организации времени жизни (ОВЖ) позволяет в количественных данных представить

уровень сформированности у респондентов таких показателей как: текущий контроль, исполнительный контроль, смысловое планирование и вероятностное прогнозирование. Дифференцированные показатели этих компонентов важны для характеристики дефектов в становления уровней организации учебно-профессиональной деятельности неуспешных студентов.

2. «Тест-опросник самооотношения - ОСО» В.В. Столина и С. Р. Пантеева[2]. ОСО дает оценку уровню самооотношения опрашиваемого. Методика позволяет определить общие показатели самооотношения, а также дифференцированные по таким параметрам как самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес и ожидание отношения к себе с со стороны других, уровень готовности к конкретным действия в отношении себя. На основе анализа показателей самооотношения возможно делать выводы о рисках кризисного состояния, личностном неблагополучии человека.

3. Опросник «Шкала академической мотивации – ШАМ» Т.О. Гордеевой, О.А. Сычева и Е.Н. Осина [1].

Результаты применения методики позволяет дать оценку развитости типов мотивации: внутренних (мотивы познания, достижения, саморазвития) и внешних (экстернальный, интроецированный, мотивация самоуважения). Низкий уровень интереса к познанию соотносятся в этой методике с экстернальной и интроецированной мотивацией студентов, которая выступает амотивацией по отношению к продуктивной учебно-познавательной деятельности.

При обработке результатов, полученных на основе каждой из методик, результаты ранжировались в трехбальной шкале (низкий, средний и высокие уровни). Это позволило осуществить сопоставление данных, полученных на основе всего комплекса методик и осуществить корреляционный анализ связанности изучаемых параметров.

Характеристика респондентов.

В состав респондентов входили 56 студентов третьего курса естественно-научных факультетов Сургутского государственного университета. В экспериментальную группу вошли студенты с систематической академической неуспешностью, имеющие три и более задолженностей за предыдущий семестр (ЭГ) в количестве 28 человек. В состав контрольной группы вошли успешные студенты, не имеющие задолженностей на протяжении предыдущих лет обучения (КГ), также в количестве 28 человек. С студентами, вошедшими в состав ЭГ проводилась предварительная индивидуальная беседа в рамках работы психологической службы вуза, направленная на выявления причин, отвечающих их представлению о психологических препятствиях достижения нормативных результатов в обучении. В эту группу вошли студенты, не имеющие дополнительной работы, что позволяло

исключить объяснение неуспешности в обучении социально-экономическими причинами

Результаты исследования

На первом этапе анализа результатов нами осуществлялось последовательное соотнесение показателей, полученных по каждой их методик в группе ЭГ и КГ и выявление статистически значимых различий на основе применения критерия Стьюдента. Первоначальный анализ бы направлен на сопоставление результатов по методике «Организация времени жизни» (ОВЖ) в группе успешных и неуспешных студентов. Результаты сопоставлялись после ранжирования показателей по трехмерной ранговой шкале.

Результаты сопоставлялись после ранжирования показателей по трехмерной ранговой шкале. Были получены статистически достоверные различия по t критерию Стьюдента между общими показателями по методике ОВЖ, полученными в ЭГ и КГ ($t_{ЭМП} = 5,7$ при $t_{кр} = 2,78$ ($p \leq 0,01$)); средними показателями сформированности компонентов в составе деятельности организации времени жизни: вероятностному прогнозированию ($t_{ЭМП} = 2,1$ при $t_{кр} = 2,06$ ($p \leq 0,05$)), смысловому планированию ($t_{ЭМП} = 2,6$ при $t_{кр} = 2,06$ ($p \leq 0,05$)), текущему контролю $t_{ЭМП} = 3,8$ при $t_{кр} = 2,78$ ($p \leq 0,01$). Такой компонент как исполнительный контроль у студентов ЭГ и КГ не выявил статистических различий. Исполнительный контроль соотносим с контролем по результатам завершения циклов деятельности и, очевидно, что неуспевающие студенты, также, как и успевающие, осознают недостатки своих достижений.

Студенты в ЭГ характеризуются недостаточным уровнем сформированности действий текущего контроля. Именно это студенты декларируют «бесполезность» планирования времени в индивидуальном собеседовании, указывая на свою неспособность выполнять запланированное. Таким образом, результаты этой методики делают очевидными недостатки временной организации учебно-профессиональной деятельности и, как показывает дальнейший анализ, влияют на спектр недостатков в «образе Я» студентов», особенностях самоотношения.

Результаты применения методики «Тест-опросник самоотношения - ОСО» В.В. Столина и С.Р. Пантилеева позволили зафиксировать особенности самоотношения студентов ЭГ и КГ.

Сопоставление результатов, полученных по этой методике так же позволило выявить достоверные различия в ЭГ и КГ по общему показателю самоотношения ($t_{ЭМП} = 5,2$ при $t_{кр} = 2,78$ ($p \leq 0,01$ критерия Стьюдента) и основным параметрам в его составе: показателям самоуважения ($t_{ЭМП} = 4,5$ при $t_{кр} = 2,78$ ($p \leq 0,01$)), показателям аутосимпатии ($t_{ЭМП} = 4$ при $t_{кр} = 2,78$ ($p \leq 0,01$)).

Качественный анализ высказываний указывает на то, что студенты в составе КГ в большей мере испытывают недифференцированное чувство «за» самого себя, положительно настроены по отношению к

себе, проявляют самоуважение и нравятся себе больше по сравнению с участниками ЭГ.

Наличие внутреннего конфликта, самообвинение, недоверие к собственному личностному потенциалу, фиксация на недостатках оказываются типичными для представителей ЭГ. В условиях собеседования с этими студентами проявляется такая имплицитная «концепция Я», которая выражается в спектре переживаний по шкале на одном полюсе которой пренебрежительное отношение к себе как неудачному студенту, на другом - выражение бессилия по отношению к замыслам что-либо изменить в себе и исправить ситуацию неуспешности.

Показатели самоотношения являются выразительными индикаторами личностного неблагополучия неуспешных студентов с рисками кризисных состояний. Такими же индикаторами выступают показатели особенностей мотивации учебной деятельности.

Сопоставление результатов в группе студентов ЭГ и КГ по методике, позволяющей выявить особенности учебной мотивации также выявил статистически достоверное различие между выраженностью познавательной мотивации в группе ЭГ и КГ ($t_{ЭМП} = 3,1$ при $t_{кр} = 2.78$ при $p \leq 0.01$); мотивации достижения ($t_{ЭМП} = 3,4$ при $t_{кр} = 2.78$ при $p \leq 0.01$); Мотивация самоуважения ($t_{ЭМП} = 3,3$ при $t_{кр} = 2.78$ при $p \leq 0.01$); амотивации ($t_{ЭМП} = 6,5$ при $t_{кр} = 2.78$ при $p \leq 0.01$),

Согласно полученным результатам у студентов в составе ЭГ в, большей мере, чем в КГ выражена амотивация. Представленность мотивация достижений снижена. Это свидетельствует о переживании студентами вынужденности учебной деятельности, стиль действовать на основе избегания неудач. Однако, важно то, что представлен средний уровень мотивации саморазвития Это указывает на наличие психологического ресурса, на который можно опереться в программах сопровождения этой группы студентов в процессе преодоления неуспешности. Безусловно, низкие показатели мотивации достижения и самоуважения является свидетельством кризисного состояния и личностного благополучия.

Для выявления связи между показателями, полученными на основе комплекса методик, нами применялся метод подсчета статистической достоверности коэффициента корреляции Спирмена.

Были получены статистически достоверные коэффициенты корреляции при $p \leq 0.01$ в составе ЭГ между такими показателями как общий уровень сформированности деятельности организации времени жизни и общими низкими показателями самоотношения; между общими показателями методики ОВЖ, познавательной мотивацией и мотивацией самоуважения. С достоверностью $p \leq 0.05$ были зафиксированы различия между общими показателями методики ОВЖ и показателями самоуважения и аутосимпатии. Была выявлена отрицательная корреляция

между показателями аутосимпатии и сформированностью действий организации времени жизни

Таким образом, выявлены количественные данные, свидетельствующие о том, что низким уровням, временной организации учебно-познавательной деятельности, соответствуют показатели личностного неблагополучия. К ним относятся дисгармоничное самоотношение студентов, аутосимпатия. Об этом же свидетельствуют и низкие показатели мотивации самоуважения, высокие показатели амотивации.

Интерпретация результатов и выводы

Полученные результаты позволяют утверждать о неблагополучном состоянии студентов в составе ЭГ, указывающие на риски кризисных состояний. Временная организация учебно-профессиональной деятельности студентов оказывается не отвечающей требованиям вузовского обучения. Это приводит к неуспешному решению важных жизненных задач, неадекватному ответу на вызовы самоутверждения студентов в будущей профессии и межличностных отношениях в семье и среди ровесников. Такое положение в период студенчества является основанием для устойчивых личностных деструкций, порождая психологические травмы, сохраняющиеся на протяжении длительных периодов в будущей жизни, влияют на интерпретацию студентами себя как «неудачников». Затрудняют процесс обретения статуса взрослости.

Ресурсом преодоления неблагополучия, может выступать актуализация мотивов саморазвития, самосовершенствования студентов. Апелляция к мотивам такого содержания может позволить прервать замкнутый круг, при котором личностное неблагополучие выступает и причиной и следствием учебной неуспешности. Комплекс эмоциональных переживаний студентов, не осознающих ресурсов преодоления неуспешности, предполагает необходимость осторожного отношения к организации программ, оказания помощи в преодолении как пренебрежительного отношения части студентов к неудачам, так и к отчаявшимся и разочаровавшимся в своих возможностях представителей этой группы.

Как показывают исследования, ориентированные на изучение механизмов развития комплекса новообразований в познавательной, личностной сфере студентов в связи с неуспешностью овладения продуктивными способами самоорганизации учебно-профессиональной деятельности, востребованными оказываются принципы системно-деятельностного подхода, позволяющего характеризовать влияние динамики каждого из них на успешность или неуспешность других новообразований в составе этого многогранного комплекса.

Литература:

1. Гордеева Т.О. Опросник «шкалы академической мотивации» // Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Психологический журнал, 2014, том 35, №4, с.96-107.

2. *Общая психодиагностика / Под ред Бодалева А.А..Столина В.В.-М.:ид-во МГУ,1987 .303С.*

3. *Сорокин П.П. Динамика соотношения бытийного и экзистенциального плана организации психологического времени студенчества / Сорокин П.П.. Шibaева Л.В.// Психология в северном регионе: практика, проблемы, перспективы. материалы Межвузовской научно-практической конференции. 2012. С. 245-253.*

4. *Формирование учебной деятельности студентов. / Под ред. В.Я.Ляудис.И.И. Ильясова - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989, 240 с.*

Literature:

1. *Gordeeva T.O. Questionnaire "academic motivation scale/T.O. Gordeeva, O.A. Sychev. E.N. Osin//Psychological Journal, 2014, vol. 35, No. 4, p.96-107.*

2. *General psychodiagnostics/Under the red Bodaleva A.A. Stolina V.V.- М.: ID МГУ,1987 .303С.*

3. *Sorokin P.P. Dynamics of the ratio of the sociable and existential plan for organizing the psychological time of students/Sorokin P.P. Shibaeva L.V.//Psychology in the northern region: practice, problems, prospects. materials of the Inter-University Scientific and Practical Conference. 2012. С. 245-253.*

4. *Formation of educational activities of students ./Ed. V.Ya.Lyaudis.I.I. Ilyasova - М.: Publishing House Mosk. un-ta, 1989, 240 s.*