

УДК 304.2

Свечкарева Изабелла Размиковна

студентка лечебного факультета,

Северо-Западный государственный медицинский университет

имени И. И. Мечникова

bellaliza@yandex.ru

Хомутова Наталья Николаевна

кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук,
экономики и права,

Северо-Западный государственный медицинский университет

имени И. И. Мечникова

homutova_nn@mail.ru

Izabella R. Svechkareva

medical student, North-West State Medical University named after I. I. Mechnikov

bellaliza@yandex.ru

Natalya N. Khomutova

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Social and
Human Sciences, Economics and Law, Northwest State Medical University named
after I.I. Mechnikov

bellaliza@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ГЕНДЕРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В НАУЧНОМ СООБЩЕСТВЕ

DEVELOPMENT OF GENDER TOLERANCE IN THE SCIENTIFIC COMMUNITY

***Аннотация.** В статье рассматривается роль и место женщины в научном сообществе. Прогресс и развитие науки и техники заставил общество изменить мнение о социальной роли женщины и ее возможностях. Вопросы гендерной толерантности и гендерного равноправия требуют тщательного изучения, так как развивающееся общество требует кардинально новых решений в данной области. В современном обществе осуществляется деятельность по защите прав женщин во всех сферах общественной жизни. Женщины уже несколько столетий имеют доступ к образованию, однако сталкиваются со стереотипами мышления, которые препятствуют их карьерному росту.*

***Ключевые слова:** женщины, гендерное неравенство, толерантность, личность, общество.*

***Abstract.** This article talks about the role of women in the scientific community. The progress and inexorable development of science and technology made society change their mind about the social role of women and their capabilities. The issues of gender tolerance and gender equality require careful study, as a developing society*

requires radically new solutions in this area. For several centuries women have had access to education but they are facing stereotypes of thinking that discredit a woman and impede her career growth. Researchers of the women presence in science note the timeliness of this issue, increasing public attention to the problem. In order to overcome stereotypical thinking, it is important to activate the women themselves, their will to self-realization of their creative inclinations.

Keywords: *women, gender inequality, tolerance, United Nations, science, personality, society.*

Гендерные роли детерминированы историческими событиями, ценностными установками и культурой. В современном обществе происходят трансформационные процессы, неразрывно связанные с социальными проблемами. Одной из важных новаций в российском обществе становится изменение гендерных стереотипов и полоролевой культуры. За последние десятилетия гендерные проблемы устойчиво занимают ведущие места в программах многих международных конгрессов. Особенность гендерных исследований проявляется в их междисциплинарном характере [1]. Вопросы полового равноправия давно перестали быть делом феминистских организаций, выйдя на мировой уровень. На данном историческом этапе существует масса противоречий и споров о роли женщины не только как «хранительницы очага», но и личности, способной трудиться в различных сферах и обеспечивать семью. Особенно актуальным является вопрос о карьерном росте, равной заработной плате и доступности узко ориентированных специальностей для представительниц женского пола. Стереотипность в восприятии роли и места женщины в современном обществе основывается на традиционных культурных образцах, задающих устоявшиеся паттерны поведения и социализации.

С момента вовлечения женщин в производственную деятельность ставится под вопрос принятое в обществе разделение труда. Это явилось причиной изменения научной терминологии. В начале XX века в исследованиях социальных особенностей полов употреблялось понятие «психологии пола», чуть позднее его заменила «психология половых различий», зависимых от врожденных особенностей. К началу XXI века в научной терминологии появляются «различия, связанные с полом», где доминирует теория отсутствия биологического детерминизма [3, с. 9-10]. Подход, при котором женщина не является носителем гражданских прав, называется *андроцентристским*. Он был сформирован и поддерживался с древних времен. К обретению женщинами социального статуса привели такие события как Первая и Вторая Мировые войны, так как именно тогда женщины были активно задействованы на производстве, в образовании, медицине и других сферах. Процесс этот проходил крайне неоднородно. В стране Великой Французской революции, например, женщины получили избирательные права лишь в 1968 году - через полстолетия после получения равноправия с мужчинами, считавшейся крайне консервативной России, где масштабная социальная трансформация была вызвана революцией 1917 года.

Гендерная история появляется в связи с женскими исследованиями и развитием исторической *феминологии*. История сохранила нам имена таких женщин как Жанна Д'Арк, Маргарита Анжуйская, Елизавета Великая, в России княгиня Дашкова, Анна Бочкарёва, и многих других. Эти женщины реализовали себя через паттерн стереотипного мужского поведения. До нас дошли имена женщин, которые проявили себя ещё на этапе зарождения науки в странах Древнего Востока: ученицы школы Пифагора, Гипатия из Древнего Египта, первые женщины-ботаники. В эпоху средневековья известно лишь несколько женщин-целительниц и монахинь.

Известно имя М. Склодовской-Кюри, которая стала лауреатом двух Нобелевских премий, а также первой женщиной, выдвинутой на членство в Академию наук Франции. В результате интриг ее кандидатура была отвергнута [10]. Менее известен вклад в науку Р. Франклин, исследования которой послужили основой для открытия вторичной структуры ДНК Ф. Криком и Д. Уотсоном, в 1962 г. удостоенных Нобелевской премии. Именно ее лекция, в которой говорилось о нескольких важных фактах, касающихся структуры ДНК и сделанная фотография, создали базу для последующих открытий в данной области [16]. В 1962 г. Ф. Крик и Д. Уотсон получили Нобелевскую премию за вклад в изучение нуклеиновых кислот [12, с. 152].

Мало, что известно о российских женщинах-ученых, однако, стоит отметить, что они были и постигали дисциплины втайне, чтобы не подвергнуться гнету стереотипов, господствовавших в то время в обществе. О.А. Валькова, анализируя вклад российских женщин в науку на рубеже XVIII-XIX веков, отмечает, что правление Екатерины II являлось периодом поощрения женщин-ученых. Во времена Екатерины II, способствовавшей вовлечению женщин в творчество и науки, многие визитеры в Россию отмечали в своих работах, что женщина может обрести счастье, занимаясь наукой [5, с.92].

В настоящее время в России разрабатываются различные подходы к изучению гендерной проблематики. В историческом контексте особую роль в нашей стране получило исследование «Женщина и Великая Отечественная война» [7, с. 177-185]. Много способствовала популярности данной темы публицистическая работа будущего Нобелевского лауреата С.А. Алексиевич «У войны не женское лицо», вышедшей ещё в Советском Союзе. Значение советского периода в истории российской науки отмечает А.В. Остапенко, считая его первым этапом вовлечения российских женщин в науку и образование, в котором женщина добилась «фактически равного положения с мужчинами» [11, с. 91]. Три основных периода в этом процессе выделяет О.А. Донцова: в начале 1920-х годов в России были «приняты законодательные акты, уравнивавшие права мужчин и женщин в получении образования и выборе профессии». Второй этап – появление рабочих мест в научно-исследовательских организациях в послевоенные годы. Третий – в 1991 г. происходит отток мужчин из науки и образования, а женщины остаются на прежних местах в различных профессиональных сферах [6, с. 51].

Отметим, что роль женщины существенно меняется в периоды, связанные с социально-политическими событиями и усложнением экономического развития. Однако и поныне стереотипность общественного сознания играет ведущую роль в установлении профессиональных правил. Подобные стереотипы основываются на соответствующей воспитательной практике, которая влияет на выбор женщиной своего профессионального пути и предпочтений в образовании, а также на том, что проблема гендерной толерантности мало обсуждается широкой общественностью.

XX столетие ознаменовано увеличением количества женщин в сфере науки и образования. Также стоит обратить внимание на то, меняется ли ситуация в XXI веке и какие разработки ведутся в настоящее время в сфере борьбы с гендерными стереотипами и достижения гендерного равенства? Приведем факты из статистики положения женщин на руководящих должностях в различных компаниях, занимающихся компьютерными технологиями. Исследования показали, что в ста ведущих компаниях «Силиконовой долины» соотношение мужчин и женщин на руководящих должностях примерно шесть к одному. Также, в статье говорится о том, что необходимо повышать влияние женщин на деятельность компании, так как их потенциал будет являться источником новых идей и возможностей в сфере технологий, а также влиять на гендерное разнообразие коллектива. Тем более, что данный показатель расценивается как фактор того, считаются ли женщины равными партнерами мужчинам в данном обществе или нет [15]. Анализируя социальные и психологические факторы, авторы отмечают социально-культурные барьеры на пути реализации карьеры женщины в науке, выделяют замужество и материнство и гендерные стереотипы, которые формируют «женскую» модель поведения» и стигматизируют образ женщины в науке. Отмечается наличие среди социальных факторов «гендерных стереотипов», которые порождают скрытую дискриминацию женщин, что проявляется в низкой динамике карьерного роста женщин [13, с. 67].

Выделяя научную и педагогическую деятельность как одно из тех профессиональных пространств, в котором женщины не просто добиваются результатов, но и расширяют свои права, И.Ф. Богданова обращает внимание на женский творческий потенциал, активность в профессиональной сфере, благодаря которым она занимает заслуженные (статусные) места в профессии. [4, с. 110]. О.А. Донцова отмечает «формально равные права» женщин с мужчинами заниматься научной деятельностью, но и их «скромное» представительство в органах управления наукой, а также «латентную дискриминацию их в сфере науки» [6, с. 55]. А.В. Костина выделила мифологические элементы, присущие стереотипному сознанию. Во-первых, это представление о невозможности совмещать серьезный труд с ролью матери и жены. Во-вторых, чрезмерная эмоциональность расценивается как слабость характера женщины. В-третьих, миф о том, что гениальность присуща лишь мужскому полу [9, с. 66].

Исследователи проблемы присутствия женщины в науке отмечают своевременность данного вопроса, повышение внимание общественности к проблеме воспитания и социализации женщины, постепенное искоренение стереотипов массового сознания, в котором женщине ограничен круг деятельности, поскольку существуют «мужские сферы». В преодолении стереотипности мышления важна активизация самих женщин, самореализация творческих задатков.

Гендерная толерантность в современном обществе становится важной общественной ценностью, поскольку ведет общество к консолидации и распространения принципов эгалитаризма. Данная социальная ценность в своем распространении улучшает коммуникацию между полами и формирует социальные ожидания, а также внимание общества к несправедливому отношению к женщинам. Проблема неравенства может быть решена в процессе широкого освещения данных проблем и популяризации социальной ценности гендерной толерантности.

На данном этапе развития общества создаются перспективные направления по обеспечению защиты женщин и созданию благоприятных условий для успешного взаимодействия во всех сферах общественной жизни. Гендерная толерантность формально существует в любом современном научном обществе, однако, авторы исследований выявляют латентные факторы, влияющие на стереотипность восприятия женщины в научном обществе и замедление ее карьерного роста. Гендерные трансформации тесно затрагивают и мужскую половину населения планеты, меняя и их место в современном мире. Проблема женского равноправия отнюдь не является сугубо женской проблемой. Если женщины шаг за шагом «отвоёвывают» себе новые права и новые ниши в социальной жизни, то мужчины сталкиваются с необходимостью формировать адекватную толерантность по отношению к женщинам, которая позволит преодолеть «кризис маскулинности».

Значительную роль в развитии гендерной толерантности и равенства как важного принципа современности играет Организация Объединенных наций (ООН). Важным этапом в проблеме установления гендерного равенства и защиты интересов женщин является создание 2 июля 2010 г. специального подразделения под руководством Генеральной Ассамблеи «ООН-женщины» (UNWomen). Для современного мира это стало важным этапом, так как ознаменовало готовность общества признать необходимость решения проблемы несправедливости, с которой сталкиваются женщины в различных сферах общественной жизни. Успеху всемирного женского движения способствовало принятие Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин [14, с. 22-29]

Одной из целей нынешнего тысячелетия является достижение гендерного равноправия. Международная организация труда сообщает, что, несмотря на беспрецедентные темпы развития науки и технологий, женщины не вовлекаются в этот процесс. К сожалению, замечена тенденция к воспитанию девочек, при котором их направляют на получение, так называемых, «женских»

профессий. В результате прослеживается преобладание женщин в социальных и гуманитарных областях и их минимальное число в точных науках, в технологической сфере. К основным принципам развития гендерной толерантности в обществе мы относим равноправную модель воспитания, понимание гендерной толерантности как социальной ценности. Данные принципы необходимы, поскольку развитие гендерной толерантности и развитие равенства как важного принципа современности стали не только популярны в настоящее время, они являются индикаторами ценностных изменений в обществе и популяризации индивидуализма в российском обществе. Гендерная толерантность, в таком социально-психологическом контексте, становится важной социальной ценностью на пути консолидации общества и распространения *принципов эгалитаризма*.

Литература

1. Батурина Н.В. Теории конструирования гендера как культурологического явления // *Культура и цивилизация*. 2017. Том 7. № 6А. С. 216-221.
2. Франсис Б. Гендер — социальный конструкт или биологический императив? // *Гендерная психология: практикум* / Под. ред. И. С. Клёцкиной. СПб.: Питер, 2009. 496 с.
3. Бендас Т. В. *Гендерная психология: Учебное пособие*. СПб.: Питер. 2006. 431 с.
4. Богданова И.Ф. *Женщина в науке: вчера, сегодня, завтра* // *СоцИс: Соц. исслед.* 2004. № 1. С. 103-112.
5. Валькова О. А. *Наперекор общественному мнению: российские женщины-ученые в конце XVIII- начале XIX в.* // *Женщина в российском обществе*. № 1(86), 2018. С. 89-98.
6. Донцова О.А. *О роли женщин в российской науке* // «Вестник Российского фонда фундаментальных исследований» № 2 (98) апрель –июнь 2018 г. С. 50 – 55.
7. Здравомыслова Е., Тёмкина А. *Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России* // *Общественные науки и современность*. 1999. № 6. С. 177-185.
8. Иванова Е.Ф. *Гендерные роли*. // *Словарь гендерных терминов* / Под ред. А. А. Денисовой / Региональная общественная организация "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты". М.: Информация XXI век, 2002. 256 с. URL: <http://www.owl.ru/gender/041.htm> (дата обращения 27.10.2019).
9. Костина А. В. *Женщина в науке и философии: доминирующие мифы и действительность* // *Знание. Понимание. Умение*, 2017. №1. С. 66 – 78.
10. Кюри Е. Пьер и Мария Кюри / *Жизнь замечательных людей*. Вып. 5 (271). М.: Молодая гвардия, 1959. 432 с.
11. Остапенко А.В. *Женщины в российской науке и образовании* // *Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права*. 2011. № 2 (53). С. 90-92.

12. Уотсон, Дж.. Двойная спираль: Воспоминания об открытии структуры ДНК : [Пер. с англ.: Брухнов, М. ; Иорданский, А.] = Watson, James D. *The Double Helix: A Personal Account of the Discovery of the Structure of DNA*. New York: Atheneum, 1968. М. : Мир, 1969. 152 с. 15.

13. Соловей А.П. Социальные и психологические факторы построения и реализации карьеры женщины в науке // *Устойчивое развитие науки и образования*. 2017. № 2. с. 64-70.

14. Шведова Н. А. Гендерное равенство в России в XXI в. в контексте международных обязательств: прогресс или упущенные возможности? // *Женщина в российском обществе*. 2011. № 3. С. 22—29

15. David, A. Shulamite, Shen. *Gender Diversity in Silicon Valley. A Comparison of Silicon Valley Public Companies and Large Public Companies* // Fenwick & West LLP. 2014. 74 p. URL: https://www.fenwick.com/FenwickDocuments/Gender_Diversity_2014.pdf (Дата обращения 10.10.2019).

16. Maddox, B. *Rosalind Franklin: The Dark Lady of DNA*. Harper Collins. 2002. 416 p.

References

1. Baturina, N.V. (2017) *Teorii konstruirovaniya gendera kak kul'turologicheskogo yavleniya* [Theories of gender design as a cultural phenomenon]

// *Kul'tura i civilizaciya*. Tom 7. No 6A. pp. 216-221.

2. Fransis, B. (2009) *Gender — social'nyj konstrukt ili biologicheskij imperativ?* [Is gender a social construct or a biological imperative?] // *Gendernaya psihologiya: praktikum* / Pod. red. I. S. Klyocinoj. SPb.: Piter, 496 p.

3. Bendas, T. V. (2006) *Gendernaya psihologiya: Uchebnoe posobie*. [Gender Psychology: A Study Guide]. SPb.: Piter. 431 p.

4. Bogdanova, I.F. (2004) *Zhenshchina v nauke: vchera, segodnya, zavtra* [Woman in science: yesterday, today, tomorrow] // *SocIs: Soc. issled*. No 1. pp. 103-112.

5. Val'kova, O. A. (2018) *Naperekor obshchestvennomu mneniyu: rossijskie zhenshchiny-uchenye v konce XVIII- nachale XIX v.* [Contrary to public opinion: Russian women scientists at the end of the 18th and beginning of the 19th centuries] // *ZHenshchina v rossijskom obshchestve*. No 1(86). pp. 89-98.

6. Doncova, O.A. (2018) *O roli zhenshchin v rossijskoj nauke* [On the role of women in Russian science] // «*Vestnik Rossijskogo fonda fundamental'nyh issledovanij*» No 2 (98) aprel' –iyun'. pp. 50 – 55.

7. Zdravomyslova, E., Tyomkina, A. (1999) *Issledovaniya zhenshchin i gendernye issledovaniya na Zapade i v Rossii* [Women's studies and gender studies in the West and in Russia] // *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. No 6. pp. 177-185.

8. Ivanova, E.F. (2002) *Gendernye roli* [Gender roles] // *Slovar' gendernyh terminov* / Pod red. A. A. Denisovoj / *Regional'naya obshchestvennaya organizaciya "Vostok-Zapad: ZHenskie Innovacionnye Proekty"*. М.: Informaciya

XXI vek, 2002. 256 p. URL: <http://www.owl.ru/gender/041.htm> (accessed 27.08.2019).

9. Kostina, A. V. (2017) *Zhenshchina v nauke i filosofii: dominiruyushchie mify i dejstvitel'nost'* [Woman in Science and Philosophy: Dominant Myths and Reality] // *Znanie. Ponimanie. Umenie*. No 1. pp. 66 – 78.

10. Kyuri, E. (1959) *P'er i Mariya Kyuri* [Pierre and Marie Curie] // *Zhizn' zamechatel'nyh lyudej*. Vyp. 5 (271). M.: Molodaya gvardiya. 432 p.

11. Ostapenko, A.V. (2011) *Zhenshchiny v rossijskoj nauke i obrazovanii* [Women in Russian science and education] // *Vestnik Habarovskoj gosudarstvennoj akademii ekonomiki i prava*. № 2 (53). pp. 90-92.

12. Uotson, D. (1969). *Dvojnaya spiral'* : *Vospominaniya ob otkrytii struktury DNK* [Double Helix: Memories of the Discovery of DNA Structure] : [Per. s angl.: Bruhnov, M. ; Iordanskij, A.] = Watson, James D. *The Double Helix: A Personal Account of the Discovery of the Structure of DNA*. New York: Atheneum. M. : Mir. 152 p.

13. Solovej, A.P. (2017). *Social'nye i psihologicheskie faktory postroeniya i realizacii kar'ery zhenshchiny v nauke* [Social and psychological factors of building and implementing a woman's career in science] // *Ustojchivoe razvitie nauki i obrazovaniya*. No 2. pp. 64 - 70.

14. Shvedova, N. A. (2011). *Gendernoe ravenstvo v Rossii v XXI v. v kontekste mezhdunarodnyh obyazatel'stv: progress ili upushchennye vozmozhnosti?* [Gender Equality in Russia in the 21st Century in the context of international commitments: progress or missed opportunities?] // *Zhenshchina v rossijskom obshchestve*. No 3. pp. 22—29

15. David, A. Shulamite, Shen. (2014). *Gender Diversity in Silicon Valley. A Comparison of Silicon Valley Public Companies and Large Public Companies* // Fenwick & West LLP. 74 p. URL: https://www.fenwick.com/FenwickDocuments/Gender_Diversity_2014.pdf (accessed 10. 06.2019).

16. Maddox, B. (2002). *Rosalind Franklin: The Dark Lady of DNA*. Harper Collins. 416 p.