

УДК 001

**Зенин Константин Анатольевич**

кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского права,  
Ессентукский институт управления, бизнеса и права  
[milena.555@mail.ru](mailto:milena.555@mail.ru)

**Марусидзе Нестор Фирузиевич**

соискатель кафедры философии и социологии,  
Адыгейский государственный университет  
[milena.555@mail.ru](mailto:milena.555@mail.ru)

**Киясханов Магомед Хизриевич**

кандидат философских наук, доцент,  
представитель МВД России в Республике Таджикистан  
[milena.555@mail.ru](mailto:milena.555@mail.ru)

**Konstantin A. Zenin**

PhD (sociology), associate Professor, chair of civil law,  
Essentuki Institute of management, business and law  
[milena.555@mail.ru](mailto:milena.555@mail.ru)

**Nestor F. Marusidze**

candidate of the Department of philosophy and sociology,  
Adygei STATE University  
[milena.555@mail.ru](mailto:milena.555@mail.ru)

**Magomed H. Kilyashanov**

The representative of the MIA of Russia in the Republic of Tajikistan,  
candidate of philosophical Sciences, associate Professor  
[milena.555@mail.ru](mailto:milena.555@mail.ru)

## ГЕРОНТОКРАТИЯ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

### GERONTOCRACY AS A PHILOSOPHICAL PROBLEM

*Аннотация.* Старение и старость являются одной из актуальных проблем современной эпохи. В ходе развития цивилизации изменяется отношение общества к старости как закономерному и естественному периоду жизни человека. Этот процесс от общества требует внимания и больших усилий, связанных с содержанием большей численности непроизводительного населения. Вместе с тем, современный период в известном смысле является уникальным в силу того, что современные пожилые люди – дети периода демографического взрыва, в дальнейшем сменившегося спадом рождаемости.

*Ключевые слова:* старение, старость, геронтократия, общество.

*Abstract.* Aging and old age are one of the urgent problems of the modern era. In the course of civilization development the attitude of society to old age as a natural

*period of human life changes. This process requires attention from the society and great efforts related to the maintenance of a larger number of unproductive population. At the same time, the modern period is unique in a sense due to the fact that modern elderly people are children of the period of demographic explosion, which later was replaced by a decline in the birth rate.*

**Key words:** *aging, old age, gerontocracy, society.*

Естественные процессы старения населения достигают пиковых значений ввиду расхождений в динамике рождаемости различных периодов. По этой причине современная демократия во многом опирается на решения пожилых людей, выступающих в качестве существенной доли электората. Одним из возможных результатов такой неравномерности может стать тенденция избрания «близких по возрасту» кандидатов в ходе процесса волеизъявления, что может способствовать изменению возрастного состава правящей власти. Это определяет актуальность исследования социальных характеристик геронтократии.

Геронтократия является термином, который обозначает общество, власть в котором принадлежит старикам (старейшинам) [3]. Предложил понятие «геронтократия» британский антрополог У. Риверс в начале 20 века, данным термином он характеризовал социальную организацию у некоторых коренных народов Австралии и Океании. Как он считает, геронтократия характерна для раннего первобытного общества.

В первобытных племенах ещё в эпоху архаики существовала жёсткая иерархия отношений, ее сопровождали особые обряды, когда почитали шамана и вождя, и такими становились в основном старшие по возрасту члены племени. В отношениях между младшими и старшими ритуальность способствовала тому, что развивалось общество с доминированием старейшин и укреплялся их статус.

Однако в первобытную эпоху отношение к старикам не следует идеализировать. Как только в племени человек достигал старческого возраста и становился нежизнеспособным, его уничтожали тут же, но мало было таких случаев, поскольку, кроме того, что была высокая смертность, процветал еще и каннибализм. Л.Г. Морган, американский антрополог и этнограф при изучении примитивных культур историю человечества разделил на три периода – эпоху дикости, эпоху варварства и эпоху цивилизации. Согласно его гипотезе, стариков только на среднем этапе периода дикости перестали убивать, и это совпало с началом использования первобытными людьми огня и употребления рыбы в пищу. Однако только частично можно согласиться с его мнением, так как процесс эволюции неравномерно проходил. Были известны случаи поедания стариков вплоть до эпохи античности. Геродот и Страбон в своих сочинениях упоминают практику поедания стариков у жителей побережья Далмации и скифов-массагетов.

По мере развития земледелия, ремесел и скотоводства резко меняется вся картина. Было закономерным появление большой группы пожилых людей, которые не были заняты тяжёлым физическим трудом. Вместе с этим

укрепляется институт старейшин и жрецов. Благодаря тому, что они могли оказывать воздействие на соплеменников, усиливалась сакрализация их власти.

При переходе к оседло-земледельческим культурам общинного типа сформировались принципиально новые взаимоотношения между поколениями внутри семьи. В роду и в семье положение старшего становится привилегированным, и это стало началом перехода к ранговому обществу, где у пожилых людей уже было особое место.

Сложившаяся в эпоху архаики система светских и религиозных культов заметно влияет на развитие в античных цивилизациях основных принципов геронтократии. Когда матриархат сменяет патриархальный строй, наряду с появлением государственности, в обществе меняются нравы и общественные устои. Формируются органы власти, которые состоят из старейшин. В древней Греции именно благодаря им закладываются правовые и этические нормы, которые основывались на религиозно-мифологической, а затем и на религиозно-философской базе [1].

В Римской империи специфика общественного устройства от Древней Греции мало чем отличалась. После того, как распались родоплеменные отношения в Риме, семья становится основой социального уклада – фамилия. Отец семейства – *paterfamilias* выступал как хозяин и собственник своих домочадцев, а также верховный жрец семейного культа предков. Семьи в пределах рода объединялись в общины, а несколько общин, которые объединялись по территориальному признаку, – в трибы.

В структуре управления присутствовали лица пожилого возраста. Римский сенат, наряду с народным собранием являлся высшим органом власти и собой представлял совет старейшин. Кроме этого, само его название произошло от латинского слова *senex* – старик.

Следовательно, власть геронтов начиналась снизу, в семье и доходила до органов управления, и этим пронизывала всю структуру античного общества. Статус их был непомерно высок, а социальное положение закрепляло римское право, то есть, на законодательном уровне.

Немало сохранилось среди литературных памятников свидетельств, когда наблюдалось геронтократическое правление и особая роль пожилых людей в обществе. В древнегреческой мифологии олимпийский период – это наглядное свидетельство «главенства отцов» и перехода к патриархату. Верховную власть олицетворял сам Зевс – глава Олимпа, он являлся отцом многих богов и героев и стал символом государственности, а также считался основателем моральных устоев и тесно с ними связанных первых законодательных норм.

В древних литературных источниках есть пожилые персонажами, которые молодое поколение учат и им передают свой опыт. Наглядный пример в античной Греции – это образ мудрого и просвещённого старца, который неизменно фигурирует в древнегреческой литературе и мифологии. В «Илиаде» у Гомера Нестор был опечален ссорой между Ахиллом и Агамемноном и пытается обоих вразумить.

Как известно, во времена Спарты осуществлялись выборы в совет старейшин, или герусию, это была самая значимая и престижная

правительственная коллегия. Для любого представителя старшего поколения занимать место в герусии являлось для его карьеры наиболее желанным продолжением и одновременно ее завершением. Члены герусии опирались, скорее, на обычай, чем на писанный закон, и в связи с этим должны обладать очень высоким возрастным цензом – шестьдесят лет, и невозможно представить никакие данные, которые свидетельствовали бы о нарушении этой возрастной нормы.

В коллегии геронтов одной из основополагающих особенностей было пожизненное пребывание в ней тех, кто раз туда попал. Эта огромная привилегия давала геронтам возможность проводить политику, достаточно самостоятельную и независимую от прочих властных структур.

В наибольшей степени из всех греческих философов позицию спартанцев по отношению к молодости и старости воспринял Платон в своих «Законах». Самым простым объяснением тому факту было то, что именно старики у Платона – наилучшие правители, а ведь «Законы» писал старый уже человек, который посчитал нужным свой собственный возраст выделить как оптимальный для управления государством. Но можно в данном случае согласиться с Э. Пауэллом, а точнее с одной его работой, которая посвящена теме спартанских реминисценций в трудах Платона.

В Платоновском государстве, как и в Спарте, прокламировалось уважение к старикам в качестве обязательной нормы поведения, которая внушается молодому поколению с детства. Исключительно все граждане в его идеальном полисе должны были и в словах, и в делах ориентироваться на мнение более старых [2]. В государстве Платона только пожилые люди, которые достигли возраста 50 лет, должны были воспитывать подрастающее поколение. Они же несли ответственность и за надлежащее морально-политическое состояние всего общества.

Д. Бромли, английский психолог, утверждал, что старый человек в первобытном обществе получал от своего возраста выгоду: он, чем больше прожил лет, тем большим пользовался уважением. Конечно, такое уважение в значительной степени было связано с тем, что число старых людей было невелико, само достижение старости было явлением очень редким. Именно этим можно объяснить то, что в Центральной Австралии существовала олигархия старцев и в Полинезии существовала геронтократия. В жизни многих примитивных сообществ старые люди играли главные роли в политике, религии и магии.

В настоящее время возраст не выступает в качестве основного мерила опыта и профессиональной пригодности. Вопрос о том, что приоритетнее – гибкость или опыт – остается открытым. Вместе с тем, с учетом специфики современного социального развития, можно констатировать, что возрастная определенность власти не имеет прямой корреляции с ее эффективностью. Это определяет малую прикладную применимость настоящего исследования, однако сохраняет теоретическую ценность углубленного понимания специфики геронтократии.

### *Литература*

1. Меликова, К. А. Геронтократия как феномен античной культуры // *В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XXXVII междунар. науч.-практ. конф. - № 6 (37) / К. А. Меликова. – Новосибирск: СибАК, 2014.*
2. Печатнова, Л. Г. Спартанская геронтократия и «Законы» Платона / Л. Г. Печатнова // *Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2014. Том 15. Выпуск 2. – С. 74-80.*
3. Семина, С. А. Политология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / С. А. Семина. – Иркутск: Изд-во филиала Российского государственного университета физической культуры и спорта в г. Иркутске, 2012.
4. Трикоз, Н. А., Гаврилюк, В. В. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации (поколенный подход) / Н. А. Трикоз, В. В. Гаврилюк // *Социологические исследования. – 2002. – № 1. – С. 70-75.*

### **Literature**

1. Melikova, K. A. gerontocracy as a phenomenon of ancient culture // *in the world of science And art: questions of Philology, art history and cultural studies: sat. XXXVII international. scientific.-prakt. Conf. - №6 (37) / K. A. Melikov. - Novosibirsk: Sibak, 2014.*
2. Pechatnov, L. G. Spartan gerontocracy and "Laws" of Plato / Pechatnov L. G. // *Bulletin of the Russian Christian humanitarian Academy. 2014. Volume 15. Issue 2. - P. 74-80.*
3. Semina, S. A. political Science: studies. allowance for students of higher education. studies'. institutions / A. S. Semin. - Irkutsk: Publishing house of the branch of the Russian state University of physical culture and sports in Irkutsk, 2012.
4. Trikoz, N. A., Gavriilyuk, V. V., Dynamics of value orientations in the period of social transformations (generational approach) / N. A. Trikoz, V. V. Gavriilyuk // *Sociological researches. - 2002. - № 1. - P. 70-75.*