

УДК 001

**Килясханов Магомед Хизриевич**

кандидат философских наук, доцент, докторант,  
Ессентукский институт управления бизнеса и права

[gurbo4073@gmail.com](mailto:gurbo4073@gmail.com)

**Magomed H. Kilyashanov**

candidate of philosophical Sciences, associate Professor, doctoral student,  
Institute of management business and law

[gurbo4073@gmail.com](mailto:gurbo4073@gmail.com)

## **КРИЗИС СОЦИАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПОЖИЛЫМ ЛЮДЯМ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

### **THE CRISIS OF SOCIAL ATTITUDES TOWARDS OLDER PEOPLE IN MODERN SOCIETY**

***Аннотация.** В статье автор обращается к такой тематике, как ценностная сфера общества, отмечая достаточно четкое ее разделение на область официально постулируемых ценностей и сферу реально действующих ценностных установок. Здесь имеет место двойственность, связанная с влиянием механизмов социального контроля: людям известны «правильные ответы» на ценностно-ориентированные вопросы, и эти общепринятые социальные ожидания становятся, в том числе, критериями внешней оценки поступков других людей. Однако наряду с общепринятыми ценностями, которые люди знают, но далеко не всегда разделяют, существуют также личные ценности, непосредственно определяющие характеристики поступков и деятельностного выбора членов общества.*

***Ключевые слова:** общество, социальные отношения, возрастные группы, ценностные установки.*

***Abstract.** In the article the author refers to such topics as the value sphere of society. Here we see a fairly clear division into the area of officially postulated values and the scope of real value systems. Here there is a duality associated with the influence of social control mechanisms: people know the "correct answers" to value-oriented questions, and these generally accepted social expectations become, among other things, criteria for external evaluation of the actions of other people. However, along with the generally accepted values that people know, but not always share, there are also personal values that directly determine the characteristics of actions and activity choices of members of society.*

***Key words:** society, social relations, age groups, values.*

Для современного общества одной из характерных черт является высокая приоритетность экономических ценностей, которые определяют уровень возможностей, статус, степень личной состоятельности человека.

При этом, последнее, зачастую, трактуется в прямом смысле – от степени материального достатка зависит то, насколько состоялся человек, насколько он развит в личностном плане. Безусловно, это не является единственным критерием оценки. Помимо материальных возможностей, достаточно значимыми критериями оценки становятся красота, физическое здоровье, интеллектуальные возможности и т. д. Однако общая тенденция такова, что одним из преобладающих факторов оценки становятся личные возможности. И здесь мы подходим к интересной проблеме: если рассмотреть историю человечества, начиная с того момента, когда знания стали рассматриваться как основание личного успеха, сформировалась традиция уважения к пожилым людям, которая была связана с высоким уровнем мастерства, знаний, мудрости представителей старшего поколения. Эта традиция со временем приобрела самостоятельный характер, а почитание старших стало во многих культурах рассматриваться как естественный и правильный порядок социального действия. Однако же, любая социальная практика имеет свое ценностное обоснование, и чем выше момент критичности сознания, тем выше стремление членов общества к поиску причин для принятия традиций. По этой причине сохраняется следующее отношение: для традиционных обществ характерно снижение критичности отношения к транслируемым установкам, в то время как в инновационном обществе транслируемые установки требуют своего обоснования. По этой причине в традиционных обществах почитание представителей старшего поколения является нормой, в то время как в ряде западных обществ оно провозглашается в качестве значимой нормы поведения, однако далеко не все члены общества придерживаются данного подхода.

Как отмечает Дж. Холтон, сознание человека противоречиво и содержит в себе, зачастую, противоречащие друг другу социальные установки [3]. Одним из аспектов этой противоречивости является расхождение между социально-положительным образом действия, принимаемым человеком, и областью ценностных установок, отражающей личную ценностную ориентацию субъекта социальных отношений. Именно это определяет возможность социальной практики, когда идея поддержки пожилых людей воспринимается в качестве общепринятого общего правила, которое, однако же, на уровне частных не находит должного исполнения.

Итак, возвращаясь к вопросу о социальной определенности пожилых людей в современном обществе, следует обратить внимание на несколько важных проблем: - актуализация возможностей как критерия социальной значимости; - нарушение коммуникации между представителями различных поколений; - нарушение семейных ценностей в современном обществе; - повышение культурной динамики как фактор естественной изоляции пожилых людей.

Рассмотрим по порядку обозначенные аспекты проблемы социального положения пожилых людей. В первую очередь, следует обратить внимание на вопрос социальных возможностей, как критерия оценки. С этой точки

зрения положение пожилых людей неоднозначно. Для того, чтобы проиллюстрировать данный аспект, обратимся к такому вопросу, как возможности и положения членов общества на протяжении жизненного цикла. Детство – это период низкой самостоятельности, в рамках которого проблематично говорить о социальных возможностях. В этот период человек зависим от членов семьи, как в материальном плане, так и на уровне ролевой структуры семейных отношений. Именно это определяет высокий уровень стремления к самостоятельности молодых людей, которые имеют высокий потенциал развития, но, вместе с тем, чьи возможности в существенной мере ограничены отсутствием образования, опыта работы и собственного имущества. Возможности молодых людей – это, в первую очередь, физические возможности и потенциал развития. Вместе с тем, многие исследователи отмечают возможность адаптивного развития как один из важнейших аспектов социального бытия молодежи. Для зрелых людей характерно повышение материальных возможностей, наличие собственного имущества (жилье, автотранспорт, мебель, личные вещи и т. д.), и одновременно с этим – сравнительно высокие показатели индивидуальных возможностей, отражающих состояние физической формы. Пожилые люди в рамках обозначенного жизненного цикла сохраняют достижения и опыт прожитых лет, вместе с тем, утрачивая возможность активного участия в социальной и экономической жизни. Как результат, имеет место обладание имуществом (в отличие от молодых людей, зачастую страдающих от имущественного и жилищного вопроса), и одновременно с этим – момент исключенности из области экономических отношений, в которой возможности пожилых людей сводятся к получаемому пенсионному обеспечению и немногочисленным каналам получения дохода (сдача жилья в аренду, личное хозяйство и т. д.). Одновременно с этим уровень материальных нужд пожилых людей существенно возрастает, что связано с повышением уровня затрат на лечение и покупку дорогостоящих лекарственных средств. Таким образом, материальные возможности пожилых людей, связанные с пенсионным обеспечением, в значительной степени перекрываются проблемами со здоровьем, они же определяют низкий уровень физических возможностей. С учетом интенсификации ценностей современного общества потребления, традиционно низкий уровень материальных возможностей пожилых людей определяет, в том числе, и специфику негативного отношения к ним, что является одной из острых проблем современного общества [2].

Еще одним проблемным аспектом является нарушение коммуникации между представителями различных поколений, что, в конечном счете, влечет за собой снижение уровня социального взаимодействия пожилых людей и представителей младших поколений [1]. Современное общество меняется с высокой степенью интенсивности, что отражается как на специфике экономических отношений и структуре социального обеспечения, так и на таких сферах, как актуальная область культуры, система ценностей,

принимаемая в обществе, области интересов членов общества и т. д. Все эти моменты составляют содержание коммуникации, и, вместе с тем, все эти моменты определяют характер личностного становления человека. В условиях, когда за двадцатилетний период в обществе происходят коренные изменения, проблематично рассчитывать на близость между представителями различных поколений, поскольку разница в условиях индивидуального становления становится чрезвычайно высокой. Если же говорить о пожилых людях и молодежи, можно констатировать еще более серьезный уровень расхождения, как в мировоззренческом, так и в практически ориентированном плане. Неприспособленность стариков к новым реалиям становится одним из тех оснований, которые определяют снисходительное отношение молодежи. Для статичного общества подобного рода ситуация практически непредставима, поскольку в нем пожилые люди – это те, кто обладает существенно большим опытом решения проблем, актуальных и для молодых людей. В настоящее же время изменение общества определяет и изменение задач, с которыми сталкиваются его члены. Низкий уровень адаптивности пожилых людей определяет, в том числе, снижение их авторитета у подрастающего поколения, для представителей которого достижения дедов становятся уже не настолько актуальными.

Еще одной важной проблемой современного общества, косвенно затрагивающей и пожилых людей, является тенденция нарушения семейных ценностей, что связано с актуализацией идеи свободы и самостоятельности, во многом заимствуемых из западной культуры. Соответственно, существует два понимания семьи – как того этапа, который должен быть пройден (семейная группа, в рамках которой человек был рожден и воспитан) и как того этапа, который должен быть достигнут (супружеская пара и дети). Нарушение семейных ценностей – процесс длительный и неоднозначный, как минимум, в силу культурных различий и, соответственно, различного отношения к месту семьи в жизни человека. Вместе с тем, проблема семейных ценностей в настоящее время ставится все более остро, что свидетельствует об усложнении состояния социально-аксиологической сферы. Для пожилых людей это означает ослабление уз, определяющих их взаимодействие с младшими членами семьи, снижение уровня коммуникации, помощи и поддержки.

Наконец, немаловажное значение имеет такая проблема, как повышенная культурная динамика, в результате которой в социально-коммуникативном пространстве происходит расслоение по критерию адаптивности. Чем выше культурная динамика, тем, соответственно, выше уровень расхождения в мировоззренческих установках представителей различных возрастных групп. Все это позволяет судить о высоком уровне проблематичности социального включения пожилых людей, отношение к которым по ряду оснований в последние десятилетия существенно ухудшилось.

**Литература:**

1. Ахметова, М. С. Старшее поколение в социальной среде: проблемы адаптации // Вестник Башкирск. ун-та. - 2008. - №4.
2. Павлюк, С. В., Рерух, Е. В. Социальное положение пожилого человека в современной России // Kant. - 2014. - №4 (13).
3. Холтон, Дж. Что такое "антинаука"? // Вопросы философии. - 1992. № 2. - С. 32-45.

**Literature:**

1. Akhmetov, M. S. the Older generation in the social environment: problems of adaptation // Bulletin of Bashkirs. UN-TA. - 2008. - №. 4.
2. Pavlyuk, S. V., E. V. Naroch Social status of the elderly in modern Russia // Kant. - 2014. - №4 (13).
3. Holton, George. What is "anti-science"? // Question of philosophy. - 1992. - №. 2. - P. 32-45.