

УДК 1 (091)

Овдиенко Виктория Игоревна

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
Кубанский государственный университет
kupvika25@yandex.ru

Сидоренко Наталия Сергеевна

кандидат философских наук,
доцент 4 кафедры,
Краснодарское высшее военное училище
имени генерала армии С.М. Штеменко
kupvika25@yandex.ru

Viktoriya I. Ovdienko

Candidate of philosophy
Associate Professor of the Department of philosophy of the Federal state budgetary
educational institution of higher education Kuban State University
kupvika25@yandex.ru

Natalia S. Sidorenko

Candidate of philosophy
Associate Professor of the 4th Department of the Krasnodar higher military school
named after General of the army S. M. Shtemenko
kupvika25@yandex.ru

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ФЕНОМЕНА ЛЮБВИ В ИСТОРИИ МИРОВОЙ
ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ**

**TRANSFORMATION OF THE PHENOMENON OF LOVE IN THE
HISTORY OF WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT**

Аннотация. Любовь в истории человечества называлась различными терминами и понятиями, трактовалась как философская единица и как состояние человека. В статье рассматриваются взгляды философов на феномен любви в историческом аспекте, раскрыты ключевые особенности учений о любви от Платона до современных философов.

Целью статьи является описание многогранной сущности феномена любви в историческом аспекте философских воззрений, определении различных подходов и общности понимания исследуемой дефиниции.

Ключевые слова: Любовь, агapé, филавтия, философия любви, различие, тождество, подобие, христианская антропология, софийность

Annotation. Love in the history of mankind was called various terms and concepts, treated as a philosophical unit and as a human condition. The article examines the views of philosophers on the phenomenon of love in the historical aspect, reveals the key features of the teachings of love from Plato to modern

philosophers.

The purpose of the article is to describe the multi-faceted nature of the phenomenon of love in the historical aspect of philosophical views, defining different approaches and common understanding of the definition under study.

Keywords: *Love, agape, philautia, philosophy of love, difference, identity, similarity, Christian anthropology, sophism*

Феномен любви как философское понятие будоражит умы ученых, философов на протяжении многих веков, начиная с учений Платона и заканчивая современными исследованиями философов, психологов.

Любовь в истории человечества называлась различными терминами и понятиями, трактовалась как философская единица и как состояние человека. Несмотря на то, что феномен любви упоминается с древних времен, в античности в ней не видели тайного смысла. Любовь воспринималась лишь как телесное влечение. Множественная терминология любви, например, в Древней Греции, была ключом к верному пониманию собеседника без недоразумений.

По мнению современных исследователей, считается, что в античности не было попыток изучить феномен любви. В то же время, в мифе об андрогинах, который отражен в Диалоге Платона «Συμπόσιον» «Пир», рассматривается любовь как суть человеческой природы. И в речи Аристофана рассказан миф о стремлении человека к изначальной цельности, и любовь выступает здесь как связующее единство двух половинок, стремящихся соединить человека со своей сущностью, первоначальной природой [6].

В том же произведении философ Сократ в своей речи, напротив, выразил мысль о том, что люди не хотят постичь свою первоначальную природу, и не стремятся к единению. Единственная цель - это бессмертие и вечное благо, что выражается в памяти на протяжении длительного времени, а также наследниках своего рода [6].

Феномен любви в древней Греции рассматривался философами как ценность, позволяющая пройти через жизнь безупречно и с достоинством. Такая любовь высоко ценилась и именовалась филия (др.-греч. φιλία) - дружба, притяжение, любовь.

Современное общество базируется на ключевых понятиях, которые являются его идеологической основой. К ним относятся такие понятия как «потребление», «капитализм» и «личность». В настоящее время внимание философов акцентируется не на общественных интересах, а, напротив, на интересах индивидуума, т.е., общество это - не единое целое, направленное на коллективное развитие, а совокупность отдельных индивидуумов.

В философии и психологии индивидуум это - единичное как противоположность совокупности, массе; отдельное живое существо, особь, отдельный человек, в отличие от стада, группы, коллектива [Философский словарь].

Феномен любви со стороны индивидуализма рассматривается в контексте любви к себе, в философии получивший наименование «себялюбие». С

Платона начинается иная линия античной идеи любви, рассматривающая феномен любви с противоположных сторон.

В работе «Φιλαντία от Платона до Патрици: тождество vs инаковость» автор, Жаринов С.А. рассматривает феномен любви как феномен себялюбия, выстраивая взаимосвязь тождества и различия в данном аспекте. Себялюбие, с одной стороны - это порок. С другой, выступает как форма истинной любви. [1]

Себялюбие или самолюбие на протяжении многих веков характеризуется как с негативной, так и с положительной стороны. Отрицательная характеристика данного феномена выражена в учениях Григория Синайского: «Самолюбие (филавтия) – кормилица страстей». Иссак называл филавтию источником всех страстей, основой и почвой для эгоизма [4].

Так, и в «Законах» Платона «филавтия» осуждается как первопричина всех противоправных поступков. В тоже время, Аристотель не был так категоричен и рассматривал данный феномен с двух сторон, как самолюбие обычное, так и благородное.

Добродетельный человек, стремясь к нравственно прекрасному, угождает разумной части души (διανοητικόν), которая является главной, сущностной частью в человеке [1].

Философия Платона и все его эстетическое учение в эпоху раннего Средневековья предается забвению. Наследие древнегреческой философии не утеряно, благодаря вниманию к нему в то время на Ближнем Востоке, где идеи Платона стали пользоваться некоторой популярностью. В учении Платона любовь как феномен бытия был вплетен в природу человека, как и сам человек, вписан в порядок мироздания.

Феномен любви заключен в стремлении соединения, оно прекрасно по своей сути и не задается вопросами морали. Любовь не рассматривалась древними греками как чувство, она остается вне человека, она всепоглощающая и огромна, прекрасна и сильна. Она не принадлежит человеку, это не его страсть - это взаимосвязь бытия - вот что значил феномен любви в сознании древних греков [2].

Феномен любви в учении стоицизма рассматривается как базис природной любви к самому себе, как начальная настройка каждой души. Такая любовь сильнее остальных видов, что нашло отражение в современных концепциях развития человека. Так, себялюбие это принятие себя, совершенствование себя, принятие собственной природы возникновения, что выражается посредством труда над собственным «улучшением».

Феномен любви в христианских учениях рассматривается как новый тип любви – агапэ (ἀγάπη). Как упоминалось выше «филавтия» - это тип любви считается порочным в христианских учениях, «агапэ», напротив - это любовь без остатка к Богу, жертвенная любовь.

В основах древнецерковной антропологии феномен «агапэ» отражен как тип любви, который полностью лишен «филавтии» - порочности любви, которая лишь отдаляет от Бога. Отличие двух рассматриваемых типов любви

обусловлено самой онтологией христианства, где отделены Бог и весь остальной мир [4].

В эпоху Возрождения феномен любви рассматривается через призму себялюбия, которая состоит из всех форм любви. Работа Франческо Патрици «Любовная философия» отражает сущность любви через понятие «филавтия». Здесь «филавтия» очищена от мистического и романтического ореола. Она представляет собой базис всех типов любви. При этом филавтия - это себялюбие, основой данной дефиниции является любовь к себе во всех аспектах раскрываемой проблемы: «любят свое собственное бытие, и свое благое бытие, и свое приснобытие» [8].

Любовь, по мнению Патрици д'Арагоны («О бесконечности любви») - это постановка своих интересов выше остальных, т.е., все только для себя, в своих интересах, в свою пользу, в целях своего удовольствия. Патрици рассматривал феномен любви как истинную любовь к себе, что выражалось в чувствах принятия или дикой ненависти. Поэтому когда Бог творит мир, он делает это из любви к себе, т.к. он, таким образом, хочет сохранить свою благодать, что является его сущностью и которая заключается в том, «чтобы не пребывать в себе самой, но делать причастными к себе других» [8].

Любовь к Богу в учении Франческо Патрици рассматривается как «филавтия», так как все что мы испытываем во благо к себе, это исходит от Бога, цель Его сохранить первоначальную природу человека, сохранить себя. В таком же контексте Франческо Патрици рассматривает любовь к ближнему своему, утверждая, что она выстроена на любви к себе, и любить врага это искренняя необходимость, направленная на обретение собственного блага в будущем. Любовь, по мнению Франческо Патрици, в сущности, не имеет в себе ничего собственно личностного и человеческого. Она подобна всемирному тяготению, естественному магнетизму, поэтому исключает свободу.

В размышлениях Амвросия Медиоланского феномен любви рассматривается с позиции жертвенной любви - «charitas». Понятие «кариативная любовь» означает чистая, жертвенная. Ключевым аспектом учений Амвросия Медиоланского является понимание феномена любви как вопроса спасения души. Любовь является вершиной, основанной на вере и надежде. Без Веры нет любви, любовь человек получает как награду за свои старания в борьбе со злом. Кроме того, истинная любовь, по мнению А.Медиоланского обогащает, иная - убивает душу. Кариаативная любовь тесно связана с девством, при этом девственность души человеческой цениться выше, чем девственность тела [5].

Похожий взгляд на феномен любви прослеживается в учениях В.С. Соловьева. По мнению философа, до тех пор, пока существуют смерть и рождение, пока существует добро и зло - смерть будет господствовать в мире.

Человек рождается в мире, и уже по сути своей греховен, и спасти его может только любовь. Феномен любви, по мнению В.С. Соловьева, это всеединство и преображение, удаление упразднению «самости в полном жизненном общении с другими» [7].

В.С. Соловьев рассматривает любовь как обретение человеческой целостности и бессмертия, отмечая, что полное духовное преображение человека происходит посредством полного телесного преображения. Любовь эта - та сила, которая позволяет человеку преодолеть собственный эгоизм, вырасти духовно.

При рождении человек получает внутреннюю силу, зародыш «абсолютного». Эта сила - частица Бога, с помощью которой человек спасает мир от зла, от разделенности. И активатором этой частицы является любовь. «Абсолютная норма есть восстановление целостности человеческого существа, когда истинная духовная любовь превращает смертное в бессмертное, восприятие временного в вечное, отсюда и истинная духовность есть ее перерождение, спасение, воскресение» [7].

Так как истинная любовь сильна, она способна заставить одного человека пренебречь собственным эго в пользу другого, победить собственный эгоизм. Такая любовь есть основа рождения Богочеловечества, которое в свою очередь победит зло в этом мире - смерть.

В данном аспекте учение В.С. Соловьева тесно переплетается с учениями Платона: миф об андрогенах. Философ дальше развивает эту идею, показывая будущее, при котором человек - это единство мужчины и женщины. Важным аспектом данной теории является, что необходимо не только физиологическое единство, но, в первую очередь, духовная связь. Так, раскрывая смысл феномена любви, В.С. Соловьев, показал, что совершенство человечества тесно связано с индивидуальным преображением, что, в свою очередь, является ее силой, которая способна сделать человечество бессмертным. Следовательно, по мысли В.С. Соловьева, любовь способна вызвать онтологическую трансформацию мира - преображение человека в бессмертного Богочеловека.

Рассмотрим еще один аспект феномена любви - это искусство, такое же, как искусство жить. По мнению Эриха Фромма, любовь - это потребность, необходимость объединиться с живым человеком, существом, потребность вступить с ним в отношения, стать единым, целостным, при этом оставаться индивидуальностью.

В учениях Эриха Фромма любовь агапэ (ἀγάπη) жертвенной любви превращается в любовь дарующую, трансформируя понятие любви в современную реальность. Любовь выступает как процесс саморазвития, так как является основой духовного роста себя или любимого человека.

Более подробно эту точку зрения раскрывает Морган Скотт Пек, выдающийся американский психиатр в своей работе «Неожженные тропы. Новая психология любви, традиционных ценностей и духовного роста»: «Любя, я люблю и себя тоже. Мы не можем любить другого, если не любим самих себя. Любовь предполагает определенные усилия. Это акт волеизъявления, она включает в себя и намерение, и действие, и выбор. Наш выбор не обязательно любить, но мы выбираем любовь» [3]. Человек в своем стремлении к неизвестному защищает свою личность, независимость и уникальность. В любви он достигает вершины духовного роста самого себя, так же стимулирует

духовный рост других. «Когда я расту, благодаря своей любви, растет и моя радость жизни, наполняясь смыслом, становясь все более острой и все более постоянной» [3].

Подводя итог статьи, отметим, что любовь меняет нас. Она расширяет личность, совершенствует человека. Это - конструктивное действие, при котором человек отдает себя, при этом, получая взамен еще больше. Это и есть подлинная, истинная любовь. Трансформация феномена любви в историческом аспекте показала единое мнение философов и ученых, далекого прошлого и настоящего. Истинная любовь - это сила человечества, его возможность спасти человечество, сделав его бессмертным в своих потомках и наследии.

Литература:

1. Жаринов Семен Александрович, Булгакова Ирина Анатольевна *Φιλαντία от Платона до Патрици: тождество vs инаковость // Манускрипт. 2019. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-platona-do-patritsi-tozhdestvo-vs-inakovost> (дата обращения: 12.12.2020).*

2. Зохре Мозафари Хамсе Мозафари Хамсе *Теория любви в философии Платона // ИСОМ. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-lyubvi-v-filosofii-platona> (дата обращения: 12.12.2020).*

3. *Нехоженные тропы : Новая психология любви, традиц. ценностей и духов. роста / М. С. Пек; Перевод с англ. и предисл. Н. Н. Михайлова. - М. : Авиценна, 1996. - 300*

4. *Основы древнецерковной антропологии : [в 2 т.] / А. Позов. - Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2008. / Т. 1: Сын человеческий. - 2008. - 570, [2] с. ISBN 978-5-288-04507-3*

5. Павенков Олег Владимирович *Учение о каритативной любви Амвросия Медиоланского // ПНУО. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenie-o-karitativnoy-lyubvi-amvrosiya-mediolanskogo> (дата обращения: 12.12.2020).*

6. *Платон. Собрание сочинений : в 4 т. / Платон ; под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи. — М. : Мысль, 1990—1994..*

7. *Соловьев В.С. Смысл любви // Сочинения. В 2 т. Т. 2. М., 1990.*

8. *Эстетика Ренессанса: антология: в 2-х т. М.: Искусство, 1981. Т. 1. 495 с..*

Literature:

1. *Zharinov Semyon Aleksandrovich, Bulgakova Irina Anatolyevna Φιλαντία from Plato to Patrizi: identity vs otherness / / Manuscript. 2019. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-platona-do-patritsi-tozhdestvo-vs-inakovost> (date of request: 12.12.2020).*

2. *Zohre Mozafari hamse Mozafari hamse Theory of love in Plato's philosophy / / ISOM. 2015. NO. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-lyubvi-v-filosofii-platona> (date of request: 12.12.2020).*

3. *Untrodden paths : a New psychology of love, traditional values and spirits. growth / M. S. peck; Translated from the English and Preface by N. N. Mikhailov. - M.: Avicenna, 1996. - 300*

4. *Fundamentals of ancient Church anthropology: [in 2 vols.] / A. Pozov. - Saint Petersburg: Publishing house of the Saint Petersburg University, 2008. / Vol. 1: Son of man. - 2008. - 570, [2] p. ISBN 978-5-288-04507-3*

5. *Pavenkov Oleg Vladimirovich the Doctrine of caritative love of Ambrose mediolansky // Pnio. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchenie-o-karitativnoy-lyubvi-amvrosiya-mediolanskogo> (date of request: 12.12.2020).*

6. *Plato. Collected works: in 4 volumes / Plato; under the General editorship of A. F. Losev, V. F. Asmus, A. A. Taho-godi. - M.: Thought, 1990-1994..*

7. *Solovyov V. S. the Meaning of love // Essays. In 2 vols. 2. M., 1990.*

8. *Aesthetics of the Renaissance: anthology: in 2 volumes: Art, 1981. Vol. 1. 495 p..*