

УДК: 159.922:62+070

**Мельник Галина Сергеевна**

доктор политических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
melnik.gs@gmail.com

**Мисонжников Борис Яковлевич**

доктор филологических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
boris.misonzhnikov@gmail.com

**Шевченко Алевтина Владимировна**

доктор политических наук, профессор,  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ  
[ashevchenko@ranepa.ru](mailto:ashevchenko@ranepa.ru)

**Galina S. Melnik**

Professor, St. Petersburg State University, Doctor of Political Sciences  
St. Petersburg State University  
melnik.gs@gmail.com

**Boris Ya. Misonzhnikov**

Professor, St. Petersburg State University, Doctor of Philology Sciences  
St. Petersburg State University  
boris.misonzhnikov@gmail.com

**Alevtina V. Shevchenko**

Doctor of Political Science, Professor  
Russian Academy of National Economy and Public Administration under the  
President of the Russian Federation  
[ashevchenko@ranepa.ru](mailto:ashevchenko@ranepa.ru)

**МЕДИАПРОВОКАТИВНЫЙ ДИСКУРС  
КАК ПРОДУЦЕНТ СОЦИАЛЬНЫХ ФОБИЙ**

**MEDIA PROVOCATIVE DISCOURSE  
AS A PRODUCER OF SOCIAL PHOBIES**

*Аннотация.* Авторы поднимают проблему установления механизмов порождения под воздействием медийных публикаций таких социальных фобий, как когнитивные и поведенческие. Объект изучения – публикации массмедиа разного типологического уровня – от местных до крупных общенациональных изданий, включая сетевые. Определены причины провоцирования средствами массовой информации социальных фобий, показана их значительная общественная опасность, особенно для людей с тревожными расстройствами. Вывод: на позиции

*деструктивного использования провокативного медийного дискурса порой становятся и качественные всемирно известные издания.*

**Ключевые слова:** *массмедиа, когнитивные фобии, поведенческие реакции, негативные психологические паттерны, социальные эпидемии, деструкция, психологическая защита*

**Abstracts.** *The authors raise the problem of how media publications give rise to phobias, particularly social phobias such as cognitive and behavioral phobias. The object of study is a range of different mass media publications, from local to major national publications, including online ones. The reasons for provoking social phobias by the media were identified, and significant social danger of these phobias was shown. Conclusion: high-quality world-famous media sometimes also use the destructive provocative media discourse.*

**Keyword:** *mass media; cognitive phobias; behavioral reactions; negative psychological patterns; social epidemics; destruction; psychological defense.*

**Введение.** Феномен страха в современной социокультурной реальности является предметом междисциплинарных исследований, в том числе коммуникативных, культурфилософских, социологических, психологических. Анализу страха посвящены таких авторов, как Х. Айзенк, М. Босс, К. Юнг, Х. Кёлер, А. А. Кардинер, Р. Инглхарт, З. Фрейд, Э. Эриксон. Особенно важны для нас работы Д. Нардонэ [6], анализирующие феномены страха, паники и фобии, Ф.Римана [7], изучающего разные формы страха в контексте понимания природы человека, а также труды К. Хорни [8], в которых делается попытка выявить связь страха с социокультурной ситуацией. Генезис, специфика и механизмы преодоления страха в социокультурной реальности изучаются в работах И.В. Астаховой, Д.Г. Выговской, Е.А.Волковой, А.О. Егоровой [1, 3, 4].

В указанных источниках страх представлен как комплексный, исторически изменчивый феномен, имеющий не только биологические, но и социально-культурные истоки. Доказывается, что объект страха и способы противостояния страху определяются социальными и культурными факторами, спецификой исторической ситуации. В этих исследованиях предлагались способы интерпретации и преодоления страха [5]. В пост-глобальном мире реальными источниками социальных эпидемий становятся СМИ. Наркобизнес, сексиндустрия, вандализм, хулиганство, в том числе в Интернете, возможно являются ответами на психотравмы, вызванные деятельностью медиаиндустрии. Остро стоит вопрос, поднятый профессором психологии А.И. Юрьевым, о создании системы массовой социальной психотерапии [9]. Деструктивные психологические зависимости (вовлечения в тоталитарные секты, экстремистские и террористические организации, компьютерная зависимость), адаптационные расстройства с признаками синдрома деморализации и роста подросткового суицида приводят к огромным социальным и экономическим потерям, как в России, так и зарубежных

странах. Необходимо прогнозирование последствий воздействия данных психоземий на общество, а также выявление механизмов адаптивного реагирования [2].

Для теории и практики журналистики и коммуникологии тема влияния СМИ на социальные фобии является мало исследованной, в то время как ее актуальность неизменно растет.

### **Методы**

В силу сложности и многоаспектности объекта исследования возникает необходимость сочетания процедуры *теоретического* и эмпирического методов. Научно-теоретической основой проведенного исследования стали материалы публикаций в научной монографической и журнальной литературе, в сборниках научных трудов, изданных как в Российской Федерации, так и за рубежом. В качестве эмпирического материала были привлечены публикации из периодической печати и сетевых изданий. Полученные данные были отождествлены и обобщены с использованием общенаучных методов когнитивного и интерпретативного предметного анализа, главной целью которого было выяснение социальных, культурологических и психолингвистических аспектов публикаций, содержащих элементы провокативного дискурса, возбуждающих фобии в реципиентной среде.

Эмпирические методы применялись для аксиологической идентификации текстов, содержащих потенциальные социальные фобии, способные провоцировать аудиторию и создавать стрессогенную обстановку, а также выявить издания, с наибольшей активностью вызывающие социальные фобии.

**Исследование.** В настоящее время можно констатировать, что массмедиа стали субъектом создания провокативного дискурса и вследствие этого продуцентом многих социальных фобий, в том числе и очень опасных. Это объясняется стремлением многих изданий, включая сетевые, привлечь широкую аудиторию, что продиктовано чаще всего корыстным интересом. Именно трагические и бедственные события привлекают и возбуждают аудиторию, порождая в ней разнообразные чувства очень широкого спектра с максимально высоким эмоциональным накалом – ужас, страх, отвращение, паника, сочувствие и сопереживание. При этом массмедиа не ограничиваются просто информированием о катастрофах, но массированно внедряют в сознание реципиентов практически на уровне суггестии лексические фреймы отчаяния, безнадежности, смятения и растерянности. Часто применяются менасивные формы, и субъектом угрозы становятся природные, социальные, техногенные катастрофы. Человек замыкается в самом себе, ограничивает внешние коммуникации. «Бмбардировка» страхами, которую позволяют себе традиционные и социальные медиа, наращивает уровень тревоги в обществе. Опасающийся всего человек погружается в мрачное будущее. Устойчивые фобии становятся социально очень опасны.

Сфабрикованный в США массовый страх «русские идут!» стал, например, продуктом крупнейшей программы по манипуляции сознанием («миф о заговоре России против Соединённых Штатов»): этот страх стал использоваться в политической рекламе; на строительстве частных подземных атомных бомбоубежищ заработали строители; гонка вооружений обогащала военные концерны.

Мощнейший характер приобретает манипуляция страхами со стороны СМИ. Современная психологическая наука показывает экспоненциальный рост объема негативной информации [10, 11] и др. Трагические или резонансные события, транслируемые СМИ, обостряют устойчивые страхи и тревоги человека, нагнетая иррациональный страх. СМИ способны «отключить» здравый смысл. Массмедиа нередко не просто нагнетают панические настроения, вызывают экзистенциальный страх, но и специально допускают необъективную оценку происходящего, в частности, усиливают эффект неизбежности глобального экологического кризиса вследствие истощения ресурсов планеты, утраты, загрязнения биосферы, потери биологического разнообразия.

Некоторые СМИ России, освещая проблему насилия, акцентируют внимание на жестоких подробностях. Психологи утверждают, начинает либо воспринимать насилие как естественный элемент жизни, либо им восхищаться. Так, в сетевом варианте газеты «Комсомольская правда» только за неделю опубликовано более 20 публикаций, сообщающих о насилии над детьми. Жесткие подробности вынесены в заголовки. Приведем примеры заголовков: «В Нарьян-Маре 1 ноября прощаются с 6-летним мальчиком, убитым накануне в детском саду. Похороны ребенка состоятся завтра» (1 ноября), «Эксгибиционист приставал к 11-летней девочке на детских площадках в Приморском районе» (1 ноября), «Отчим изнасиловал 13-летнюю петербурженку, угрожая ей убийством» (1 ноября); «Передоз: Петербуржец бегал по улице с 5-летней дочкой на руках, одетый в спортштаны и резиновые тапочки» (1 ноября), «За съемки в порно с 3-летней девочкой отец четверых детей получил 17 лет тюрьмы», «Подросток отравился психотропными веществами в Петербурге», «Охранник детского сада Нарьян-Мара, где был убит 6-летний мальчик, задержан (31 октября)», «У меня сестра инвалид»: «Девочки оправдали свою кражу продуктов в супермаркете Петербурга» (31 октября), «Мужчина жестоко избил 12-летнего петербуржца в лифте и украл у него электросамокат» (31 окт.), «Серийный педофил изнасиловал 9-летнюю девочку на севере Петербурга», «Плачу, не могу»: «В Карельском поселке сгорели школа и детский сад», «12-летнего школьника, подозреваемого в жестоком убийстве матери, отправили в центр детской психиатрии», «Слесарь развратил 12-летнюю девочку, заманив ее в свою квартиру в Гатчине», «В Петербурге задержали насильника, трогавшего маленьких сестричек в подъезде в Приморском районе» (24 октября), «Из-за побоев из школы в Подпорожье уволили физрука», «13-летнюю девочку из Гатчины изнасиловала компания ребят, с которыми она выпивала», «В Петербурге

мать нашла в детской готовой каше из магазина насекомое ухвертку», «В Петербурге школьница разбилась насмерть, упав во время прогулки по крыше дома» (20 октября), «Женщина покусала свою дочь в наказание перед одноклассниками в Петербурге» (17 октября).

Ежедневная атака негативной информацией может привести к формированию у части читателей опасных черт, таких, как озлобленность, жестокость, склонность к насилию и одновременно – скептицизм, настороженность, подозрительность, пренебрежение общественными нормами морали. Несколько раз в год компания «КРОС» измеряет уровень тревожности россиян. Недавно опубликованы результаты «Национального индекса тревожностей» россиян, связанные с периодом отпусков, [Национальный индекс]. Выявлены наиболее часто и сильно проявляемые фобии опасения в связи со строительством мусорного полигона или мусороперерабатывающего завода в районе проживания (1092,34 MJng), риск погибнуть в авиакатастрофе (905,47 MJng) и страх остаться один на один с пожаром (120,87 MJng).

В целом «Национальный индекс тревожностей» показывает доминирующие в обществе тревоги и фобии, формируемые СМИ и жизненным опытом россиян. Проблемы экологии волнуют граждан сильнее всего, о чем свидетельствуют высокий уровень приживаемости этого страха и высокий интерес при обсуждении в соцсетях (социальный индекс – 1025,15 MJng. Отдельного внимания заслуживает страх утечки персональных данных в сети: тема изначально зародилась в интернете путем обсуждения новых типов мошенничества с банкоматами и была подхвачена журналистами.

### **Результаты**

Исследования показывают, что фобии у индивида затрудняют его жизненную адаптацию, приводят к развитию различных комплексов и невротическим реакциям. Нередко вызывают общую психическую опустошенность. Под влиянием отрицательных факторов, во многом медийного характера, у людей даже на уровне микросоциальных групп формируются негативные психологические паттерны, асоциальные по своему характеру.

В дальнейших исследованиях важно установить механизмы генерации под влиянием публикаций в СМИ, прежде всего таких социальных фобий, как когнитивные и поведенческие. На уровне общественных дискуссий необходимо выявить закономерности и тенденции негативного воздействия СМИ на общество, разработать информационные стратегии противодействия [10], провести научные мероприятия, посвященные этому, что поможет с необходимой точностью определить механизмы негативного воздействия СМИ на общество, которое порождает социальные фобии.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке СПбГУ научного проекта № М1\_2018 - 3: «Инновационные методологии обеспечения информационной безопасности Российской Федерации».*

### **Литература**

1. Астахова И.В. Страхи и фобии в современном обществе: взгляд ученого и практика // *Экономика и социум: современные модели развития*. – 2011. – № 1. – С. 71 – 78.
2. Васильченко О.К. Управление страхом в контексте риторики национальной безопасности // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук* – 2015. №8-1. – С. 270 – 272.
3. Волкова Е.А. Страхи россиян как индикатор общественной напряжённости / Е.А. Волкова, А.О. Егорова // *Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки*. – 2016. – № 1(9). – С. 84 – 89.
4. Выговская Д.Г. Страхи в российском обществе: роль, функции, значение // *Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института)*. Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – № 5. – С. 232 – 236.
5. Киреева Л.Е. Специфика человеческих страхов в современной социокультурной реальности / Л.Е. Киреева, А.М. Руденко // *Научные разработки: евразийский регион: материалы Второй международной научной конференции теоретических и прикладных разработок (г. Москва, 22 июля 2017 г.) / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин*. – Москва: Издательство Инфинити, 2017. – С. 84 – 89.
6. Нардонэ Д. Страх, паника, фобия. – Москва: Психотерапия, 2008. – 348 с.
7. Риман Ф. Основные формы страха. Исследование в области глубинной психологии. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 336 с.
8. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ. – М.: Прогресс-Универс, 1993. – 480 с.
9. Юрьев А.И. Деструктивные политические эпидемии, опыт системного исследования. Доклад на конференции 17-19 June, 2013 URL: <http://rnto.club/biblioteka/jurev-ai/Stati/destruktivnie-politicheskie-jepidemii-opit-sistemnogo-issledovaniya.html>
10. Nikonov, Sergey at al. Methods of political planning and forecasting in an information strategy / Nikonov, Sergey; Lukin, Stanislav; Danilova, Julia; Georgieva, Elena; Turkin, Michael. in: *The Information Age (online edition), Volume 3, No. 4 (9), 09/30/2019, pp. 31-40*.
11. Weaver D. H. & Willnat L. (2012) *The global journalist in the 21st century*. London: Routledge

### **Referances**

1. Astakhova I.V. Trachi and phobias in modern society: the view of a scientist and practice//*Economics and society: modern models of development*. – 2011. - No. 1. –S. 71–78.

2. Vasilchenko D.C. *Managing fear in the context of national security rhetoric//Current problems of the humanities and natural sciences.* – 2015. – No. 8-1. – S. 270–272.
3. Volkova E.A. *Fears of Russians as an indicator of public tension/E.A. Volkova, A.O. Egorova//Scientific Bulletin of the Voronezh State University of Architecture and Construction. Series: Social and Humanities.* – 2016. – No1 (9). – P. 84 -89.
4. Vygovskaya D.G. *Fears in Russian society: role, functions, meaning//Bulletin of the South Russian State Technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute). Series: Socio-economic sciences.* – 2012. – No. 5. – S. 232 –237.
5. Kireeva L.E. *Specifics of human fears in modern sociocultural reality/L.E. Kireeva, A.M. Rudenko//Scientific developments: Eurasian region: materials of the Second International Scientific Conference of Theoretical and Applied Developments (Moscow, July 22, 2017) / ed. D.R. Khismatullin.* – Moscow: Infinity Publishing House, 2017. – C. 84 –89.
6. Nardone D. *Fear, panic, phobia.* – Moscow: Psychotherapy, 2008. – 348 p.
7. Riemann F. *Basic forms of fear. Research in the field of deep psychology.* - M.: Publishing Center "Academy," 2005. – 336 p.
8. Horney K. *Neurotic personality of our time. Introspection.* – M.: Progres- Universities, 1993. – 480 p.
9. Yuryev A.I. *Destructive political epidemics, experience of systemic research. Report at the conference 17-19 June, 2013* <http://rnto.club/biblioteka/jurev-ai/Stati/destruktivnie-politicheskie-jepidemii-opit-sistemnogo-issledovaniya.html>
10. Nikonov, Sergey at al. *Methods of political planning and forecasting in an information strategy / Nikonov, Sergey; Lukin, Stanislav; Danilova, Julia; Georgieva, Elena; Turkin, Michael. in: The Information Age (online edition), Volume 3, No. 4 (9), 09/30/2019, pp. 31-40.*
11. Weaver D. H. & Willnat L. (2012) *The global journalist in the 21st century.* London: Routledge