

Гринь Максим Валентинович

доктор философских наук, кандидат юридических наук,
профессор кафедры социологии и культурологии,
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
grin.m@kubsau.ru

Терещенко Олеся Валерьевна

ведущий специалист лаборатории социальных проблем сельских территорий,
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
olesya.tereschenko@yandex.ru

Maksim V. Grin

Doctor of Philosophy, Candidate of Law Sciences, Professor of chair sociology and
culturology,
of Kuban State Agrarian University
them. I.T. Trubilina
grin.m@kubsau.ru

Olesya V. Tereshchenko

Leading specialist of the laboratory Social problems of rural areas,
of Kuban State Agrarian University
them. I.T. Trubilina
olesya.tereschenko@yandex.ru

**Способствует ли толерантность укреплению социального порядка
в современном российском обществе?**

**Does tolerance contribute to the strengthening of social order
in modern Russian society?**

***Аннотация.** В статье рассматриваются отдельные положения, касаемые толерантности: каким образом она может способствовать поддержанию устойчивого порядка в современном глобализирующемся мире и российском обществе? Она представляет собой проблему не только в сфере взаимодействия различных культур и цивилизаций, но и внутри самого государства. Знание многообразных культур, возрождение духовности, национальное и территориальное единство помогут развить у человека чувство толерантности, в результате чего можно сформировать устойчивый социальный порядок, поддерживаемый самими людьми, как залог успеха существования любого общества.*

***Ключевые слова:** толерантность, социальный порядок, конфликтные ситуации, глобализация, нетерпимость.*

***Abstract.** The article discusses some provisions concerning tolerance, how it can contribute to the maintenance of sustainable order in the modern globalizing world and Russian society. It is a problem not only in the sphere of interaction between different cultures and civilizations, but also within the state itself.*

Knowledge of diverse cultures, revival of spirituality, national and territorial unity will help to develop a sense of tolerance. As a result, it is possible to form a stable social order, supported by the people themselves, as a guarantee of the success of the existence of any society.

Keywords: *Tolerance, social order, conflict situations, globalization, intolerance.*

Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – это социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Она не равнозначна равнодушию и не означает принятие другого образа жизни или идеологии. Терпение заключается в представлении прочим права существовать в соответствии со своими собственными убеждениями. В то же самое время толерантность не должна давать другим право быть нетолерантными.[1]

Согласно положениям словаря-справочника[2] толерантность понимается как социальная норма и ценность гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, в обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, в уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

В силу норм Декларации принципов терпимости (принята в г. Париже 16.11.1995 Резолюцией 5.61), терпимость трактуется как «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Это - гармония в многообразии. Это - добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира. Это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека.

Проявление терпимости, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.»[3].

В.В. Шалин в своей книге говорит о том, что «человеческий мир – это непрекращающееся общение и взаимодействие людей друг с другом, это использование и создание в ходе общения разнообразия предметных форм»[4].

На сегодняшний день можно выделить следующие разновидности толерантности: расовую и национальную, религиозную, межклассовую,

гендерную, толерантность по отношению к инвалидам, сексуально-ориентационную, образовательную, политическую.

В период транснационального экономического и политического кризисов, увеличения уровня безработицы, правового, культурного и духовного вакуума, нынешнее общество переживает процесс своей трансформации. Преобразовываясь, оно справедливо нуждается в устойчивой организации социальной жизни. Даже самые передовые инициативы в правовой, экономической или политической областях вступают в конфликт с изменчивостью основных факторов. Начиная с частной безопасности и защиты имущества, вплоть до развития культуры и государственного управления – многие современные социальные процессы, так или иначе, зависят от установленного и поддерживаемого властью порядка в обществе.

Мы сегодня живем в период глобализации всех сфер жизнедеятельности, стремительного развития коммуникативных средств, интеграции и взаимозависимости, урбанизации, преобразования социальных институтов и структур, а также крупномасштабной миграции. Международный характер получили не только позитивные сферы, но и деструктивные. Так, преступность приобрела трансграничный характер, теневая экономика во многих странах преобладает надформальной.

Составлен рейтинг из 28 стран, у которых высокий процент теневого сектора в экономике. Первое место у Украины (46% от ВВП), второе – у Нигерии (48% ВВП), третье – у Азербайджана (67% ВВП), четвертое у России (39% ВВП), на пятом – Шри-Ланка (38% ВВП). Наименьшие показатели зарегистрированы в Китае (10,2%), Японии (10%) и США (7,8% ВВП).

Доля теневой экономики в глобальном ВВП составила в 2016 году 22,66%, как подсчитала АССА. В ближайшие годы она будет сокращаться: до 22,1% в 2020-м и 21,4% в 2025 году, прогнозируют эксперты. В России показатель практически не меняется год от года, а к 2025 году останется на том же уровне — 39,3%, как ожидает АССА[6].

Современная социокультурная система общества, при таких обстоятельствах, не сможет выжить сама по себе. В этих условиях ее сохранение напрямую связано с утратой большого количества высоких культурных достижений (в духовной сфере, социальном устройстве, технологиях и др.). Указанное, в свою очередь, приведет к социальной деградации общества.

Таким образом, поиск и урегулирование текущих проблемных вопросов в стабильном, управляемом режиме напрямую связано с постижением сущности и реальным установлением нового социального порядка. При этом должен сохраняться баланс между традициями и обычаями, с одной стороны, и инновациями, с другой, дабы не вызывать разрушительных, болезненных противоречий.

Несомненно, что любое территориальное образование сегодня многолюдно и разнородно. В связи с этим видуразличного рода нетерпимости повсеместно могут обостряться конфликтные ситуации. От

этого невозможно изолироваться ни границами города, ни даже пределами отдельно взятой страны.

Конфликты рождаются, если меняются ставки, социальные деятели меняют свои предпочтения, вмешиваются новые участники, растет напряженность или рассеивается враждебность. В ходе конфликта социальные деятели могут подвергать переоценке ресурсы, противников и альтернативы действия, испытывать на себе самореализацию своих представлений о конфликте и т.п.[5]

Конфликтные ситуации часто сопровождаются неожиданными для сторон последствиями, так как полностью прогнозировать развитие событий невозможно.

В силу сложившейся социальной и экономической напряженности, эскалации военных конфликтов в мире, люди сегодня возмущены, ожесточены и готовы идти на крайние меры. Эти недовольства проявляются в митингах (акции протеста в Барселоне за независимость Каталонии, выступления в России противников пенсионной реформы и пр.), в вооруженных столкновениях (военные действия в Сирии, на Украине и пр.)

Таким образом, нетерпимость приобрела трансграничный характер.

Но мы задаемся вопросом: «Как толерантность может способствовать укреплению социального порядка в современном обществе?»

Попытаемся разобраться в указанной ситуации.

Осмысление категории «устойчивый социальный порядок» в государственном масштабе будет способствовать установлению общих принципов, законов или симметричных моделей взаимоотношения индивидов с социальной структурой.

Не вызывает сомнения, что одним из таких новых социальных явлений, следует обозначить толерантность. Она представляет проблему не только в сфере взаимодействия различных культур и цивилизаций, но и внутри самого государства. А для России, которая находится в трансформационном процессе, указанная проблематика усугубляет ее и так затрудненное развитие.

Руководствуясь информацией из новостных лент, мы нередко слышим, что преобразование российского социума и интеграция его в мировое сообщество принимает, главным образом, деструктивные формы. Тем самым, предопределяется снижение согласия и терпимости в обществе.

Ни для кого не может быть секретом тот факт, что человека можно научить всему, так как он сознательное существо. И чем раньше начать это делать, тем действеннее будет эффект. Так и толерантное отношение к окружающему миру необходимо воспитывать с детских лет. Для этого уже в дошкольных учреждениях детям надо объяснять существуют различные культуры. Они многогранны и мир не ограничивается только отдельно взятой страной. Надо жить и уважать мнение других. Как Кот Леопольд с экранов учил нас: «Ребята! Давайте жить дружно!» И эту мысль надо закреплять в сознании людей.

Современное молодое поколение понимает толерантность «как терпимость к чужим взглядам, образу жизни», как «уважительное понимание

и принятие многообразия мира», «признание прав и свобод других, открытое выражение своих взглядов, но недопущение игнорирования моральных человеческих норм» и пр. Однако совсем немногие считают, что терпимость должна иметь свои границы. Люди, помимо своих интересов, должны считаться с интересами других, не выходить за рамки дозволенного и не ущемлять прав и свобод тех, кто к ним относится соответствующим образом.

Если рассмотреть социальные конфликты в Германии, Франции, вызванные наплывом беженцев из Сирии и стран Африки, можно сделать следующие выводы.

Коренные немцы и французы обеспокоены поступками собственного правительства. Оно своими действиями и решениями потворствует принятию в этих странах беженцев, оказывают им финансовую поддержку, вынуждает местное население относиться к ним терпимо, соблюдая тем самым международные нормы. Так и было первое время, многие считали долгом помочь нуждающимся в этом.

Однако эта толерантность стала носить односторонний характер. Сейчас отношение местных к беженцам с Ближнего Востока совсем другое. Это обусловлено тем, как последние себя ведут. Они позволяют себе плевать по сторонам. Многие беженцы не понимают того, что мусор необходимо выбрасывать в урны, а ни куда вздумается, тем самым вызывая отвращение местного населения. Вынужденные эмигранты также считают, что хорошо живущее европейское население им должно. В лагерях беженцев – грязь, из-за их нежелания пользоваться элементарными правилами гигиены. Растет криминализация в этих районах. В основном - это кражи и драки.

Почему местные жители должны терпеть мигрантов из стран, охваченных военными конфликтами, голодом, если они, в свою очередь, отказываются уважать национальный менталитет той страны, которая их приютила и дала финансовую поддержку?

Как нам кажется, уважение – это необходимое условие недопущения социальных конфликтов. В этом случае надо создавать какие-то комиссии из местных жителей для объяснения элементарных правил поведения, своего менталитета, законов. Ведь многие прибывшие не обладают должными знаниями и уровнем социализации и инкультурации.

Знание своей и чужих культур в нашем многокультурном мире поможет развить у человека чувство толерантности, которое, в свою очередь, послужит средством профилактики против жестокости, конфликтов и прочего девиантного поведения, в результате чего можно сформировать устойчивый социальный порядок, поддерживаемый самими людьми, как залог успеха существования любого общества.

Однако в нашей многонациональной стране указанного эффекта достичь трудно. Но власти не оставляют попыток достичь этой цели, хотя иногда многие и не понимают этого, и на чем свет, стоит ругают ее.

В многочисленных исследованиях отмечается раскол российской цивилизации, преобладают враждебные настроения, желание поменьше работать и больше получать, жить за чужой счет, что объективно не

способствует укреплению начал толерантности в обществе. В этом плане протесты людей, испытывающих серьезные трудности в адаптации к новым жизненным условиям (низкая заработная плата, пенсии, высокий уровень коррупции, жилищно-коммунальных проблем, несправедливость на всех уровнях власти), начинают носить дисфункциональный характер (перекрытие железнодорожных и автомагистралей, неподчинение решениям судебных органов и т.д.) и угрожает полной дезорганизацией общества.

Крайне важно подчеркнуть, что люди, способствующие разворачиванию этих конфликтов, как правило, не уделяют внимания вопросу нахождения конструктивных решений. При этом они не считают необходимым компенсировать свои действия гражданской ответственностью, озабоченностью эффективного функционирования целого, не осознают своей ответственности за все происшедшее со страной или делают это преднамеренно.

Тем не менее, современный социум пытаются сориентировать на общероссийское гражданское единство, сохраняя при этом этнокультурное многообразие.

Обращаем внимание, что для развития толерантности важно несколько составляющих: большая прослойка людей со средним достатком, а также нормальное функционирование механизмов интеграции общества.

Возрождение духовной составляющей и активная деятельность религиозных учреждений способствуют сплочению народа, учит терпимее относиться к действиям других людей, решать конфликты мирным путем посредством переговоров.

Для поддержания социального порядка необходима территориальная целостность и национальная сплоченность. Россия сегодня предпринимает попытки возврата территорий, ранее выбывших из ее владений (возвращение Крыма в 2014 г. мирным путем и, на мой взгляд, неудавшаяся попытка присоединения Луганской и Донецкой областей Украины). Однако указанные действия носят двоякий характер. С одной стороны, мы объединили территории и поспособствовали улучшению экономической жизни населения этих регионов, с другой – разожгли враждебные настроения европейских и других развитых стран, которым не выгодно усиление влияния России на мировой арене и расширение ее границ.

Сфера транснациональных отношений нуждается в таком «диалоге культур», при котором одни не будут видеть в «другом» врага. Они должны понять и стать равноправными партнерами, способными честно договариваться, уважать чужие интересы и решать общемировые проблемы сообща, обеспечивая тем самым стабильный социальный порядок.

Возрождение высокой культуры, не массовой, также будет способствовать усилению ценности терпимости в общественном сознании. Культура позволит человеку созидать, духовно наслаждаться творениями, ввиду чего уже меньше будет желания во враждебной форме решать назревшие проблемные вопросы. Наглядным примером может служить пожар в соборе Парижской Богоматери. Люди разных стран сплотились при виде такой трагедии. Они прониклись сочувствием и пытались различными

способами помочь скорейшему восстановлению архитектурного исторического наследия, что является ярким проявлением толерантности.

Таким образом, государственная власть посредством мирного культурного диалога решать существующие конфликты для обеспечения социального порядка как в отдельно взятой стране, так и на мировой арене.

Исходя из изложенного, можно сделать следующие выводы. Именно усиление толерантности, но не односторонней, а взаимной, приведет к новому типу социальных отношений. Различного рода терпимость будет способствовать выходу общества из кризиса и формированию устойчивого социального порядка.

Литература:

1. Viktor Emil Frankl. *Wörterbuchder Logotherapie und Existenzanalyse*, s. 471 – 472.

2. Толерантность // Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. – Словарь-справочник// автор-сост. проф. В.Ф. Пилипенко. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2005.

3. Декларация принципов терпимости (принята в г. Париже 16.11.1995 Резолюцией 5.61 на 28-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО).

4. Шалин В.В. Толерантность (Культурная норма и политическая необходимость) – Краснодар: «Периодика Кубани», 2000. с. 12.

5. Трущенко О.Е. Реферат книги Ж. Падьоло «Социальный порядок: принципы социологического анализа» // Современные социологические теории общества. М., 1996. С.108-109.

6. <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bf>
f.

Literature:

1. Viktor Emil Frankl. *Wörterbuchder Logotherapie und Existenzanalyse*, s. 471 – 472.

2. Tolerance//Security: theory, paradigm, concept, culture. professional. V.F. Pilipenko. - Ed. 2nd, additional. - M.: PER SE-Press, 2005.

3. The declaration of the principles of tolerance (it is accepted in Paris 16.11.1995 by Resolution 5.61 at the 28th session of the UNESCO General Conference).

4. Shalin V.V. Tolerance (Cultural Norm and Political Necessity) - Krasnodar: "Periodica Kubani," 2000. P. 12.

5. Slashenko O.E. Abstract of J. Padiolo 's book "Social Order: Principles of Sociological Analysis"//Modern Sociological Theories of Society. M, 1996. Page 108-109.

6. <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff>.