

УДК 1 (091)

Овдиенко Виктория Игоревна

кандидат философских наук, доцент кафедры философии,
Кубанский государственный университет
kupvika25@yandex.ru

Болотова Екатерина Александровна

кандидат философских наук, доцент кафедры философии,
Кубанский государственный университет
kupvika25@yandex.ru

Viktoriya I. Ovdienko

Candidate of philosophy
Associate Professor of the Department of philosophy ,
Kuban State University
kupvika25@yandex.ru

Ekaterina A. Bolotova

Candidate of philosophy
Associate Professor of the Department of philosophy ,
Kuban State University
kupvika25@yandex.ru

**ТЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ
В УЧЕНИЯХ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ И ПРАВОСЛАВНОЙ
МАРИОЛОГИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**THEOLOGICAL DIFFERENCES
IN THE TEACHINGS OF ROMAN-CATHOLIC AND ORTHODOX
MARIOLOGY: A HISTORICAL ASPECT**

***Аннотация:** В статье рассматриваются подходы в мариологии (учение о Матери Воплотившегося Бога - Деве Марии, Богородице), которые являются существенными разногласиями в понимании некоторых вопросов католической и православной церкви.*

Целью статьи является попытка систематизировать эти разногласия, дать их характеристику и провести анализ различных взглядов на поставленную проблему в историческом аспекте.

***Ключевые слова:** Божья Матерь, Дева Мария, Богородица, мариология, православное учение, святоотеческое учение, католицизм*

***Annotation:** The article examines approaches in Mariology (the doctrine of the Mother of the Incarnate God - the Virgin Mary, the Mother of God), which are significant differences in the understanding of some issues of the Catholic and Orthodox churches.*

The purpose of the article is an attempt to systematize these disagreements, to characterize them and to analyze different views on the problem posed in the

historical aspect.

Keywords: *Mother of God, Virgin Mary, Mariology, Orthodox teaching, Patristic teaching, Catholicism*

Мариология - догматическое учение о Деве Марии, Богородице зародилось в 431 г. в ходе III Вселенского Собора, проходившего в Ефесе. Впервые был произнесен термин «Богородица». Первопричиной созыва епископов на Собор явилось разбирательство еретического учения Феодора Мопсуэстийского (Θεόδωρος Μοψουεστίας) (†428), которое поддерживал и проповедовал его ученик архиепископ Несторий Константинопольский (Νεστόριος). Суть учения заключалась в том, что Дева Мария не может называться «Богородицей» (Θεοτόκος), так как она смертный человек, который не может произвести на свет «вечного Бога». По мнению архиепископа Нестория Константинопольского, женщина может родить только тело, душу дает Бог, вследствие чего, Дева Мария - «Христородица», так как она «телесное воплощение Христа».

Оппонентом архиепископа Нестория Константинопольского на Соборе выступил свт. Кирилл Александрийский (Κύριλλος Ἀ' Ἀλεξανδρείας). Ключевая позиция которого относительно рассматриваемого вопроса заключалась в том, что две природы Христа объединены в одно целое, так как Бог сделал человеческую природу Собственной, чтобы искупить вину человечества, спасти его. Что говорит о том, что Дева Мария есть Богородица и так Ее необходимо называть [1].

Не все архиепископы присоединились к осуждению данного учения, но в дальнейшем заключили примирение со свт. Кириллом Александрийским, подписав документ, в котором содержалась догматическая формула «неслитного соединения» тела и духа в Иисусе Христе, вследствие чего Дева Мария именуется Богородицей. «В этом имени, - говорит преп. Иоанн Дамаскин, - заключена вся тайна Воплощения» (De fide orth. 3, 12; PG 94, 1029). [2].

В Священном Писании не употребляется термин Богородица. Данный термин, слово стало применяться для усиления значения важности сохранения древней веры неразделенной Церкви. Скучные сведения о Деве Марии того времени содержатся в свидетельствах очевидцев жизни Пресвятой Девы. К ним можно отнести свидетельства Епифания Кипрского, свт. Дионисия Ареопагита, Никифора Каллиста. Эти сведения относятся к святоотеческому наследию еще неразделенной Церкви.

В учениях представителя Восточной Церкви прп. Иоанна Дамаскина определено, что Дева Мария произошла от Адама и Евы, она имеет родство с человечеством, что говорит о том, что Она приняла первородный грех, как и все люди. Все изменилось на момент Благовещения, когда Дух Святой вселился в Нее, и только тогда Она стала Богородицей [3].

Западная Церковь раскрывает позицию Божьей Матери в творениях Папы Римского (свт. Льва Великого). В I Слове закреплено, что Иисус Христос —

единственный «Посредник между Богом и людьми» (1 Тим 2. 5) и рождение Девой не нарушило Ее целомудрия, т. к. Она родила Истину [4].

Иисус Христос не взял от Матери первородный грех, лишь только облик человека, так как грех был исключен зачатием от Святого Духа. Иисус Христос - это единственно рожденный невинно. Эту точку зрения поддерживали многие богословы на протяжении длительного времени.

После 1054 г. времени раскола Церкви на Западную и Восточную ключевые аспекты мариологии стали трактоваться с различных сторон.

Раскроем мнение Фомы Аквинского представителя Римско-католической церкви, в его труде «Сумма теологии» отмечено, что Деве Марии позволено было стать Богородицей, так как Она посредством благодати заслужила святость и чистоту. Ключевым аспектом учения является то, что Дева Мария не была свята и чиста изначально, это приобретенные качества.

Это мнение поддержано в учениях св. Бернарда Клервоского (Bernard de Clairvaux; Bernardus abbas Clarae Vallis), одного из самых авторитетных богословов своего времени. Богослов решительно был не согласен с мнением о непорочном зачатии Девы Марии, и говорил в своих трудах, что необходимо прославлять только истинную славу - славу Ее жизни. Ничего не может быть свято кроме того, что является делом Святого Духа.

Византийский богослов св. прав. Николай Кавасила (Νικόλαος Καβάσιλας, Χαμαετός) в «Слове на Благовещение» говорил о том, что Дева Мария на протяжении своей жизни готовилась стать Богородицей. Считается, что Бог предупредил Ее и ждал Ее согласия на такой шаг, что произвести нашего Спасителя. «Бог вочеловечился, Мария стала Матерью Творца» [5].

Св. прав. Николай Кавасила считал, что Дева Мария жизнью своей противостояла порче и греху, и даже искуситель был бессилен перед Ее верой. «Надлежало, чтобы сия всевятая душа разрешилась от всесвященного тела. Она разрешается и соединяется с [Душой] Сына, с Первым Светом — второй. Тело же по кратком пребывании в земле, и само вместе [с душой] удалилось [отсюда]» [3].

До раскола неразделенной Церкви богословы были едины в своем мнении о «беспорочности зачатия». Они отрицали эту возможность, так как Дева Мария поражена первородным грехом, как и все человечество, но мыслями своими и делами была безгрешна.

В 1854 году в мариологическом учении римско-католической церкви был принят новый догмат, в котором Богородице отводилась роль не только Божьей Матери, но и отрицался факт Ее порочного зачатия Ее родителями Анной и Иоакимом. Природа рождения Девы Марии описывалась в догмате как Евы во времена до грехопадения. Считалось, что Богородица «сосуд» непорочный и очищенный еще до Ее рождения [6].

С исторической точки зрения данная позиция зародилась на Востоке в III веке. В то время был создан культ Девы Марии, в Ее честь называли храмы, писали гимны, вводились праздники и писались образы. Западная Церковь была более медлительна в этом вопросе. Так многие принятые празднования,

посвященные Богородице на Востоке появились раньше на 3-5 веков, чем на Западе. Так, к примеру, праздник Зачатия Божьей Матери зарожден в V веке в сирийских монастырях Восточной Церкви, в Западной Церкви упоминается только в середине XI века. В тот период впервые был поднят вопрос о значении праздника Непорочного зачатия богородицы со стороны богословов. Первым осмыслением со стороны церкви стало учение монаха Идмеры.

В этот момент мнения богословов на природу грешности зачатия Девы Марии разделились на диаметрально противоположные. С одной стороны дева Мария очищена от первородного греха с момента Благовещения - три месяца от даты Непорочного Зачатия. С другой стороны - сама Богородица лишена первородного греха от рождения.

Возникал вопрос о искупительной миссии Иисуса Христа, если Богородица безгрешна, т.е. Ее не коснулся первородный грех, то Она не нуждалась в искуплении? Существовало несколько точек зрения на эту дилемму. С одной стороны, по мнению Дунс Скотта, Дева Мария безгрешна, но в любой момент могла стать ей, т.е. первородный грех мог Ее коснуться. С другой стороны, возникал вопрос, если это суждение верно, то почему он Ее мог коснуться?

На этот вопрос попытался дать ответ богослов Мишель де Байю, базируясь на учениях святых отцов до разделения церкви. Тот факт, что Дева Мария, Богородица умерла, то факт Ее смерти - это факт, что первородный грех ее коснулся. Эта точка зрения существовала в Западной Церкви до принятия догмата о Непорочности Зачатия Девы Марии.

В 1661 г. папа Александр VII утвердил, что Дева Мария чиста от рождения, в 1587 году папа Римский Пий IX закрепил эту точку зрения в догмате Непорочности Зачатия Девы Марии [5].

В тоже время назревает вопрос, что такое Успение Богородицы. На Востоке смерть Богородицы трактуется как засыпание или Успение. Ее смерть считается исключительным событием. Официально статус праздника был установлен в Византии в 582 г. при императоре Маврикии. Папа Римский Сергей I изначально провозгласил это днем смерти Богородицы, в дальнейшем, этот праздник получил название «Принятие в небесную славу».

Последователи Восточной церкви, в отличии последователей западной Церкви, изначально не сомневались в вознесении Богородицы и нетленности Ее плоти. Патриарх Модест в VIII веке говорил о воскрешении Девы Сыном для разделения с Ней вечности. Восточная церковь верила, что Богородица вознеслась в скором времени после своей мирской смерти, в виде непродолжительного сна. Но было существенное условие, данный аспект не был закреплен догматически, соответственно не выносился на обсуждение.

В тоже время в Западной Церкви богословы по итогам диспутов по данной тематике закрепили статус Успения Божьей Матери. Западная Церковь не признавала факт вознесения Богородицы. На базе этой точки зрения сформировалось течение морталистов, последователями которого являлись вышеупомянутый францисканец Дунс Скотт, св. Бонавентура и др.

Основой учения морталистов являлся факт физической смерти Богородицы. В тоже время в противовес данному течению сформировалось течение имморталистов, их точка зрения сводилась к воскрешению Божьей Матери после естественной смерти. До утверждения догмата о Непорочном Зачатии мнения последователей данных течений существовали без существенных изменений. После возникла необходимость согласовать различие в подходах, относительно смерти и воскрешения, а также первородного греха.

Только в 1942 году папа Римский Пий XII провозгласил догмат Апостольской конституции «*Munificentissimus Deus*», в котором основной мыслью является то, что все люди находятся под грехом, так как первородный грех передается при естественном зачатии и рождении. Второй догмат о Телесном Вознесении нарушает ключевой аспект христоцентричности христианства.

Что касается Православной Церкви, то здесь нет отдельного статуса Божьей Матери, закреплённого в догматическом учении. Все дискуссии о Деве Марии существуют в рамках христологии - учениях о Иисусе Христе. Учения Православной Церкви основаны на Священном Предании и Священном Писании. В них о жизни Богородицы крайне мало сведений и нет особых указаний о необходимости особого Ее почитания, такого как в Католичестве.

В Евангелии Дева Мария упоминается более подробно в связи с рождением Иисуса Христа (Мф 1. 18–25, Лк 1. 26–38). Все синоптики повествуют нам, как Богородица вместе с братьями Иисуса просили о встрече с Ним. Однако Иисус сказал окружающим Его ученикам, что кто будет исполнять волю Божию, тот Ему брат, и сестра, и мать (Мф 12. 49–50, Мк 3. 31–35, Лк 8. 19–21). Далее евангелист Иоанн пишет о присутствии Божьей Матери при первом чуде, сотворенном Христом на свадьбе в Кане Галилейской (Ин 2. 1–11). Мать Божья сопровождала Своего Сына всю Его земную жизнь, а Сын заботился не только о чести Матери, но и о Ее спасении. (Лк 11. 27–28). [5].

В учениях Православной Церкви говорится о том, что Дева Мария была непорочна, она с благочестием, покорностью и смирением приняла благовест, и Слово сошло и поселилось в Ней. Святой Дух подготовил Марию к вселению Единого Безгрешного Бога, и очистил ее от греха, по человеческим меркам. Она стала благодатно чистой. Вследствие чего, даже после рождения Сына Божьего Она оставалась Девой [7].

Успение Богородицы также описано в Православии. Во время Успения душу Девы Марии забрал Иисус, явившись в окружении множества ангелов. Апостолы, все, кроме отлучившегося апостола Фомы, совершили погребение тела Богородицы в пещере. Апостол Фома не мог найти себе места из-за того, что не успел проститься с Девой Марией. И было принято решение отворить пещеру, и дать возможность апостолу Фоме совершить этот шаг. Отворив пещеру апостолы не обнаружили тела Девы Марии, там остались только благоухающие одежды. В Православии верят, что Дева Мария воскресла на третий день после Своего Успения и возшла на Небо.

Подведем итог:

1. Пречистая Дева родилась в первородном грехе, как и все остальное человечество (за исключением Иисуса Христа).

2. Она не была соискупительницей грехов человечества вместе со Христом.

3. При Успении Господь явился со множеством ангелов и принял Ее душу, а на третий день после погребения Она была воскрешена силой Божией и возшла на Небо.

Итак, после исследования догмата о Непорочном Зачатии, опираясь на святоотеческое учение, мы можем утверждать, что догмат противоречит богооткровенному Священному Писанию и Преданию и, следовательно, учению Святой Апостольской Вселенской Церкви.

Литература:

1. Дворкин А. Л. *Очерки по истории Вселенской Православной Церкви // Православная энциклопедия «Азбука веры»*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/ocherki-po-istorii-vselenskoj-pravoslavnoj-tserkvi/31 (дата обращения: 21.03.2021).

2. Иларион (Алфеев), митр. *Православие*. Т. 1 // *Православная энциклопедия «Азбука веры»*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavie-tom-1/1_2_1 (дата обращения: 05.03.2021).

3. Козлов М., свящ. *Учение св. Иоанна Дамаскина о Пресвятой Богородице по его словам на Богородичные праздники // Православная энциклопедия «Азбука веры»*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/uchenie-sv-ioanna-damaskina-o-presvjatoj-bogoroditse-po-egoslovam-na-bogorodichnye-prazdniki (дата обращения 15.03.2021).

4. *Теология в научно-образовательном пространстве: задачи и решения. Сборник статей региональной конференции (Екатеринбург, 22 октября 2020 г.) / рец. прот. П. Мангилёв. — Екатеринбург: Миссионерский институт, 2021. — 300 с*

5. Николай Кавасила, прав. *Слово на Благовещение Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии // Православная энциклопедия «Азбука веры»*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kavasila/slovo-nablagoveshhenie-presvjatoj-vladychitsy (дата обращения: 11.03.2021).

6. Иустин (Попович), прп. *Собрание творений*. Т. 2. М.: Паломник, 2006. 607 с

7. Иоанн (Максимович), свт. *Как святая Православная Церковь чтит и чтит Божию Матерь // Православная энциклопедия «Азбука веры»*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maksimovich/kak-svjataja-pravoslavnaja-tserkovchtila-i-chtit-bozhiju-mater/#0_7 (дата обращения: 16.03.2021).

Literature:

1. Dvorkin AL *Essays on the history of the Ecumenical Orthodox Church // Orthodox encyclopedia "The ABC of Faith"*. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/>

Istorija_Tserkvi / ocherki-po-istorii-vselsenskoj-pravoslavnoj-tserkvi / 31 (date of access: 03/21/2021).

2. Hilarion (Alfeyev), Met. *Orthodoxy. T. 1 // Orthodox encyclopedia "The ABC of Faith". URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/ pravoslavie-tom-1 / 1_2_1 (date of access: 03/05/2021).*

3. Kozlov M., priest. *The teaching of St. John Damascene about the Most Holy Theotokos in his words on the feasts of the Mother of God // Orthodox encyclopedia "Alphabet of Faith". URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/ uchenie-sv-ioanna-damaskina-o-presvjatoj-bogoroditse-po-egoslovam-na-bogorodichnye-prazdniki (date of access 03/15/2021).*

4. *Theology in the scientific and educational space: tasks and solutions. Collection of articles of the regional conference (Yekaterinburg, October 22, 2020) / rev. prot. P. Mangilev. - Yekaterinburg: Missionary Institute, 2021.-- 300 s*

5. Nicholas Cabasila, right. *Word on the Annunciation of the Most Holy Lady of our Theotokos and Ever-Virgin Mary // Orthodox encyclopedia "The ABC of Faith". URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kavasila/slovo-nablagoveshhenie-presvjatoj-vladychitsy (date of access: 03/11/2021).*

6. Justin (Popovich), *Venerable Collection of creations. T. 2.M. : Palomnik, 2006. 607 s*

7. John (Maximovich), *St. How the Holy Orthodox Church venerated and honors the Mother of God // Orthodox encyclopedia "The ABC of Faith". URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Maksimovich/kak-svjataja-pravoslavnaja-tserkovchtila-i-chtit-bozhiju-mater/#0_7 (date of access: 16.03.2021).*