

УДК 179

**Белых Кристина Сергеевна**

преподаватель кафедры «Философия, история и иностранные языки»

Пензенский государственный аграрный университет

belykh.k.s@pgau.ru

**Пугачева Наталья Петровна**

доктор философских наук, заведующий кафедрой

«Философия, история и иностранные языки»

Пензенский государственный аграрный университет

pugacheva.n.p@pgau.ru

**Здоровинин Владимир Александрович**

доктор ветеринарных наук, заведующий кафедрой «Ветеринария»

Пензенский государственный аграрный университет

zdorovinin.v.a@pgau.ru

**Kristina S. Belykh**

Teacher of the Department «Philosophy, History and Foreign Languages»

Penza State Agrarian University

belykh.k.s@pgau.ru

**Natalya P. Pugacheva**

Doctor of Philosophy, Head of Department

«Philosophy, History and Foreign Languages»

Penza State Agrarian University

pugacheva.n.p@pgau.ru

**Vladimir A. Zdorovinin**

Doctor of Veterinary Sciences, Head of the Department of Veterinary Medicine

Penza State Agrarian University

zdorovinin.v.a@pgau.ru

**Этические обязательства перед живой природой:  
метафора «лягушачьего пруда»**

**Ethical obligations to wildlife: «frog pond» metaphor**

*Аннотация:* В статье рассматривается этическая концепция современного философа и общественного деятеля Стрэчана Доннелли, в основе которой лежит понятие «демократического экологического гражданства». В своей книге «Философия лягушачьего пруда» Доннелли рассуждает о необходимости новой переоценки ценностей, обращаясь к «волшебным горам» – мыслителям, внесшим существенный вклад в развитие экологической этики, и помня о «живых водах» – живой природе, признаваемой в качестве онтологического основания современной этики.

**Ключевые слова:** Стрэчан Доннелли, ответственность, экологическая этика, экологическое гражданство, ценности, этика сохранения живой природы, «философия лягушачьего пруда».

**Annotation:** *The article examines the ethical concept of the modern philosopher and public figure Strachan Donnelly, which is based on the concept of "democratic ecological citizenship". In his book «Frog Pond Philosophy», Donnelly discusses the need for a new reevaluation of values, turning to the "magic mountains" - thinkers who made significant contributions to the development of environmental ethics, and remembering the "living waters" - living nature, recognized as the ontological basis of modern ethics.*

**Keywords:** *Strachan Donnelly, responsibility, environmental ethics, environmental citizenship, values, conservation ethics, "frog pond philosophy".*

**Введение** Современная цивилизация, называемая техногенной, век глобальных проблем и апокалиптических угроз будущему человечества подразумевают новый тип философской рефлексии, методологической и аксиологической основой которой чаще всего выступают экологическая этика и этика жизни в их различных вариантах [4]. Синтез этих двух этических направлений мы находим в трудах современного общественного деятеля и мыслителя Стрэчана Доннелли (1942-2008). Он призывал к междисциплинарному диалогу биологов, философов, экономистов, деятелей культуры, чтобы, наконец «открыть глаза» на отдаленные последствия деятельности человека на планете. Общая для всех участников такого диалога идея ответственности друг перед другом и всем живым сообществом становится темой произведений Доннелли [3].

**Обсуждения** Гигантские успехи техники и науки подорвали жизнеспособность имеющихся этических теорий и укрепили уверенность в том, что необходимы строгие обязательства человека не только перед людьми, но и перед всей органической жизнью (онтологическим основанием современной этики). Будущее человека невозможно без будущего живой природы – утрата и того и другого, есть страшная онтологическая потеря.

Книга С. Доннелли «Философия лягушачьего пруда» (Frog Pond Philosophy, 2018), вышедшая под редакцией его дочери Сеары Доннелли и друга и единомышленника Брюса Дженнингса, отражает главные аспекты творчества философа – моральную и гражданскую ответственность человека как члена гражданского экологического сообщества [1].

В этом обширном труде Доннелли прослеживает интеллектуальные связи между такими влиятельными фигурами, как Олдо Леопольд и Чарльз Дарвин, а также менее известными, но оригинальными мыслителями, с которыми он встречался в течение своей жизни – служителями церкви, друзьями-рыбаками, коллегами, разделявшими его страсть к исследованиям и письменным работам. Доннелли основывает свой труд на идеях таких философов, как Декарт, Спиноза и Уайтхед, он переосмысливает их труды о мире природы, чтобы разработать новый тип практической философии, ориентированной на охрану природы – философию «демократического экологического гражданства» [5].

Эссе, собранные в этой книге, строятся вокруг двух метафор – «живые воды» и «волшебные горы». Идея «живых вод» отражает страсть автора к рыбалке и глубокое уважение ко всему живому. Идея «волшебных гор» выражает ключевую роль, которую определенные философы, традиционные и современные, сыграли в поисках нового оригинального мышления.

Термин «волшебные горы» Доннелли заимствовал из автобиографического романа Эдварда Каммингса «Огромная комната» (1922), где отражены моменты заключения автора во Франции. Будучи политическим диссидентом и водителем машины скорой помощи во время Первой мировой войны, Каммингс встретил в тюрьме четырех или пятерых человек, которые были, с моральной точки зрения, самыми яркими людьми из тех, с которыми он когда-либо сталкивался. Он назвал их «Волшебными горами». Этот термин кажется особенно подходящим для представителей философской традиции, которые так много значили для Доннелли: Гераклит и Спиноза; Уайтхед и Ганс Йонас; Ницше и Борис Пастернак; Чарльз Дарвин и Эрнст Майр; Исая Берлин и Олдо Леопольд и другие. Все они имели непосредственное отношение к этике жизни и играли ключевую роль в жизни автора.

**Результаты** На протяжении всей философской карьеры Доннелли беспокоила важность фундаментальных философских идей в деле охраны природных ландшафтов и сопутствующих этому наших моральных и гражданских обязанностей. Особое внимание он обращал на философскую интерпретацию отношения человека к природе.

Доннелли считал, что космогонические истории или мифы о сотворении мира занимают центральное место в культурной жизни и во всех типах человеческих сообществ. По его мнению, фундаментальные, обращенные к бытию живого, идеи необходимы для того, чтобы сохранить этику, которая поможет осознать наши сложные гражданские и моральные обязательства перед людьми и природой, как в настоящем, так и в будущем.

Одно из ключевых связующих звеньев между космологией и этикой сохранения живого прослеживается в работах Чарльза Дарвина. Специалист в области эволюционной и аналогической биологии Эрнст Майр, биолог и философ двадцатого века, утверждал, что Дарвин совершил самую глубокую революцию в западной научной и философской мысли – революцию, которую большей части нашей интеллектуальной культуры еще предстоит осознать. По словам Майра, пока мы не «переварим» и не усвоим этот фундаментальный концептуальный сдвиг, эту новую структуру мышления, мы никогда не оценим и не поймем эволюционные и экологические реалии и нашу ответственность перед природой и самим собой.

История создания книги «Философия лягушачьего пруда» описывается самим автором: в очередной раз, после ловли рыбы, сидя на берегу пруда Доннелли начал задумываться о мире и его развитии, как об одном огромном, временноглубоком «лягушачьем пруде» [1, 12]. Люди настолько забылись, что начали считать себя живущими «в центре всего значительного и осмысленного, в самой середине лягушачьего пруда», забирать себе все природные ресурсы,

выбрасывать отходы в тот же пруд и, тем не менее, продолжать жить прямо посреди этого пруда.

Олдо Леопольд, усвоив послание Дарвина, стремился сдвинуть нас, людей, с мертвой точки, найти подходящий путь в истории морали. Доннелли считал себя учеником и последователем Леопольда. Философия лягушачьего пруда, как полагал сам Доннелли, – это всего лишь версия этики земли Леопольда.

**Заключение** К сожалению, выдающиеся этические концепции прошлого и настоящего не достигли своей цели. Как и всегда в истории, конечным результатом для экономики и бизнеса является прибыльность, чаще всего за счет экономического роста. Неспособность расти или быть прибыльным – означает в сознании современного человека проблему, которую немедленно нужно решать. Людьми, безусловно, также движут и другие ценности, например, такие высшие ценности, как свобода, равенство, справедливость, безопасность и др., которые при некоторых обстоятельствах вполне совместимы с первыми, однако при других обстоятельствах вступают в неразрешимое противоречие с этикой успеха – отсюда сложность нашей наполненной ценностями жизни, личной, гражданской и политической.

Мы являемся свидетелями гегемонистской тенденции экономического результата и соответствующего мировоззрения. Вещи, как правило, оцениваются согласно их денежной или экономической ценности, или сводятся в итоге к ней, даже если такая оценка кажется нелепой, затмевающей безусловную значимость других ценностей. Искусство, общественные мероприятия, семейная жизнь, природа и неизменное взаимодействие с ней... Сколько это стоит? Некоторые ценности, как известно, бесценны.

Как мы могли бы осуществлять нашу экономическую и другую человеческую культурную деятельность так, чтобы не наносить серьезного вреда природе или не ухудшать природные процессы и эволюционные достижения (геномы, отдельные организмы, популяции, экосферу), от которых мы сами зависим? Как мы могли бы реализовать социальную справедливость и другие моральные и культурные цели (образование, искусство, религию, отдых и т.д.), не нанося ущерба жизнеспособности и воспроизводимости живой природы? В своей книге Доннелли предлагает обратить наше внимание на другие аспекты, также могущие стать полезными уже не в утилитарном смысле, а с мировоззренческой точки зрения.

Насколько мы ценим наших детей, семейную жизнь, совместные пешие прогулки, посещение концертов и музеев? Нам ведь не нужно «выставлять им цену» – мы можем принимать приоритетные решения, не прибегая к их числовому или денежному измерению. Доннелли повторяет, что многие вещи бесценны, остальное пусть остается на наших кредитных картах. Вопреки устойчивой исторической практике, мы все же должны принимать за основу живую природу, осознавая ее ранимость. Возможно, это единственный способ, позволяющий стать ответственными «простыми гражданами биотического сообщества», как выразился Олдо Леопольд [2].

*Литература:*

1. Donnelley S. *Frog Pond Philosophy: Essays on the Relationship Between Humans and Nature*. Kentucky, 2017. 266 p.
2. Леопольд О. *Календарь песчаного графства: зарисовки о раз. местах: [Пер. с англ.]*. Рига : Зинатне, 1989. 189 с.
3. Пугачева Н.П. *Прологомены к этике жизни*. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. 370 с.
4. Пугачева Н.П. *Человек, жизнь и природа в философии Ганса Йонаса*. Пенза: РИО ПГСХА, 2013. 184 с.
5. Центр человека и природы [Электронный ресурс]. URL: <https://humansandnature.org> (дата обращения 1.09.2023)

**Literature:**

1. Donnelley S. *Frog Pond Philosophy: Essays on the Relationship Between Humans and Nature*. Kentucky, 2017. 266 p.
2. Leopold O. *Calendar of Sandy County*. Riga : Zinatne, 1989. 189 p.
3. Pugacheva N.P. *Prolegomena to the ethics of life*. M.; St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives, 2022. 370 p.
4. Pugacheva N.P. *Man, life and nature in the philosophy of Hans Jonas*. Penza: RIO PGSHA, 2013. 184 p.
5. Center for Man and Nature [Electronic resource]. URL: <https://humansandnature.org> (accessed September 1, 2023)