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**ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА И РАЗВИТИЯ ЭКСТРЕМИЗМА В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ АУДИТОРИИ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**THE PROBLEM OF THE GENESIS AND DEVELOPMENT OF EXTREMISM IN THE MINDS OF**

**MODERN TELEVISION AUDIENCES: A SOCIAL PSICHOGICAL ANALYSIS**

***Аннотация.*** *Телевидение занимает ключевое положение в современной коммуникационной системе, его потенциал воздействия на сознание массовой аудитории является весьма высоким. Именно поэтому особую опасность для общества представляют негативные последствия телевещания, в частности – деструктивное влияние на сознание людей, способствующее генезису и развитию экстремизма.*
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***Annotation.*** *Тelevision is a key element in modern communication system, its potential impact on the consciousness of the mass audience is very high. It is therefore a particular danger for the society represent the negative effects of television, particularly of the destructive impact on the consciousness of the people contributing to the Genesis and development of extremism.*
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Телевидение играет важную роль в современной системе массовой коммуникации. В большинстве случаев именно телевидение является средством массовой информации №1, позволяя большинству населения нашей страны (особенно в средней и старшей возрастной группе) получать новостные сообщения, проводить досуг, расширять свой багаж знаний и т.п. Однако в ряде случаев телевидение характеризуется рядом негативных эффектов, в том числе – оказывает непосредственное влияние на генезис социально-психологических установок на экстремистское поведение. Например, Д.Г. Выговская обращает внимание на то, что в настоящее время российское телевидение активизирует основные факторы интолерантности: усиливают общую или специфическую ситуацию напряженности, при которой повышается агрессивность и нетерпимость социальных групп или отдельных индивидов, формируют эгоцентрический тип культуры межличностных и социальных отношений [3]. По ее мнению, существенная доля вины за рост социальной агрессии может быть возложена на журналистов, которые достаточно часто в погоне за сенсацией или эксклюзивами могут умышленно создавать напряженную обстановку, нагнетать или искажать события. Например, в ленте новостей можно натолкнуться на последнюю сводку событий, в которой описан достаточно обычный «бытовой» конфликт, но участники обладают разной национальностью. И СМИ, обозревая его, искусственно создают межнациональную напряженность, уже тиражируют именно эту версию. На первый план выходит эта напряженность, а сам конфликт откидывается [3].

Детерминантами экстремизма, по мнению исследователей, зачастую выступают самые разнообразные сложные для молодежи ситуации, где находят свое подкрепление такие формы поведения, которые связанны с демонстрацией телевидением силы и агрессии. Благодаря закреплению агрессивного поведения молодежь получает возможность добиться желаемого результата быстро, к тому же полученное одобрение сверстников в группе является мощным стимулом для закрепления различных девиаций [6].

Как полагает А.В. Душин, наблюдается тенденция соревнования российских телеканалов в нагнетании обстановки и сгущении красок в общественном мнении по проблеме экстремистских настроений в определенных кругах общества. Тиражируя однобокие и субъективные мнения некоторых общественных деятелей, политиков, журналистов и вставляя карикатурные заявления их оппонентов, масс-медиа, сознательно или нет - вносят раскол в общество. Проблема экстремизма в современном обществе коренится не только в неадекватном отношении телевидения к глубинным процессам, протекающим в обществе [4].

**О.О.** Антименко обращает внимание на особенности телевизионной коммуникации, что в ряде случаев может приводить к обострению проблемы экстремизма. Дело в том, что любое сообщение масс-медиа для того, чтобы привлечь к себе внимание, должно носить яркий эмоциональный след, быть реальной или вымышленной сенсацией. В погоне за рейтингами многочисленные каналы озабочены поиском «эксклюзивных» репортажей. Происшествие, катастрофа становятся ключевым алгоритмом интерпретации действительности, которая сама по себе может быть и вполне нейтральной, создавая сеть моделей, через которую просеиваются любые события и факты. И здесь, как это ни печально, стремления СМИ совпадают с интересами экстремистских организаций, основная задача которых не просто совершить теракт, а придать этому событию возможно более широкий резонанс, произведя, таким образом, и в первую очередь, акт психического устрашения и дезорганизации [1].

**По мнению С.П. Татаровой, особенностью современного российского телевидения выступает гипертрофированное увлечение тематикой насилия. Это фактически ставит его в один ряд с экстремистскими сайтами Интернета, «самиздатовским» видео. В данном случае мы сталкиваемся с опасной социальной тенденцией. Данная ситуация очевидно не имеет выигрышного решения в условиях современного российского общества.**

Современное телевидение предлагает нам большой выбор образцов насилия, всех видов преступности, разжигающее обоюдную подозрительность и взаимную вражду. Большинство криминальных историй сопровождается демонстрацией ярких и броских атрибутов преступности, современный кинематограф создает образы представителей преступного мира, вызывая популярность и симпатию у населения к криминальным киногероям, повышая вероятность выбора молодежью криминального образа как паттерна поведения. Сегодня средства массовой информации скорее разрушают сознание несовершеннолетних, чем воспитывают и образовывают: ежедневные программы со сценами насилия и жесткости пропагандируют и насаждают нравственный беспредел [10].

Ю.Н. Солонин убежден, что большой вклад в развитие предпосылок к экстремизму среди российской молодежи внесла индустрия культуры, когда распространяются фильмы, воспитывающие у молодежи жестокость, насилие и желание применить их на практике. Посредством такого рода продукции разрушаются и видоизменяются многие морально-нравственные категории, пропагандируется культ денег и грубой физической силы, насаждается понятие вседозволенности [8].

Как отмечает Е.О. Кубякин, посредством сериалов, художественных фильмов, телевизионной рекламы и пр. формируются такие идеалы, которые практически невозможно встретить в реальной жизни. В образах героев произведений массовой культуры сочетаются практически не сочетаемые в реальности качества: ум, интеллектуальное развитие и «накаченные мышцы», внешняя привлекательность, беззаботный юмор и агрессивный, спортивный характер и пр. – для мужчин; красота, «гламурность» и обаяние фотомодели вкупе с развитыми способностями к ведению бизнеса, а также домашнего хозяйства, верности единственному мужчине и пр. – для женщин [6].

По мнению Ю.Г. Тамбиянца, культивирование скорейшего удовлетворения низменных потребностей, в основном физиологического плана, производит впечатление целенаправленных программ национального, а то и межнационального уровня. Почти на всех общедоступных каналах буквально некуда деться от сериалов, которые с каждым годом становяться все примитивнее, участники скандального реалити-шоу «Дом-2» балансируют между статусами «звезд» шоу-бизнеса и национальных героев, более того, в качестве последних начинают позиционировать себя кое-кто из преуспевающих лидеров порно-бизнеса [9].

Нынешние технологии воздействия массовой коммуникации (едва ли не в первую очередь – телевидения) на сознание людей позволяют решить актуальные проблемы российского общества не путем их непосредственного преодоления, но изменяя сознания людей. В формируемом иллюзорном мире эти проблемы не то чтобы замалчиваются, но выводятся как бы на периферию социального мировоззрения [9].

Опасность современной российской ситуации в том, что редакционная политика современного российского телевидения не может быть одномоментно изменена в лучшую сторону. Боле того, российское телевидение не сможет в ближайшем будущем уйти от всепоглощающего влияния массовой культуры, с ее транснациональными корпорациями и развлекательно-агрессивными лицензионными программами. Е.М. Сейбол обращает внимание на гипертрофированный негативизм сюжетов, героев, с учетом сложившейся моды на «чернуху», засильем низменных инстинктов и желаний [7].

Предположения ученых и практических работников о том, что телевидение обладает способностью к генезису экстремистских установок, подтверждается данными прикладных и эмпирических социологических исследований.

В частности, согласно данным социологических опросов, ответы молодых людей показывают, что СМИ являются опасным инструментом в молодежной среде для зарождения и развития экстремизма. В возрасте 15-20 лет люди особо остро реагируют на возникающие проблемы и поступающую информацию, воспринимая ее больше с эмоциональной стороны. В связи с этим экстремистские настроения сильнее влияют на молодежь и именно с их стороны получают наиболее сильную реакцию [2].

Один из вопросов анкеты звучал как: «Каково влияние СМИ на проявление и развитие экстремизма среди молодежи?». 58% ответили, что СМИ оказывают частичное влияние, 36% указали, что сильное, и только незначительная часть участников исследования ответили, что СМИ не оказывают никакого влияния [2].

**В завершении целесообразно отметить следующее. Суть рассмотренной нами проблемы экстремизма как эффекта дисфункциональности телевидения видится в следующем. Специфика современного телевещания характеризуется острой конкурентной борьбой и стремлением к получению максимальной прибыли, для чего необходимо иметь как можно более высокий рейтинг популярности. Даже те телеканалы, которые откровенно «выполняют заказ» своих владельцев и соответствующим образом формируют агитационно-пропагандистскую и/или манипулятивную повестку дня, не освобождаются от необходимости добывать себе «рейтинговые очки». В результате большинство телеканалов имеет сходное позиционирование: скандально-криминальное, агрессивное, низко культурное. Это состояние уже – питательная среда для развития экстремизма, однако недостаточная для того, чтобы обвинять лишь телевидение в сложившейся ситуации. Такова специфика духовной культуры современного российского общества, а телевидение стремится использовать ситуацию с выгодой для себя. Однако именно в редакционной политике телевидения скрываются предпосылки генезиса экстремизма ее массовой аудитории. Вольно или невольно. Но телевидение осуществляет отбор экстремальных, вызывающих, несоразмерных, гипертрофированных фактов, событий, героев, явлений. В поисках сенсаций, того, что «зацепит» перегруженное сознание аудитории, телевидение опускается до уровня криминальной культуры и соответствующей практики. Именно это состояние современного российского телевидения мы рассматриваем как фактор и потенциальное условие развитие экстремистских установок при определенных изменениях политической, экономической, социальной и духовной сфер общества.**

По итогам проведенного социально-психологического анализа также представляется возможным перечислить основные негативные эффекты телевизионной коммуникации, проявляющиеся в сериалах, фильмах, различных шоу, хрониках и пр. жанровых разновидностях, имеющих прямую взаимосвязь с экстремизмом, как устойчивой социальной девиацией:

- замена социальных ценностей и идеалов антиценностями и деструктивными идеалами ряда контркультур, в том числе криминальной, объединяющей преступников-экстремистов (лень, гедонизм, презрительное отношение к работающим добропорядочным людям – «лохи», «неудачники»; мстительность, злобность, жестокость культивируются во всех наиболее популярных российских блокбастерах: «Бригада», «Бумер», «Брат», «Брат-2», «Жмурки» и т.п.);

- резкое, нескрываемое неприятие государства и общества, их основных институтов, стремление к деструктивным переменам (восстания, бунты, войны, революции, массовые беспорядки и т.п.), с ответствующим психо-эмоциональным настроем;

- нецензурная брань, наличие большого числа слов-паразитов, подчеркивающих криминальный «статус»;

– ни при каких обстоятельствах непризнание своей неправоты, отказ от принесения извинений, даже в случае явной неправоты;

– гомофобия, интолерантность по отношению к сексуальным меньшинствам;

– присвоение права на насилие, попытка конкурировать с государственными структурами в праве на насилие (декларируется зачастую как борьба за справедливость);

– снижение чувствительности или полностью безразличное отношение к агрессии, насилию, вплоть до убийств;

– культ денег и престижного потребления с одновременной неясностью с тем, как легитимно зарабатывать много денег.

Становится очевидным, что современное дисфункциональное состояние российского телевидения является одним из факторов развития экстремизма. Особенно опасна данная ситуация для молодежной среды. Именно подрастающее поколение отличает максимализм, гипертрофированное восприятие реальности, аффективность, эмоциональность, некритическое восприятие событий. Находясь под воздействием телевизионных передач (их коммуникативных эффектов), молодежь может совершать акты экстремизма.

***Литература:***

*1. Антименко О.О. Экстремизм и СМИ: спасет ли нас общественный контроль? // Экстремизм и средства массовой информации: Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. - СПб., 2006.*

*2. Васина Е.И. Экстремизм в молодежной среде, СМИ и интернет // Молодой ученый. - 2016. - №10.*

*3. Выговская Д.Г. СМИ: в фокусе внимания СМИ или толерантность // Вестник Челябинского государственного университета. - 2013.   
- №21(312).*

*4. Душин А.В. Экстремизм и двойная мораль в СМИ // Экстремизм и средства массовой информации: Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. - СПб., 2006.*

*5. Кубякин Е.О. Особенности воздействия массовой культуры на социализацию российской молодежи // Общество: философия, история, культура. - 2011. - №№1-2.*

*6. Плотникова О.А., Барнаш А.В. Психология молодежного экстремизма // Материалы 2-й ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов и молодых ученых СКФУ «Университетская наука – региону» / под. ред. Т.А. Шебзуховой,   
И.М. Першина, А.М. Макарова. - Пятигорск. ФГАОУ ВПО «СКФУ» (филиал) в г. Пятигорске 2014. - Т.III (В ЧЕТЫРЕХ ТОМАХ). - С.19-24.*

*7. Сейбол Е.М. Информационный экстремизм // Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы / под ред. проф. А.И. Долговой. - М., 2010.*

*8. Солонин Ю.Н. Экстремизм в России. Миф или реальность? // РФ сегодня. - 2006. - №2.*

*9. Тамбиянц Ю.Г. «Открытое общество»: идеология и реальность. Краснодар, 2014.*

*10. Татарова С.П. Возможности средств массовой информации в профилактике экстремизма // Экстремизм и средства массовой информации: Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. - СПб., 2006.*

***Literature:***

*1. Antimenko O.O. Extremism and media: whether public control will salvage us?//Extremism and mass media: Materials All-Russian a scientific and practical conference - SPb., 2006.*

*2. Vasina E.I. Extremism among young people, media and the Internet//the Young scientist. - 2016. - No. 10.*

*3. Vygovskaya D.G. of media: in focus of attention of media or tolerance//the Bulletin of the Chelyabinsk state university. - 2013.*

*- No. 21(312).*

*4. A.V. Dushin Ekstremizm and double morals in media//Extremism and mass media is boring: Materials All-Russian a scientific and practical conference - SPb., 2006.*

*5. Kubyakin E.O. Features of impact of mass culture on socialization of the Russian youth//Society: philosophy, history, culture. - 2011. - No. No. 1-2.*

*6. Plotnikova O.A., Barnash A.V. Psikhologiya of youth extremism//Materials of the 2nd annual scientific and practical conference of teachers, students and young scientific SKFU "University Science — to the Region" / under. edition of T.A. Shebzukhova, I.M. Pershina, A.M. Makarov. - Pyatigorsk. FGAOU VPO of "SKFU" (branch) in Pyatigorsk 2014. - T.III (In FOUR VOLUMES). - Page 19-24.*

*7. Seybol E.M. Information extremism//Extremism: social, legal and criminological problems / under the editorship of the prof. of A.I. Dolgova. - M, 2010.*

*8. Solonin Y.N. Extremism in Russia. Myth or reality?//Russian Federation today. - 2006. - No. 2.*

*9. Tambiyants Y.G. "Open society": ideology and reality. Krasnodar, 2014.*

*10. Tatarova S.P. Possibilities of mass media in prophylaxis of extremism//Extremism and mass media: Materials All-Russian a scientific and practical conference - SPb., 2006.*