

УДК 001

**Архипова Галина Владимировна**

аспирантка кафедры философии,

Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е.Евсевьева

[galina.arh.359@yandex.ru](mailto:galina.arh.359@yandex.ru)

**Galina V.Arkipova**

graduate student of department of philosophy.

Mordovian state teacher training college of M.E. Evseyev

[galina.arh.359@yandex.ru](mailto:galina.arh.359@yandex.ru)

## **ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ САМОРЕГУЛЯЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

### **FEATURES AND PROBLEMS OF SELF-CONTROL IN MODERN SOCIETY**

***Аннотация.** Актуальность темы исследования обеспечивается трансформациями в механизме саморегуляции в информационном обществе. Цель статьи – выявление особенностей саморегуляции социальных структур общества. В статье рассматривается роль информационных технологий в социальных отношениях между людьми и выявляется динамика изменений модели саморегуляции в современном обществе. Автор отводит особое место виртуальным сетям в функционировании информационной среды и обеспечении самоуправления социальных систем.*

***Ключевые слова:** информационное общество, информационная культура, саморегуляция.*

***Annotation.** The relevance of the research topic is provided by transformations in the mechanism of self-regulation in the information society. The purpose of the article is to identify the features of self-regulation of social structures of society. The article examines the role of information technologies in social relations between people and reveals the dynamics of changes in the model of self-regulation in modern society. The author gives a special place to virtual networks in the functioning of the information environment and ensuring the self-government of social systems.*

***Keywords:** information society, information culture, self-regulation.*

Саморегуляция информационного общества тесно соприкасается с коммуникативными процессами на разных уровнях социальной системы: культурной, социальной, политической, экономической и т.д. Сегодня уже является привычным понимание того, что человек развивается в коммуникационной среде и формируется как коммуникативная личность. Ни культурные, ни моральные границы не могут удержать силу информационных потоков. Одновременно меняется и механизм взаимодействия, и сама структура социальных, экономических и

межличностных отношений. Информационный обмен занимает первое место, нежели процесс общения, который отходит на второстепенный план в современном обществе. Развитие и воспитание нынешнего поколения идет в условиях отстраненности от реального общения, преобладанием являются виртуальные контакты[3].

Скворцов Л.В. пишет: «Информационный процесс, основанный на новых технологиях, порождает компьютерного человека. Специфика компьютерного человека заключается в том, что он относится к окружающему его миру через посредство компьютерных и телекоммуникационных систем. Иными словами, он видит мир через информационную призму, созданную другими людьми» Это проблема формирует проблему информационных конфликтов [7].

В целом можно сказать, что система, которая выполняет коммуникативную, креативную и защитную функции является стандартом информационного поведения современного общества. Информационная среда позволяет постоянно диагностировать и оценивать в информационном пространстве пользователя свои знания, как создателя и потребителя информации, осознавая складывающуюся информационную ситуацию в саморегулятивном обществе.

Исследование воздействия Интернета на интернет-аудиторию становится необходимым на основании формирования и детерминирования динамики виртуальных интересов и виртуальных предпочтений. Интернет выступает как одно из основных условий формирования культурных ориентаций через характеристики многообразности и многовариантности отражения интересующейся информации. Постоянно совершенствуясь, Интернет обособляется и становится частью информационного пространства в реальной жизни человека. Поэтому будут правы ученые-исследователи, которые пишут, что нашу эпоху будут знать как информационный. Причиной этому служит повсеместная ориентация человека на информационные ресурсы, ценности информационно-коммуникативных технологий информационного общества [1].

Сегодня говоря о социальной саморегуляции в контексте информатизации социокультурной среды, можно понять что все проблемы носят системный характер. Боб Джессоп в этом русле утверждает, что в изучения саморегуляции сегодня не может быть заиклено только в экономической плоскости, поскольку это будет означать, что экономика является полностью автономной системой без внешних причин и что экономические и внеэкономические факторы должны соответствовать друг другу. Экономические, политические и культурные режимы должны быть структурно связаны между собой - они будут как оперативно автономными, так и взаимозависимыми, но экономика будет доминировать благодаря своей способности к самопроизвольной саморегуляции [2].

На современном этапе проблема саморегуляции информационного общества показывает, что сложные системы имеют многомерную форму, где один эффект может иметь много причин, а другой - много последствий.

Теория регулирования принимает это во внимание и подчеркивает важность режима регулирования. Применяя теорию сложности к анализу причин кризисов, следует предположить, что кризисы не всегда имеют одну и ту же причину, а вызваны взаимодействием конкретных экономических, политических и идеологических факторов [6].

Новые способы развития обусловлены сложным взаимодействием различных социальных конфликтов. Такое взаимодействие не может быть полностью предсказано, но оно также ограничено в разнообразии. В качестве общественной саморегуляции наблюдается вполне закономерная усиленная централизация информационных ресурсов и потоков. Последняя тенденция обусловлена стремлением государственных структур законодательно закрепить принципы эффективности и открытости информационного процесса всех участников информационной среды [4].

Наиболее важной сферой саморегуляции общества всегда выступала политика и ее культурные трансформации. Информационные технологии позволяют трансформировать коммуникационные возможности личности в общении с правительством. Оно приняло концепции и другие нормативные документы, в которых говорится об обязанностях по обеспечению доступа граждан к полной и достоверной информации совершенно бесплатно с помощью информационных, постоянно обновляющихся, технологий [4].

Однако, как отмечает Руденко В.Н., форма саморегуляция политической жизни в информационном обществе и эры, на данный момент невозможна. Проблема, по мнению, политолога, состоит в том, что современный уровень развития информационных технологий все еще не позволяет одновременно соединять большие массы людей. А главная проблема кроется в том, что прямая демократия, как способ саморегуляции общественных вопросов, столкнется с огромной массой субъективных элементов, вызванных невозможностью обеспечения каждого базовыми деталями (мнениями) каждого участника. Лишь в малых сетевых структурах прямая демократия виртуального пространства может быть воспроизведена, что связано с особенностью личность человеческого существа и ИКТ не может преодолеть этот барьер [5].

Ценностные атрибуты могут не совпадать с универсальными для современной социокультурной среды, что тем самым запускает процесс адаптации самой среды под требования индивида: информационная свобода, свобода информации, ответственность источника информации. Все это превращает человека в центральный элемент саморегуляции информационного общества на микро и макроуровнях. Это ставит перед индивидом сегодня проблемы личного долга и ответственности в использовании, передачи и обмена информацией во всех вышеперечисленных нами сферах. Аспекты саморегуляции индивида тесно переплетаются с его личностной заинтересованностью и мотивацией, т.е. его самоорганизацию [1]. В условиях информационной перегрузки, информационного прессинга и информационного насилия, человек должен обладать высоким уровнем информационной культуры, чтобы противостоять

негативным явлениям. Информационная культура современного общества должна обеспечивать возможность непрерывного образования человека и повышения его ответственности за все реально-принимаемые решения. С одной стороны, информационная культура выступает средством социальной защиты личности, которая способна постоянно трансформироваться к увеличению знаний и своих способностей, изменению сферы жизнедеятельности, регулированию собственного поведения на основе выводов и полного анализа ситуации. С другой стороны – информационная культура является средством защиты общества от непродуманных действий человека и гарантом того, что в любой социальной, экономической или технологической сфере, решения принимаются лишь после глубокого анализа всей имеющейся информации. Информационная культура может служить показателем уровня развития отдельного человека и общества в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема саморегуляции информационного общества сегодня обладает рядом особенностей своего проявления и проблем на различных уровнях социума:

1. Саморегуляция личности как процесс поиска собственной идентификации в процессе изменения социокультурной среды и адаптации к ее условиям.

2. Саморегуляция личностей в процессе выстраивания сетевых структур как поиск личностно-корпоративной выгоды, способа выживания в процессе трансформации информационной культуры, а также устойчивой и безопасной жизнедеятельности.

3. Процесс внедрения инноваций в общественных структурах как фактор саморегулятивных процессов обеспечивается адаптацией личности к информационным процессам и осознанием необходимости преобразования культуры информационного обмена.

4. Кооперация гражданского общества и государства в процессе решения политических вопросов, на основе отказа от информационного насилия и при базисных основах личностной ответственности и долга.

### ***Литература***

1. Бочан С.А. *Проблема целостности личности в информационном обществе. дис. канд. филос. наук. Ростов-н/Д., 2007. 153 с.*

2. Jessop B. *Regulationist and Autopoieticist Reflections on Polanyi's Account of Market Economies and the Market Society. New Political Economy. 2001. 6/2. pp. 213-233.*

3. Зейналов Г.Г., Симонова Р.Н. *Проблемы правовой культуры в контексте смешанной объективно-виртуальной реальности // Учебный эксперимент в образовании. – 2016. – № 2 (78). – С. 7–11.*

4. *Основы культурной политики: проект // Стратегические приоритеты. – 2014. – № 2. – С. 140–155.*

5. Руденко А. М., Самыгин С. И., Положенкова Е. Ю. *Философия: учебное пособие. – Москва: Инфра-М, 2013. – 302 с*

6. Радюкова Я. Ю., Якименко С. Е. *Человеческий потенциал как фактор*

*повышения эффективности управления предприятием // Ученые записки ТРО ВЭОР. – 2005. – Т. 8. – Вып. 1. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина., 7.Скворцов Л.В. Информационная культура и цельное знание. М., 2011.*

**references**

1.Bochan S. A. *the Problem of personal integrity in the information society. Dis. kand. philos. sciences. Rostov-n/D, 2007. 153 p.*

2.Jessop B, *Regulationist and Autopoieticist Reflections on Polanyi's Account of Market Economies and the Market Society. New Political Economy 6/2 (2001), pp. 213-233.*

3.Zeynalov G. G., Simonova R. N. *Problems of legal culture in the context of mixed objective-virtual reality //Educational experiment in education. 2016. № 2 (78). pp. 7-11.*

4.*Fundamentals of cultural policy: project // Strategic priorities. – 2014. – № 2. – pp. 140-155.*

5.Rudenko A. M., Samygin S. I., Prosenkova E. Y. *Philosophy: the textbook – Moscow: Infra–M, 2013. – 302 p.*

6.Radukov Ya. Yu., Yakimenko S. E. *Human potential as factor of increase of efficiency of enterprise management // Scientific notes of Tambov regional branch of the Free economic society of Russia. 2005. Vol. 8. Issue. 1. Tambov: Publishing house TSU named after G. R. Derzhavina.*

7.Skvortsov L. V. *Information culture and integral knowledge. М., 2011.*