

УДК 1 (091)

Овдиенко Виктория Игоревна

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
Кубанский государственный университет
kupvika25@yandex.ru

Сидоренко Наталия Сергеевна

Кандидат философских наук,
доцент 4 кафедры,
Краснодарское высшее военное училище
имени генерала армии С.М. Штеменко
kupvika25@yandex.ru

Viktoriya I. Ovdienko

Candidate of philosophy
Associate Professor of the Department of philosophy of the Federal state budgetary
educational institution of higher education Kuban State University
kupvika25@yandex.ru

Natalia S. Sidorenko

Candidate of philosophy
Associate Professor of the 4th Department of the Krasnodar higher military school
named after General of the army S. M. Shtemenko
kupvika25@yandex.ru

**МНОГОГРАННОСТЬ ОБРАЗА СОФИИ - ПРЕМУДРОСТИ
БОЖЬЕЙ В МИРОСОЗЕРЦАНИИ
РУССКИХ ФИЛОСОФОВ И ГРИГОРА НАРЕКАЦИ**

**THE VERSATILITY OF THE IMAGE
OF SOPHIA-THE WISDOM OF GOD IN THE WORLDVIEW OF RUSSIAN
PHILOSOPHERS AND GRIGOR NAREKACI**

***Аннотация:** В статье рассматриваются категории Мировая душа, Всеединство, Мудрость, Бытие, посредством анализа образа Софии – Премудрости Божьей в концепциях таких философов и богословов как В.С. Соловьев, Г. Нарекаци, С.Н. Булгаков, князей Трубецких, а также священника П. Флоренского. Выделены общие взгляды на исследуемые категории, а также отличия мирозерцания проблематики софиологии. Актуальность данной статьи заключается в общности источников софиологии древнеармянского монаха, богослова Григора Нарекаци и русских философов В.С. Соловьева и С.Н. Булгакова.*

***Ключевые слова:** Софиология, София Премудрость Божия, всеединство, символ, любовь, Вечная Женственность, Мировая Душа, Жизнь Дарующая, Мудрость*

Annotation: *The article deals with the categories of World soul, Unity, Wisdom, Being, by analyzing the image of Sophia-the Wisdom of God in the concepts of such philosophers and theologians as V. S. Solovyov, G. Narekatsi, S. N. Bulgakov, princes Trubetskoy, as well as the priest P. Florensky. General views on the studied categories are highlighted, as well as differences in the worldview of the problems of sociology. The relevance of this article is based on the commonality of sources of sociology of the ancient Armenian monk, theologian Grigor narekats and Russian philosophers V. S. Solovyov and S. N. Bulgakov.*

Keywords: *Sophiology, Sophia the Wisdom of God, unity, symbol, love, Eternal Femininity, World Soul, life-Giving, Wisdom*

Значимое место в системе религиозно-философских знаний занимают учения, раскрывающие сущность образа Софии – Премудрости Божьей в различных аспектах.

Софиология – это направление религиозно-философских знаний, которое направлено на объяснение таких понятий как «вечная женственность», «мировая душа», «мудрость», «всеединство», «абсолютное бытие».

Образ Софии – это многогранный спектр философско-богословской мысли, раскрываемый во многих учениях. Образ Софии как нить соединяет мировую культуру и философию через образы христианского и греческого мира с восточными цивилизациями.

Считается, что прообразом Софии – Премудрости Божьей выступали такие архетипы как Защитница, Покровительница, Премудрость. Данные концепции в различных вариациях религии и мифологии представляют собой образ женского начала – «вечная женственность».

По своей сути учения о Софии это не только работы русских философов-богословов. Истоки этой идеи уходят далеко в прошлое, упоминания о прообразах Софии встречаются в текстах Ветхого, Нового Заветов, в немецкой мистике, в философских учениях Платона и его последователей, в эклектической философии первых веков христианства.

Богословы выделили в учении Софиологии три этапа развития:

- мистические движения в эллинизме (дохристианские мыслители);
- эклектическая философия (гностицизм);
- христианская софиология [4].

Рассматривая этапы становления Софиологии возникает вопрос: является ли термин София исключительно богословским? В своей работе «София-Логос. Словарь» профессор С.С. Аверинцев считает, что положительный ответ на поставленный вопрос исключит всю проблематику Софиологии. Если «София – Премудрость Божья» - это исключительно термин в богословии и как описано в 1- послании к коринфянам Апостола Павла «самѣмъ же звѣаннымъ Иудеемъ же и еллиномъ Христа, Божію силу и Божію премудрость:» (1 Кор. 1:24), то все учения и толкования об образе Софии относятся только к ведению христологии. Но язык Библии и язык мистики не столь однозначен и все описания имеют многогранный характер [1].

Софию - Премудрость Божию как образ Мировой Души в своей работе «Чтение о Богочеловечестве» рассматривает основоположник русской софиологии В.С. Соловьев.

Мировая Душа в русской религиозной философии рассматривается как реальное божественное существо, в котором нетварное и тварное бытие объединяется в целое «для ософииения мира» [10].

Так кто такая или что же такое «София - Премудрость Божья»? Если представить Софию как качество Бога, то тогда не может отпадать и отделяться от него, если представить как цель развития всего живого, то здесь невозможно представить Софию-Премудрость Божию как душу несовершенного мира. Если же представить ее как прообраз всего человечества, то София не может отражать его земную сущность. Многогранность данного понятия подтверждает факт единения образа Софии – Премудрости Божьей во всем многообразии. Что вписывается в философский принцип всеединства, обозначенный В.С. Соловьевым в своих работах.

В.С. Соловьев описывал Мировую Душу как обладающую свободой воли и, отождествляя ее с Софией, описывал явление отпадения мира от Божества. Из чего следует, что и София могла отделиться от целостности Бога. Эта «вероятность» является противоречием учению о Боге в христианстве и наиболее близка учениям гностицизма, где София – это «младший эон божественной плеромы (целостности)». В учении гностиков София, отделяясь от Его целостности, возвращается, пройдя процесс развития.

София – премудрость Божья как Мировая Душа это, по мнению В.С. Соловьева, живой образ, притягивающий и объединяющий все вокруг себя – «сущий субъект тварного бытия» [6].

Воззрениями В.С. Соловьева были вдохновлены его последователи: князя Трубецкие, русские философы и богословы Булгаков С.Н. и Флоренский П.А.. Каждый из них дал свое определение Софии – Премудрости Божьей как Мировой Душе, при этом их мнения имеют общие основы.

Рассматривая образ Мировой Души со стороны философии, отметим, что все последователи софиологии описывают ее как «живое существо» и «личность». Так В.С. Соловьев описывает, что «Мировая Душа - единая внутренняя природа мира, мыслимая как живое существо, обладающее стремлениями, представлениями и чувствами» [7].

С.Н. Булгаков рассматривает Софию – Премудрость Божию как Мировую Душу, разделяя ее на два образа «София тварная» и «София Божественная». При этом София Божественная обладает Божественной Душой, которая является основанием для Мировой Души, т.е. Душой Софии тварной. Так как София – Премудрость Божья притягивает к себе и объединяет вокруг себя все живое, т.е. является объединяющей силой всего бытия, то Она в своем единстве и есть Мировая душа. Душа, в свою очередь, обитает в теле. «Телом Божьим в целостности» является София – Премудрость Божья. «Мировая душа - Божественный источник Бытия всего тварного» [2].

С.Н. Булгаков описывает мир как Софию в своей сути, но не Софию по

состоянию. Что означает, что мир не может быть отделен от Софии – Премудрости Божьей, при этом он противопоставлен ей. Софийность мира, как Мировой Души, связующей и притягивающей к началу множественности бытия, проявляется посредством универсальной связи мира - «живое единство идеальности и реальности, мыслимости и бытия» [3].

София – Премудрость Божья, по мнению С.Н. Булгакова – это корень всего Бытия. Божественная Премудрость может постигаться лишь высшим умозрением и не доступна к опытному познанию, при этом Она существует в мире как его сущность и основа.

По мнению философа, София – Премудрость Божья не может быть отделена от мира, так как он без нее не сможет существовать, и в тоже время София находится «вне процесса развития», т.е. выше времени [3].

София – Премудрость Божья в трактовке С.Н. Булгакова не входит в божественный мир. Но в тоже время Бог допускает ее, в силу Его любви. Философ рассмотрел образ Софии в различных аспектах и как идеальный мир, и как особую ипостась и все, и как Всеединство и Вечную Женственность.

Князь Е.Н. Трубецкой выступил с критикой относительно софиологических изысканий В.С. Соловьева, следуя христианскому пониманию Софии – Премудрости Божьей.

В своих учениях Е.Н. Трубецкой рассматривает Софию как мир прообразов и вечных идей, которые Бог положил в основу творения мира. Отметим, что проводить аналогию с миром идей Платона не допустимо, так как князь рассматривал Софию – Премудрость Божью через призму ветхозаветного восприятия и понимания.

На данный аспект также обратил внимание профессор С.С. Аверинцев, который указал, что понятие Софии – Премудрости Божьей в греческих традициях супротив библейских рассматривает Софию как понятие, лишенное каких – либо чувств. В библейской же традиции София – Премудрость Божья предстает как личность «ипостасный облик» [3].

Божественная Премудрость – София в книге Притчей Соломоновых говорит: «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий своих, искони», «от века я помазана, от начала, прежде бытия земли» (Притч. VIII, 22).

В Библии София – Премудрость Божья предстает как личность, которая неотделима от Бога, и при этом является прообразом, так же как и Бог – всего материального. Е.Н. Трубецкой охарактеризовал Софию – Премудрость Божью как неотделимую от Бога его часть и при этом, являющуюся Его качеством.

В тексте Библии описано, что Премудрость Божья принадлежит Богу, соответственно Она не может быть от Него отделена. Данный факт лег в основу мирозерцания Е.Н. Трубецкого, который толковал Софию лишь как Премудрость Божью, прикрепляя к ней исключительно роль «атрибута» Бога.

Еще одним отличием софиологии Е.Н. Трубецкого от мирозерцания данной проблематики В.С. Соловьева является тот факт, что князь не отождествлял Софию - Премудрость Божью с Мировой Душой.

Божественная Премудрость Софии в учениях Е.Н. Трубецкого не

представляет собой части божественной ипостаси, она составляет с Богом единство, объясняемое Его субстанциональной природой.

В этом контексте София – Премудрость Божья предстает как реальность в Творце, которая находится выше времени, а не как категория логики, постигаемая трансцендентным методом.

Если задать вопрос, что София – Премудрость Божья - это сущность всего человечества и дать на него положительный ответ, то, по мнению князя Е.Н Трубецкого, София – Премудрость Божья приобретет такие «атрибуты» мира как зло, несовершенство, хаос, раздробленность и т.п.. В тоже время София станет временной действительностью, т.е. потеряет свое свойство быть выше времени, и весь мировой процесс потеряет смысл, как упоминалось в учениях В.С. Соловьева.

Данные выводы не могут быть согласованы с Божественностью Софии, вследствие чего философ пришел к выводу, что подлинной сущность мира является мировая Душа, но не София – премудрость Божья. Этот факт и явился основой его мнения в котором философ категорически возражал об абсолютном равенстве Софии – Премудрости божьей и Мировой Душе.

Именно поэтому, следуя библейскому восприятию Софии – Премудрости божьей Е.Н. Трубецкой не согласился с взглядами софиологии В.С. Соловьева в данном аспекте.

В тексте «Книга скорбных песнопений», Г. Нарекаци, древнеармянский монах, философ, богослов называет мать Иисуса Христа своей матерью: «Иисус Христос, Единородный Отца, Он и Твой Первенец, Твой Сын по рождению и Господь по сотворению», - без которой невозможно достигнуть совершенства души [5].

В богословии Г. Нарекаци существует Божественная Материнская личность, при этом идет отделение образа Марии, родившей Иисуса Христа. Данный факт существует и в православной церкви, что дает возможность прийти к выводу, что Г. Нарекаци имеет в виду Софию - Премудрость Божью как образ Божественной Материнской личности, Небесной Царицы. В книге Притч Соломона София – Премудрость божья представлена как та, которая появилась ранее всех - «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони» (Притч. 8:22).

София – Премудрость Божья в софиологии предстает в Божественной Материнской личности не только у Г. Нарекаци. нередко об этом факте говорили другие софиологи.

Так священник П. Флоренский приводил в своих работах слова графа М.М. Сперанского, что София – Премудрость божья «есть Мать всего вне Бога Сущего; ибо сама она есть первое внешнее существо» [Флоренцкий].

В учениях богослова С.Н. Булгакова София – Премудрость Божья это основа тварного мира, т.е. твари, от которой и тварь получает жизнь. София есть «небесный лик мирового бытия» [2].

В этом понимании София – Премудрость Божья – это Мировая душа, в которой находит свое начало все тварное бытие.

Подводя итоги статьи, необходимо отметить тот факт, что философы и богословы софиологии описывали Софию – премудрость Божью в едином понимании исследуемого образа. Исторически установлена феноменальная схожесть учений и судеб софиологов, упомянутых в данной статье. Причиной, послужившей отправной точкой в написании своих учений софиологии богословы считают явление им образа Софии – Премудрости Божьей.

С.Н. Булгаков увидел образ Софии – Премудрости Божьей взирая на кавказские горы в 24 года.

Г. Нарекаци увидел Богоматерь с возрожденным Младенцем на озере Ван около 987-988 гг.

Свидетельство об этом ясновидении содержится в Матенадаране в рукописи № 98611 «Житие и история святого Григора Нарекаци», в которой описано это видение Г. Нарекаци, обретающее тематическое название «Девятое чудо: Явление Богородицы с возрожденным Младенцем» на грабаре [9].

Ясновидение Софии – Премудрости Божьей «прекрасной женщины» в 1862 году пережил В.С. Соловьев. Образ Софии явился ему в храме «Вознесения» в Москве во время службы. Об этом явлении В.С. Соловьев написал в своей поэме «Три свидания».

Подводя итог исследованию философско-богословских концепций софиологии можно заключить, что их понимание Софии – Премудрости Божьей как Мировой Души, как Божественной Материнской Личности, как Всеединства, как Мудрость созвучны и имеют библейские источники.

Литература:

1. *Аверинцев, С.С. София - Логос. Словарь. Дух і Штера. [Текст] / С.С.Аверинцев. -Киев, 2001.*
2. *Булгаков С. Н. Невеста Агнца. Париж : Утца Press, 1945. 624 с.*
3. *Булгаков, С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения [Текст] / С.Н. Булгаков. - М., 1994.*
4. *Зеньковский, В.В. История русской философии [Текст] / В.В.Зеньковский. - 1991. - Т. II. - Ч. 2.*
5. *Нарекаци Г. Книга скорбных песнопений / пер. с древнеарм. М.: Наука, 1988. 407 с.*
6. *Соловьёв В. С. Духовные основы жизни // Соловьёв В. С. Собр. соч. : в 10 т. Т. 3 (1877-1884) / под ред. и с примеч. С. М. Соловьёва и Э. Л. Радлова. 2-е изд. СПб. : Просвещение, 1912. С. 299-421.*
7. *Соловьёв В. С. Статьи из Энциклопедического словаря // Соловьёв В. С. Собр. соч. : в 10 т. Т. 10 / под ред. и с примеч. С. М. Соловьёва и Э. Л. Радлова. 2-е изд. СПб. : Просвещение, 1914. 1877-1884. С. 229-523.*
8. *Флоренский П. А. Столп и утверждение Истины // Флоренский П. А. Собрание сочинений: в 2-х т. М.: Путь, 1914. Т. 1. С. 3-490.*
9. *Хачатрян М.В. «Книга скорбных песнопений» Григора Нарекаци как источник исследования образа Софии Премудрости Божьей // Манускрипт. 2018. №11-2 (97).*
10. *Хачатрян М.В. София как Мировая Душа в мирозерцании русских*

софиологов и Григора Нарекаци // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2019. №3.

Literature:

1. Averintsev, S. S. *Sofia-Logos. Dictionary. Spirit of I Shter. [Text]* / S. S. Averintsev. - Kiev, 2001.

2. Bulgakov S. N. *The Bride Of The Lamb. Paris: Ymca Press, 1945. 624 p.*

3. Bulgakov, S. N. *Svet nevecherniy: Contemplation and speculation [Text]* / S. N. Bulgakov, Moscow, 1994.

4. Zenkovsky, V. V. *History of Russian philosophy [Text]* / V. V. Zenkovsky. - 1991. - Vol. II. - Part 2.

5. Narekatsi G. *the Book of sorrowful songs / per. s drevnearm. M.: Nauka, 1988. 407 p.*

6. Solovyov V. S. *Spiritual foundations of life // Solovyov V. S. SOBR. soch.: in 10 vol. T. 3 (1877-1884) / ed. and with notes by S. M. Solovyov and E. L. Radlov. 2nd ed., Saint Petersburg: Prosveshchenie, 1912, Pp. 299-421.*

7. Solovyov V. S. *Articles from the Encyclopedic dictionary // Solovyov V. S. SOBR. soch.: in 10 vol. T. 10 / ed. and with notes by S. M. Solovyov and E. L. Radlov. 2nd ed. Saint Petersburg: Prosveshchenie, 1914, 1877-1884, Pp. 229-523.*

8. Florensky P. A. *the Pillar and the statement of Truth // Florensky P. A. Collected works: in 2 vols. m.: Path, 1914. Vol. 1. P. 3-490.*

9. Khachatryan M. V. *"the Book of sorrowful songs" by Grigor Narekatsi as a source of research on the image of Sophia the Wisdom of God // Manuscript. 2018. №11-2 (97).*

10. Khachatryan, M. V. *Sophia as the World Soul in the world Outlook of Russian sofolahan and Grigor Narekatsi, Izv. Sarat. UN-TA Nov. ser. Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy. 2019. №3.*