

УДК 008

Корсаков Александр Николаевич

Соискатель,

Ессентукский институт управления, бизнеса и права

Milena.555@mail.ru

Alexander N. Korsakov

Applicant,

Essentuki Institute of Management, Business and Law

Milena.555@mail.ru

Современные проблемы развития медиации в России

Modern problems of mediation development in Russia

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема развития практики медиации в российском обществе. Анализируются особенности медиации как процедуры, направленной на преодоление конфликтов в социально-правовой сфере. Оцениваются преимущества медиации в сравнении с другими способами преодоления социально-правовых конфликтов. Рассматриваются основные проблемы, связанные с развитием практики медиации. Доказывается, что в российских условиях для развития практики медиации необходимо, с одной стороны, ее информационное освещение, с другой – создание институциональных предпосылок для более частого обращения граждан к практике медиации.*

***Ключевые слова:** медиация, общество, право, конфликты, урегулирование конфликтов.*

***Abstract:** the article deals with the problem of the development of mediation practice in Russian society. The features of mediation as a procedure aimed at overcoming conflicts in the socio-legal sphere are analyzed. The advantages of mediation in comparison with other ways of overcoming social and legal conflicts are evaluated. The main problems related to the development of mediation practice are considered. It is proved that in Russian conditions for the development of mediation practice it is necessary, on the one hand, its information coverage, on the other hand, the creation of institutional prerequisites for more frequent recourse of citizens to mediation practice.*

***Keywords:** mediation, society, law, conflicts, conflict resolution.*

В российском обществе медиация как официально применяемая социально-правовая практика имеет сравнительно недолгую историю: основной закон, регулирующий применение процедуры медиации, был принят лишь в июле 2010 года [2]. В свою очередь, в ряде зарубежных стран опыт применения медиации насчитывает десятилетия. Так, впервые примирительная процедура между жертвой преступления и преступником была осуществлена в Канаде в 1974 году [3], при этом, исследователи

обращают внимание на то, что практика медиации вне сферы отношений между подсудимым и потерпевшим сформировалась значительно раньше – уже в 1947 году имела место практика медиации в США по вопросам, связанным со сферой трудовых отношений [1]. Исходя из этого, логично, что зарубежный опыт применения медиации значительно богаче, нежели отечественный, а сам по себе институт медиации в ряде западных стран развит значительно лучше, нежели в России. В этом контексте хотелось бы обратить внимание на два важных момента: - социальное значение медиации и перспективы ее внедрения в социально-правовую практику российского общества; - состояние медиации как социальной практики и общественного института в текущих российских условиях.

Первый вопрос, по сути, связан с определением того, насколько в действительности необходимо внедрение практики медиации: какие проблемы она может решить и какие перспективы для общества откроются при условии, если медиация будет активно применяться для разрешения социальных и правовых конфликтов различной природы. Для того, чтобы ответить на данный вопрос, целесообразно для начала определиться с тем, в чем состоит преимущество медиации как социальной практики. По сути, именно ответ на этот вопрос позволяет понять, почему практика медиации получила столь серьезное развитие за рубежом.

Практика медиации применяется в условиях, когда интересы двух различных сторон вступили в конфликт, который они не могут разрешить самостоятельно. В этих условиях существуют три основных сценария развития ситуации:

- самостоятельное развитие конфликта (что зачастую предполагает, что конфликтная ситуация приобретает пролонгированный характер и не получает разрешения усилиями вовлеченных в конфликт сторон);

- пресечение конфликтной ситуации со стороны третьей стороны, которая в одностороннем порядке решает исход ситуации и обеспечивает приведение в действие принятого решения (в качестве подобного рода «третьей стороны» традиционно выступает государство и реализованная в его рамках судебная система, в рамках которой осуществляется принятие решений по спорным ситуациям и принуждение сторон к их реализации на практике);

- урегулирование конфликта при помощи услуг посредника, который способствует преодолению конфликта и приведению в соответствие друг с другом интересов и позиций обеих сторон, вовлеченных в конфликт.

Первый вариант, в рамках которого участники конфликта сами пытаются его разрешить «своими силами» зачастую бесперспективен в силу того, что члены общества не умеют разумно идти на компромисс в сложных ситуациях и, зачастую, склонны эмоционально реагировать на них, что не способствует преодолению конфликта, а в отдельных ситуациях – подобного рода «разбирательство» влечет за собой лишь усугубление конфликтной ситуации. Второй вариант предполагает момент принуждения в адрес одной из сторон, участвующих в споре. По этой причине едва ли можно говорить о

том, что преодолевается конфликт между двумя сторонами – скорее, можно судить о том, что противоречие сохраняется, но приобретает латентный характер, в то время как интересы одной из сторон принудительно решаются за счет другой. Даже если не рассматривать моменты судебных издержек в ходе решения социально-правовых конфликтов через суд, момент насилия, принуждения в данном случае является одним из факторов ухудшения отношений между участниками спора. Неслучайно подача иска в суд многими воспринимается как акт агрессии в свой адрес, что имеет особо важное значение в условиях наличия противоречий в области семейных отношений. По этой причине медиация выступает в качестве одного из наиболее эффективных инструментов преодоления социальных конфликтов, при условии, если стороны имеют принципиальную возможность договориться (иными словами, далеко не на любой стадии развития конфликта можно использовать медиацию).

Именно перспективность медиации, как способа урегулирования споров в области социальных и правовых отношений, определяет ее востребованность в тех странах, где институт медиации существует на протяжении длительного времени. Вместе с тем, сам по себе принцип медиации существенно отличается от традиционных представлений о правосудии и решении правовых конфликтов, что является одной из причин недоверия к медиации членов общества, никогда не сталкивавшихся с данной социально-правовой практикой. В этом контексте следует обратить внимание на два важнейших условия развития медиации на уровне конкретного локального общества:

- осведомленность членов общества о наличии данного способа урегулирования социально-правовых конфликтов;

- развитие медиации как социального института (и, в том числе – развитие институциональных предпосылок организации практики медиации на уровне действующих правовых институтов).

Для российского общества, в котором медиация как социальная практика существует немногим более десятилетия, характерно наличие существенных проблем как с информационным освещением медиации, так и с ее встраиванием в институциональную структуру правовых институтов. Это является причиной того, что медиация, будучи одним из перспективных направлений развития социально-правовой сферы, развивается в российском обществе сравнительно медленно.

Таким образом, проанализировав специфику медиации как социальной практики, и соотнеся ее с ситуацией на уровне современного российского общества, можно прийти к выводу о том, что развитие медиации в России имеет большие перспективы, однако, для обеспечения ее развития необходимо как формирование институциональных предпосылок, так и грамотное информационное освещение практики медиации.

Литература:

1. Аллахвердова, О. В., Иванова, Е. Н. История развития медиации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. - 2007. - № 2-2. - С. 73-77.
2. Жабский, И. А., Шеянов, В. Г. Медиация в России // Евразийский научный журнал. - 2016. - № 5. - С. 276-279.
3. Таршева, М. Н., Толкунова, Н. Н. Становление института медиации в России и за рубежом // Антиномии. - 2020. - № 4. - С. 124-142.
4. Парсонс, Т. Система современных обществ / Пер., с англ. Л. А. Седова и А. Д. Ковалева. Под ред. М. С. Ковалевой. - М.: Аспект Пресс, 1998. - 270 с.

Literature:

1. Allakhverdova, O. V., Ivanova, E. N. History of mediation development // Bulletin of St. Petersburg University. Political science. International relations. - 2007. - No. 2-2. - pp. 73-77.
2. Zhabsky, I. A., Sheyanov, V. G. Mediation in Russia // Eurasian Scientific Journal. - 2016. - No. 5. - pp. 276-279.
3. Starshova, M. N., Tolkunova, N. N. Formation of the Institute of Mediation in Russia Russia and abroad // Antinomies. - 2020. - No. 4. - pp. 124-142.
4. Parsons, T. The System of modern societies / Trans., with Engl. L. A. Sedova and A.D. Kovalev. Edited by M. S. Kovaleva. - M.: Aspect Press, 1998. - 270 p.