

УДК 801

Мусаев Алик Растамович

соискатель кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Эссентукский институт управления, бизнеса и права

Milena.555@mail.ru

Alik R. Musaev

applicant of the Department of General humanitarian and natural-science disciplines Essentuki Institute of management, business and law

Milena.555@mail.ru

**Теоретико-методологические основы исследования
процесса правовой социализации**

**Theoretical and methodological foundations of the study
the process of legal socialization**

***Аннотация.** В статье рассматриваются теоретико-методологические основы исследования процесса правовой социализации. Правовые нормы в современном обществе по сравнению со всеми другими нормативными системами во всех отношениях обособленными. Право и, соответственно, правовые нормы, являются основой правовой социализации, есть основания характеризовать таковую подобным же образом – как занимающую особое положение в современном обществе по отношению к общей социализации, и рассматривать правовую социализацию по отношению к общей социализации как целое.*

***Ключевые слова:** право, основа, процесс, социализация, исследование, норма.*

***Summary.** In article teoretiko-methodological basics of a research of process of legal socialization are covered. Precepts of law in modern society in comparison with all other standard systems in every respect isolated. The right and, respectively, precepts of law, are a basis of legal socialization, there are bases to characterize that in a similar way – as holding special position in modern society in relation to the general socialization, and to consider legal socialization in relation to the general socialization as whole.*

***Keywords:** right, basis, process, socialization, research, norm.*

В силу определенных причин каждое конкретное общество обладает собственным типом государственного устройства, а также собственным представлением о праве, и своими правилами и способами участия индивидов в делах общества. Процесс усвоения индивидом этих норм и

правил социального существования в данном обществе принято называть правовой социализацией.

В период античности понятие государства было одним из системообразующих. Поэтому многие мыслители отдавали приоритет обществу в вопросах правовой социализации. Такой позиции придерживались Гераклит, Демокрит, Сократ, Платон, Марк Туллий Цицерон. Иная позиция была у Аристотеля, который субъектом правовой социализации считал человека. [8]

В Средние века факторы, определявшие процесс формирования правосознания человека, принципиально отличались от аналогов времен античности. В данном случае это были религиозные понятия и принципы. [8] Такая специфика подразумевала человека как объект правовой социализации; в качестве основного и изначального субъекта правовой социализации понимается Бог, поскольку законы, установленные Богом, являются определяющими для общества. Данная специфика наглядно фигурирует у таких авторов, как Аврелий Августин и Фома Аквинский. [3, с. 104.]

Определенным образом ситуация меняется в эпоху Возрождения. Развитие антропоцентристских установок отражается на понимании правовой социализации путем смещения акцентов в сторону правовой активности человека. [8] В частности, Жан Боден, развивая свой подход к рассмотрению государства, ставит в центр рассмотрения индивида по отношению к нации. В то же время, Боденом отмечается свобода гражданина, но под законной властью Другого.

Дальнейшее развитие правовая активность индивида получает в эпоху Просвещения с ее идеей социальной справедливости. В ходе развития нового правового мировоззрения главным моментом следует считать оформление данной идеи в законодательной форме, чему должно способствовать знание представителями общества основ правовой системы, и применение данного знания на практике.

Существенный вклад в развитие теории правовой социализации внесли представители Нового времени. С наступлением эпохи Нового времени, во многом благодаря позитивизму О. Конта, проблема правовой социализации стала развиваться в русле теории и социологии права. Также в данном случае следует отметить Г. Спенсера, Т. Гоббса, рассматривавших становление личности, в том числе, и правовое, как результат влияния общества. При этом Дж. Локк пытается найти паритет между государством как источником правовой социализации, и индивидом, за которым признает естественные права, которые должны учитываться государством, отмечая необходимость в наличии и применении государством определенного набора насильственных методов в целях обеспечения нормальной правовой социализации и соблюдения законодательных норм.

Далее, в Новое время, согласно ряду подходов в центр научного наблюдения и анализа попадает индивид. Согласно исследованиям И. Канта, индивид не нуждается в заботе со стороны общества и государства, самостоятельно формирует ценностно-нормативную систему, что позволяет

ему осуществлять регулирование собственной социальной жизни. [5, с. 340-695]

В свою очередь Г. Гегель, на основе своей оценки сущности права и его существования, определяет в центр не объединения и институты, а отдельно взятого человека, признавая его свободу, правоспособность и правосубъектность. [4, с. 99] По мнению Г. Гегеля, определенные философские основания позволяют личности проявлять активность, выступая при этом объектом правовой социализации.

Бердяев Н.А. говорил о столкновении социального и личного нравственного сознания. При этом он, во-первых, отрицал определяющую роль общества в формировании всего объема нравственных установок личности; во-вторых, считал социализацию негативно влияющим процессом по отношению к нравственной свободе личности.

Серьезное влияние на процесс исследования правовой социализации оказал К. Маркс. Он отмечает присутствие влияния общества на индивида и при взаимодействии данного индивида с себе подобными, и в отрыве от окружающих. Формирование личности. По мнению Маркса, происходит под влиянием государства, благодаря чему нивелируются ее биологические минусы и приобретаются ею социальные черты. Становление личности как члена государства, по Марксу, приводит к тому, что в понимании индивида общественное начинает доминировать над частным: общественные интересы, общественная нравственность, духовность находят отражение в индивидуальном сознании. [7, с. 103.]

В XX в. развитие исследования проблемы правовой социализации получает новые импульсы. Первенство общества по отношению к индивиду в процессе социализации в целом, и правовой социализации, в частности, отмечали Э. Дюркгейм, Ф. Гиддингс, Т. Парсонс. Основное социализирующее влияние группы и социального окружения на индивида отмечали в рамках концепции символического интеракционизма Дж. Мид и Ч. Кули.

60-е годы XX столетия положили начало разработке теории социального обучения. Согласно данному подходу, основным фактором правовой социализации выступает социальная среда.

В качестве методологического основания анализа проблем правовой социализации данную теорию использовал А. Бандура. По его мнению, существующие в обществе модели социально-правового поведения являются объектом имитации индивида в процессе правовой социализации. [2] В случае отказа индивида от принятия указанных моделей, по мнению сторонника предложенной концепции Э. Берджесса, появляются факты незаконного поведения, что свидетельствует от социализации от заданных ранее целей.

В противовес методологической теории социального обучения сторонники возникшей в середине 1980-х годов концепции когнитивного развития Д. Луин-Тапп, Э. Кон, С. Вайт рассматривали правовую социализацию отдельно от процесса общей социализации.

Что касается отечественной социологии права, то достаточно развернутую концепцию правовой социализации предлагают Кудрявцев В.Н. и Казимирчук В.П. Данные специалисты рассматривают правовую социализацию как часть общей социализации, длящуюся непрерывно в течение сознательной жизни человека. Они сформулировали методологические положения научного анализа феномена правовой социализации. Согласно данному подходу, в предмет анализа необходимо включать объекты и субъекты социализации (все общество, индивиды) и все средства социализации (все виды и формы практической деятельности, социального общения и правового воспитания). Таким образом, процесс правовой социализации формируют относительно самостоятельные сферы, имеющие различные социализирующие возможности. [6, с. 116-117.].

Согласно мнению М.Ю. Попова, «правовая социализация личности - это процесс, в ходе которого индивид осваивает стандартный ролевой набор, базирующийся на правовых традициях, правилах нормативного поведения на всех уровнях социальной организации, включающий также способность к адаптации в изменяющейся социальной реальности». Таким образом, можно говорить, что правовая социализация понимается в данном случае как процесс, в ходе которого происходит интернализация личностью принципов поведения, соответствующего правовой системе, существующей в данном обществе на данный момент исторического развития.

Отсюда, можно говорить, что чаще специалисты рассматривают правовую социализацию как процесс, который осуществляется в рамках общей социализации, выделяя при этом наличие специфических особенностей у правовой социализации.

Тем не менее, следует обратить внимание на следующий аспект, касающийся права, поскольку формирование научно-обоснованного представления о закономерностях протекания правовой социализации и выявления и изучения факторов, влияющих на эффективность правовой социализации, актуализируется, прежде всего, в рамках социологии права.

Важнейшая социальная функция права заключается в том, что регулируя в повседневной жизни реализацию конкретных поведенческих актов, оно в значительной степени напрямую влияет на обеспечение системности общественных отношений. Конечная цель правового воздействия на общество – возникновение в нем социального порядка, в основе которого лежит правопорядок. [9] По мнению ученых, наличие устойчивого правопорядка говорит о том, что изменения, которые происходят «в социальной среде, системе права, с одной стороны, и поведение индивидов – с другой, не нарушают данный тип взаимодействия индивидов с социальной средой». [10, С. 433.]

Поскольку личность в процессе социализации осваивает общественный социокультурный опыт, то образы закона, который регулирует социальную жизнь, индивидуальные права и юстицию, «всегда оформляются в ходе приобретения личного опыта». [1, Сс. 9.] Таким образом, в ходе социализации личности происходит усвоение данной личностью права, то

есть, по мнению Чуфаровского Ю.В., происходит включение в ценностно-нормативную систему личности ценностей, охраняемых правом. При этом отмечается первичность основных норм поведения в данном обществе. [12, с. 253-255]

Крутиков М.Ю. выделяет два направления, одно из которых отдает приоритет обществу, когда общество выступает в роли субъекта социализации, а индивид является объектом общественного воздействия. По-другому, данное направление именуют субъект-объектным подходом в исследовании социализации. В основе субъект-объектного подхода лежит рассмотренная выше концепция социализации, высказанная классиком социологической науки Э. Дюркгеймом.

Второе направление отдает приоритет активному участию в процессе социализации самого индивида, когда в роли субъекта социализации выступает, помимо общества, сам человек. Данное направление в силу этого называют субъект-субъектным подходом в исследовании социализации. В основе субъект-субъектного подхода лежат рассмотренные выше концепции, разработанные в рамках направления символического интеракционизма, виднейшими представителями которого являются Ч. Кули и Дж. Мид.

В свою очередь, Попандопуло О.А. приводит классификацию, согласно которой на основе анализа многочисленных концепций социализации в целом и правовой социализации, в частности, можно выделить две ее основные модели.

Первая модель определяется как социоцентрическая. В рамках данной модели отмечается доминирование внешних социальных условий. Систему ориентиров правового поведения задает общество, ориентируясь на сложившиеся социокультурные паттерны. Индивид в данном случае является объектом правовой социализации.

Вторая модель определяется исследователем как персоноцентрическая. Такой методологический подход подразумевает, напротив, доминирование индивида в процессе собственной правовой социализации. В ходе данного процесса индивид, приспосабливаясь к обществу, оказывает активное влияние на его эволюцию, непосредственно выступая как субъект правовой социализации. [8]

При этом следует отметить важный аспект общей характеристики правовой социализации личности. По словам Кудрявцева В.Н. и Казимирчука В.П., правовая социализация, будучи органической частью процесса общей социализации, относится к ней как часть и целое. [6, с. 105]

Специалисты зачастую характеризуют правовую социализацию как часть общей социализации, справедливо показывая первичность ценностно-нормативной системы, сформированной в обществе, и, таким образом, первичность общей социализации. Поэтому правовая социализация выступает как специфическое проявление общей социализации в сфере формирования и развития индивидуального политического и правового сознания и правовой культуры, способствуя активному включению гражданина в социально-правовые отношения. [6, с. 105]

С другой стороны, есть серьезные основания рассматривать правовую социализацию по отношению к социализации общей именно как целое. Такое основание дает специфика права. Согласно определению, право есть система социальных норм и отношений, охраняемых силой государства. В качестве основного отличия права от правил поведения в доклассовом обществе, а также от других нормативных систем в литературе выделяют тесную связь права с государством.[11] Обладающие государственной властью социальные силы с помощью права регулируют поведение людей и их коллектива, делая обязательным определенный круг общественных отношений. [11]

Отсюда следует, что в сложном обществе право занимает особое место:

- будучи обусловленными культурным развитием общества, историческими традициями, господствующей идеологией, правовые нормы, тем не менее, по сравнению с нормами морали и нравственностью, в смысле соблюдения и исполнения являются абсолютными;

- именно за нарушение правовых норм в современном обществе и государстве предусмотрены наиболее серьезные санкции. Игнорируя ценностно-нормативную систему общества, индивид подвергается неформальным негативным санкциям – неодобрению, порицанию, бойкоту. Игнорируя же правовые нормы, индивид подвергается формальным санкциям – увольнению, штрафу, тюремному заключению.

Это дает основание считать правовые нормы в современном обществе по сравнению со всеми другими нормативными системами во всех отношениях обособленными. Учитывая, что право и, соответственно, правовые нормы, являются основой правовой социализации, есть основания характеризовать таковую подобным же образом – как занимающую особое положение в современном обществе по отношению к общей социализации, и рассматривать правовую социализацию по отношению к общей социализации как целое. Учитывая же данный аспект, можно говорить о том, что в отношении правовой социализации правомерным будет использование так называемой социоцентрической модели, или субъект-объектного подхода.

Литература:

1. Арутюнян М., Здравомыслова О., Курильски-Ожвэн Ш. *Образ и опыт права: Правовая социализация в изменяющейся России* - М.: Изд-во «Весь Мир», 2008. - С.9.
2. Бандура А. *Теория социального обучения*. - СПб., 2000. - 67 с.
3. Боргош Ю. *Фома Аквинский*. - М., 1975. -С.104.
4. Гегель Г.В. *Философия права*. - М., 1990. - С.99.
5. Кант И. *Критика чистого разума*. - М., 1964. - Т.3. - С.340-695.
6. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. *Современная социология права: Учеб. для вузов*. - М., 1995. - С.116-117.
7. Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения*. - М., 1960. - Т.1. - С.103.
8. Попандопуло О.А. *Правовая социализация личности в современном российском обществе: социально-философский анализ*.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. - Волгоград. 2015.

9. Попов М.Ю. Правовая социализация личности как ресурс становления социального порядка в российском обществе. - Ростов-на-Дону, 2006. <http://www.dissercat.com>

10. Социология. Основы общей теории: учебник / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. - М.: Норма, 2008. - С.433.

11. Философский словарь. - М., Советская энциклопедия, 1983. - С.520.

12. Финансовый словарь HYPERLINK "<http://www.bibliotekar.ru>" <http://www.bibliotekar.ru>

13. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. Учебник для высших юридических учебных заведений. - М., МЦУПЛ, 1999. - С.253-255.

references:

1. Harutyunyan M., O. Zdravomyslova, Kourilsky-sh Ogwen the Image and experience of law: Legal socialization in a changing Russia - M.: Publishing house "Whole World", 2008. - S. 9.

2. Bandura A. the Theory of social learning. - SPb., 2000. - 67 p.

3. Borgos Y. Thomas Aquinas. - M., 1975. - P. 104.

4. Gegel G. V. Philosophy of law. - M., 1990. - P. 99.

5. Kant I. Critique of pure reason. - M., 1964. - T. 3. - P. 340-695.

6. Kudryavtsev, V. N., Kazimirchuk, V. P. Modern sociology of law: Textbook for universities. - M., 1995. - P. 116-117.

7. Marx K., Engels F. Compositions. - M., 1960. - T. 1. - P. 103.

8. Popandopulo O. A. Legal socialization of personality in modern Russian society: social and philosophical analysis. Thesis for the degree of candidate of philosophical Sciences. - Volgograd. 2015.

9. Popov M. Yu. Legal socialization of the personality as a resource of formation of the social order in the Russian society. - Rostov-on-don, 2006. <http://www.dissercat.com>

10. Sociology. The foundations of the General theory: the textbook / OTV. the editorship of G. V. Osipov, L. N. Moskvichev. - M.: Norma, 2008. - S. 433.

11. Philosophical dictionary. - M., Soviet encyclopedia, 1983. - S. 520.

12. HYPERLINK financial dictionary "<http://www.bibliotekar.ru>" <http://www.bibliotekar.ru>

13. Chufarovskiy Y. V. Legal psychology. Textbook for higher legal education. - M., MCLEAR, 1999. - S. 253-255.