

**Любецкий Николай Петрович**

кандидат социологических наук, доцент кафедры  
спортивных дисциплин, Донской государственной  
технической университет

[lyubeckiyn@mail.ru](mailto:lyubeckiyn@mail.ru)

**Бендерский Никита Сергеевич**

магистр, Донской государственной  
технической университет, студент 4-го курса  
лечебно-профилактического факультета,  
Ростовский государственный медицинский университет.

[cornance@yandex.ru](mailto:cornance@yandex.ru)

**Мавропуло Ольга Савельевна**

доктор философских наук, кандидат педагогических  
наук, доцент, директор Института физической  
культуры и спорта, Донской государственной  
технической университет.

[mosras2010@mail.ru](mailto:mosras2010@mail.ru)

**Труфанова Светлана Николаевна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
теории и практика физической культуры и  
спорта, Донской государственной технической университет.

[Trufanova\\_s@mail.ru](mailto:Trufanova_s@mail.ru)

**Nikita S.Bendersky**

Master, Don State Technical University (DSTU),  
4th year student of the Faculty of Medicine, Rostov State Medical University.

[cornance@yandex.ru](mailto:cornance@yandex.ru)

**Nikolay P. Lyubetsky**

Candidate of sociological science, associate professor  
of department Sports disciplines, Don state technical university.

[lyubeckiyn@mail.ru](mailto:lyubeckiyn@mail.ru)

**Olga S. Mavropulo**

Doctor of Philosophy, Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor, Director of the Institute of Physical  
Culture and Sports, Don State Technical University.

[mosras2010@mail.ru](mailto:mosras2010@mail.ru)

**Svetlana N. Trufanova**

Candidate of Pedagogical Sciences, associate  
Professor of the Department of theory and practice of  
physical culture and sport, Don State Technical University.

[Trufanova\\_s@mail.ru](mailto:Trufanova_s@mail.ru)

**ЗДОРОВЬЕ ОЛИМПЕЙСКОГО СПОРТА: НАУЧНАЯ И ЭТИЧЕСКАЯ  
КОРРЕКТНОСТЬ МЕТОДОВ WADA**

## HEALTH OF OLYMPIC SPORTS: SCIENTIFIC AND ETHICAL CORRECTNESS OF WADA METHODS

*Аннотация.* Список Запрещенных субстанций и методов Всемирного антидопингового агентства (WADA) постоянно обновляется и давно перешёл все разумные пределы, лишив возможности использовать современные медицинские препараты в профилактических и лечебных целях, иногда остро необходимых для сохранения здоровья и жизни спортсмена. В данном списке насчитывается несколько методов и порядка 300 субстанций. По мнению учёных, медиков и специалистов, нет никаких научных обоснований по медицинским, правовым и этическим нормам для включения большинства субстанций и методов в запрещённый список WADA.

**Ключевые слова:** допинг-проба, Кодекс WADA, Всемирное антидопинговое агентство – WADA, запрещенный список WADA, Антидопинговое агентство США (USADA), здоровье, спортсмены, «дизайнерские» стероиды, стимуляторы, наркотики.

**Abstract.** The list of Prohibited substances and methods of the world anti-doping Agency (WADA) is constantly updated and has long passed all reasonable limits, making it impossible to use modern medical drugs for preventive and therapeutic purposes, sometimes urgently needed to preserve the health and life of an athlete. This list contains about 300 substances and several methods. According to scientists, doctors and specialists, there is no scientific justification for medical, legal and ethical standards for including most substances and methods in THE WADA prohibited list.

**Keywords:** doping test, WADA Code, World Anti-Doping Agency – WADA, WADA Prohibited List, US Anti-Doping Agency (USADA), health, athletes, “designer” steroids, stimulants, drugs.

Современная концепция по борьбе с допингом в спорте высших достижений регламентируется обновлённым в 2015 году Кодексом Всемирного антидопингового агентства (WADA). Кодекс WADA является общим законом для всех видов спорта и содержит 25 статей с множеством подпунктов. В данном Кодексе описывается процедура согласования и внесения новой субстанции или метода в Запрещенный список по трем критериям. Первый – положительное влияние субстанции или метода на спортивный результат, второй – его потенциальная опасность для здоровья, и третий – тот факт, что использование субстанции или метода противоречит ценностям спорта. Однако, по нашему мнению, Кодекс WADA в настоящей редакции является научно необоснованным и некорректным с правовой и этической точек зрения.

Применение лекарственных препаратов в спорте высших достижений определяется стандартом списка Запрещенных субстанций и методов, который пересматривается и публикуется один раз в год. Очередной вариант подобного списка был опубликован в январе 2020 года [1].

Псевдонаучный подход WADA в вопросах формирования списка запрещённых субстанций вызывает негативную оценку со стороны врачей, учёных и специалистов, которые утверждают, что необоснованное ограничение доступа к современным медицинским препаратам может привести к крайне тяжёлым последствиям для здоровья, а иногда и жизни спортсменов. В настоящее время без соответствующей фармакологической поддержки спортсмену невозможно выполнить огромные

тренировочные объемы с должной интенсивностью и без вреда для здоровья [2], чтобы выйти на международный уровень.

Рассмотрим некоторые статьи из главы 4 Кодекса WADA, регламентирующего правила включения субстанций и методов в Запрещенный список.

Статья 4.5. Кодекса WADA гласит: **«должно разработать программу мониторинга субстанций, которые не входят в Запрещенный список, но злоупотребление, которыми WADA хотело бы отслеживать для обнаружения случаев неправильного использования в спорте»** [3]. Совершенно не понятно, на основании каких научных исследований **“специалисты”** WADA собираются определять **неправильное использование и злоупотребление** не запрещенных субстанций в спорте. Так, в группу **S1** – «Анаболические агенты» программы мониторинга WADA 2020 года был включён **экдистерон** (природное соединение стероидной структуры из корней и корневищ левзеи сафлоровидной) – для оценки закономерностей и распространенности злоупотребления. **«Хотя существуют другие экдистероиды, большая часть данных (особенно, касающихся влияния на результативность выступлений), а также комментариев заинтересованных сторон касались именно экдистерона»**, – следует далее по тексту пресс-релиза WADA [4]. Можно предположить, что **комментарии заинтересованных сторон** были озвучены информатором Родченковым и представителями ряда зарубежных фирм, которые в отсутствие конкуренции смогут поставлять на рынки спортивного питания аналогичную продукцию.

В программу мониторинга WADA 2020 года также был включён препарат **бемитил** – актопротектор, который в справочнике **РЛС** (Российский лекарственный справочник) относится к фармакологической группе – антигипоксанты, антиоксиданты и ноотропы. Не исключена вероятность того, что в 2021 году **бемитил** и **экдистерон** повторят судьбу **мельдония**, который ранее входил в программу мониторинга WADA 2015 года.

В статье 4.3.3. Кодекса WADA говорится, что: **«решение о включении той или иной субстанции или метода в Запрещенный список, классификация субстанций по категориям в Запрещенном списке, и классификация по субстанциям, является окончательным и не может быть предметом обсуждения со стороны Спортсмена или иного Лица»** [1]. Анализируя запрещённый список WADA 2020 года, можно с удивлением обнаружить, что **кокаин** был включён в группу **S6** – «Стимуляторы», хотя по Российской и Международной классификации лекарственных препаратов, его классифицируют как препарат наркотического ряда. Такая же тенденция наблюдается и в отношении **инсулина**, который многие десятилетия ученые и медики всего мира считали пептидным гормоном белковой природы, а **“специалисты”** WADA, классифицировав его по вторичным признакам, отнесли в группу **S4** – «Гормоны и модуляторы метаболизма», класс – «Модуляторы метаболизма». Хотя в их классификации присутствует группа **S2** – «Пептидные гормоны, факторы роста, подобные субстанции и миметики» [3]. Безальтернативность этой статьи Кодекса, отвергающая общепринятые Международные стандарты, лишь подчеркивает псевдонаучный нигилизм **“специалистов”** WADA.

В статье 4.3. Кодекса WADA указано, что: **«субстанция или метод могут быть включены в Запрещенный список, если WADA по собственному усмотрению определяет, что данная субстанция или метод отвечают любым двум из трех**

**критериев. Медицинские или другие научные данные, фармакологический эффект или опыт свидетельствуют о том, что данная субстанция или метод способны улучшать или улучшают спортивные результаты, представляют реальный или потенциальный риск для здоровья спортсмена, и их использование противоречит «духу спорта» [1].**

Список Запрещенных субстанций и методов WADA постоянно обновляется и в настоящее время включает в себя несколько методов и порядка 300 субстанций. Лекарственный препарат или субстанция могут быть включены в запрещенный список, если: **«WADA по собственному усмотрению определяет»** на основании **«медицинских или других научных данных, фармакологический эффект или опыт которых свидетельствует о том, что данная субстанция отвечает любым двум из трех критериев»**. Столь расплывчатые формулировки данной статьи позволяют WADA безосновательно, **по собственному усмотрению** включать в Запрещенный список любую субстанцию или метод.

Примером научно необоснованного, политически и коммерчески ангажированного подхода WADA к формированию списка Запрещенных субстанций, является *мельдониевый* допинговый скандал. *Мельдоний* был синтезирован в СССР в середине 70-х годов и после проведенных лабораторных и клинических испытаний, этот препарат в 1984 году был разрешён к применению в отечественной медицине. В Российской Федерации *мельдоний* включён в Перечень жизненно необходимых лекарственных препаратов, как метаболическое средство, нормализующее энергетический метаболизм клеток, подвергшихся гипоксии и ишемии [5].

Журнал *Drug Testing and Analysis* в декабре 2015 года, опубликовал статью немецких учёных о результатах мониторинга *мельдония* в допинг-тестах с использованием жидкостной хроматографии с гидрофильным взаимодействием – масс-спектрометрии высокого разрешения / высокой точности (HILIC / HRMS). Исследование указывает на широкую распространенность и злоупотребление *мельдонием* в силовых видах спорта (67%) и в видах спорта – на выносливость (25%). Учёными были проанализированы 8 320 случайных образцов мочи спортсменов из различных видов спорта. В данной выборке было обнаружено 182 положительные пробы (2,2 %), содержащих *милдронат* и его метаболиты в концентрации от 0,1 до 1 428 мкг/мл. Немецкие ученые сделали теоретический вывод, что влияние *мельдония* на организм сопоставимо с влиянием *триметазидина* из-за его свойств «модулятора сердечного метаболизма». Однако его легкая доступность в онлайн-магазинах и отсутствие дополнительной информации о том, почему препарат довольно широко использовался в элитных видах спорта, вызывает настороженность у зарубежных исследователей. Из этого был сделан вывод, что с медицинской и фармакологической точек зрения, а также для сохранения спортивной целостности, необходимо запретить использование *мельдония* в спорте. Данное исследование было частично профинансировано «Partnership for Clean Competition» – некоммерческой антидопинговой организацией, созданной Антидопинговым агентством США (USADA) и Олимпийским комитетом США [6]. Следует заметить, что рандомизированное контролируемое исследование, подтверждающее способность *мельдония* улучшать спортивные результаты или физическую работоспособность спортсмена, нигде и никогда не проводилось. WADA также не проводило и не заказывало ни одного научного или медицинского исследования доказывающего, что

субстанции из запрещённого списка представляют реальный или потенциальный риск для здоровья спортсмена или улучшают спортивные результаты. Научно необоснованный запрет на использование субстанции и внесение её в ту или иную фармакологическую группу *по собственному усмотрению*, опирающийся на псевдонаучные и субъективные критерии, заставляет усомниться в компетентности и не ангажированности *“специалистов” WADA*.

*Мельдоний* был добавлен в группу *S4* – «Гормоны и модуляторы метаболизма» Запрещённого списка WADA с 16 сентября 2015 года, а с 1 января 2016 года на его применение начал действовать запрет [7]. Изобретатель *мельдония*, профессор Иварс Калвиньш – назвал включение препарата в список WADA абсурдом и глупостью, мотивированной политически или коммерчески. В начале апреля 2016 года антидопинговые лаборатории по всему миру зафиксировали 123 положительные допинг-пробы на *мельдоний*, из них 40 – среди российских спортсменов. Стоит отметить, что в течении нескольких месяцев было зафиксировано порядка 300 нарушений. В связи с этим Министерство спорта РФ, 14 марта направило запрос в WADA с целью получения результатов научных исследований по срокам выведения *мельдония* из организма, если таковые проводились. Чтобы сохранить лицо, 13 апреля WADA заявило, что концентрация *мельдония* в допинг-пробе спортсмена, сданной до 1 марта 2016 года в 1 мкг/мл, является допустимой. В апреле WADA признало, что положительные результаты допинг-проб могут быть отменены из-за отсутствия четкой научно обоснованной информации о времени выведения препарата из организма. Однако уже 1 июля WADA сочла допустимой концентрацию *мельдония* в крови менее 1 мкг/мл, до 30 сентября 2016 года. Позже были опубликованы результаты промежуточного исследования по срокам выведения вещества из организма, по итогам которого большая часть спортсменов была оправдана. Оказалось, что срок выведения *мельдония* из организма носит дозозависимый характер и при высоких дозировках полное выведение может затянуться до девяти месяцев [8]. Среди отстраненных по *«мельдониевому делу»* за нарушение антидопинговых правил были и звёзды первой величины, как российские, так и зарубежные спортсмены – Юлия Ефимова (плавание), Мария Шарапова (теннис), Павел Кулижников (коньки), Абеба Арегави (лёгкая атлетика), Эндеше Негессе (марафон). Из-за этого многие спортсмены пропустили соревновательный сезон и понесли имиджевые и финансовые потери.

Для внесения *мельдония* в Запрещённый список, оказалось достаточно теоретической возможности его стимулирующего действия с целью *улучшения спортивных результатов*, распространенность и доступность препарата, при этом реальных научных исследований, доказывающих фармакологические эффекты *мельдония* для WADA, не требовалось.

Одним из трёх критериев включения в список Запрещенных субстанций WADA является, если: *«субстанция или метод способны улучшить или улучшают спортивные результаты»*. В настоящее время исследований, проведённых на спортсменах, которые могли бы подтвердить способность 23-х классов фармакологических веществ из списка Запрещённых субстанций, *улучшить спортивные результаты*, не так уж много. Нидерландские учёные, проанализировав научно-медицинскую литературу, научно-исследовательские статьи и обзоры, утверждают, что только 5 из 23 классов веществ, включенных в Запрещенный список WADA, имеют научно подтверждённую эффективность, способны *улучшить*

**спортивные результаты** и оказывать положительное влияние на спортивную работоспособность. Еще один класс, имеет аналогичные доказательства, но только для неподготовленных спортсменов. Стоит отметить, что для 11 классов фармакологических веществ отсутствует доказательная база, подтверждающая их эффективность, а для шести классов имеются доказательства отсутствия их положительного влияния на спортивные результаты [9]. Таким образом, для 17-и классов фармакологических веществ из Запрещённого списка WADA, нет убедительных медицинских или других научно обоснованных доказательств того, что они способны **улучшать спортивные результаты**.

Второй критерий статьи 4.3.1. Кодекса WADA, на основании которого субстанция может попасть в Запрещенный список гласит, что: **«субстанция или метод представляют потенциальный или реальный риск для здоровья спортсмена»**. Из 11-и групп субстанций Запрещенного списка WADA, для 10-и групп – содержащих 23 класса фармакологических веществ, внесённых в реестр фармакологических субстанций, прошедших все стадии лабораторных и клинических исследований, зарегистрированных, как лекарственные препараты и допущенных в клиническую практику не доказано, что они **представляют потенциальный или реальный риск для здоровья спортсмена**, если они применяются по рекомендациям врача и не превышают рекомендованную терапевтическую дозировку. Что косвенно подтверждают разрешения WADA, выдаваемые спортсменам на терапевтическое использование, лекарственных препаратов из списка Запрещенных субстанций. Следовательно, о **потенциальном или реальном риске для здоровья спортсмена** из запрещённого списка, априори не может быть и речи. Следует отметить, что принцип **«Noli nocere»** или **«Не навреди»** является одним из важнейших принципов медицинской этики, которого придерживаются учёные и медики при разработке лекарственных препаратов, на создание которых уходят годы, а то и десятилетия. Проводятся несколько тысяч лабораторных, а затем фармакологических исследований и клинических наблюдений, на основании которых, определяется органотропность, фармакологическая группа и терапевтические эффекты препарата. Большая часть запрещенных препаратов и методов, по мнению разработчиков и медиков, оказывает положительное воздействие на процессы адаптации и восстановления после физических нагрузок, снижает риск травм и инфекционных заболеваний. Отсутствие научно-доказательной базы и не компетентность при принятии решений, на основании которых делается вывод о включении субстанции или метода в Запрещённый список свидетельствует, как минимум о произвольном составлении списка, а как максимум о политической и коммерческой ангажированности WADA.

Отдельно хотелось бы рассказать об 11-ой группе, **S0** – «Неодобренные субстанции», которая потенциально может соответствовать, как минимум двум критериям статьи 4.3.1. Кодекса WADA. В данную группу входят: ветеринарные препараты; **«дизайнерские»** препараты; лекарства, лицензия на которые была отозвана; лекарства, находящиеся в стадии доклинических или клинических испытаний, не прошедшие сертификацию и регистрацию органами Государственного регулирования в области Здравоохранения. Препараты данной группы широко использовались и можно не сомневаться, что до сих пор продолжают использоваться многими зарубежными спортсменами. В XX веке лабораториями фармацевтических компаний было синтезировано более тысячи различных производных тестостерона и

анаболических андрогенных стероидов (ААС), несколько сотен наркотических субстанций, при этом большинство из них не было запатентовано и сертифицировано.

В настоящее время в Запрещенном списке WADA насчитывается 61 субстанция ААС [3]. Применение спортсменами «дизайнерских» препаратов, позволяет им улучшать спортивные результаты до их обнаружения, а затем длительное время безнаказанно применять, пока не будет разработан метод их определения и только потом, они могут быть запрещены. Профессор Кёльнского Института биохимии спорта, Манфред Доники сказал: «Русские знают несколько допинг-средств, немцы чуть больше, но американцы – чемпионы мира в допинге».

Достаточно вспомнить допинговый скандал 2003-2005 года в США с лабораторией *Bay Area Laboratory Co-operative (BALCO)*, специалисты которой, воссоздали синтезированные в 60-х годах XX века андеграундные препараты и синтезировали современные, так называемые «дизайнерские стероиды»:

- **Норболетон** – препарат, обнаруженный в допинг-пробе велосипедиста Тэмми Томаса, синтезированный в 1963 году и подпольно воспроизведённый химиком Патриком Арнольдом в 1998 году. Был обнаружен лабораторией *USADA* в 2002 году и добавлен в список Запрещенных веществ WADA в 2005 году [10, 11]. За два года до того, как WADA узнало о его существовании, Чарли Фрэнсис, тренер канадского спринтера Бена Джонсона, в одном из интервью сказал, что: «Норболетон широко использовался во время подготовки к Играм в Сиднее 2000 года» [12].

- **Дезоксиметилтестостерон (DMT)** – синтезированный в 1961 году и подпольно воспроизведённый Патриком Арнольдом, был обнаружен в 2003 году у канадского спринтера Дерека Дуека во время таможенного досмотра и добавлен в список запрещенных веществ WADA только в 2008 году [10, 13].

- **Тетрагидрогестрион (THG)** – также был разработан Патриком Арнольдом и передан в лабораторию *USADA* в 2003 году американским тренером Тревором Гремом, а добавлен в список Запрещенных веществ WADA в 2005 году [10, 11].

Стоит отметить, что в списке ТОП-50 спортсменов, пользующихся услугами лаборатории *BALCO*, можно обнаружить звезд международного уровня по бейсболу, баскетболу, теннису, плаванию и лёгкой атлетике.

Специалистов и медиков вряд ли удивит тот факт, что в период с 2003 по 2010 год в официальной статистике лабораторий WADA в допинг-пробах спортсменов ни разу не был обнаружен норболетон. В 2003 году THG был обнаружен в 14 пробах, DMT был обнаружен в 2006 году в 2-х пробах, в 2008 году – 1 пробе и в 2010 году ещё в 2-х пробах.

Методы обнаружения вышеперечисленных стероидов были разработаны директором антидопинговой лаборатории Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, Доном Кэтлинном.

Глава *USADA* Терри Мадден в октябре 2003 года признал, что в употреблении THG подозреваются сотни американских атлетов, положительными оказались 350 проб, взятых на летнем чемпионате США по легкой атлетике и 100 внесоревновательных проб [14]. В период с 2002 по 2008 год, аккредитованными лабораториями WADA было выявлено около 22-х видоизмененных «дизайнерских» стероидных соединения и далеко не все из них были добавлены в запрещённый список [15].

Определение *«дизайнерские наркотики»* впервые было озвучено в 80-х годах XX века, в период массового распространения *MDMA (Экстази)*, который был впервые синтезирован в 1912 году. Самой крупной полицейской операцией в США по задержанию распространителей *«дизайнерских»* наркотиков стала операция *«Web Trup Operation»*, которая завершилась в 2004 году [16]. О применении наркотиков спортсменами США стало известно ещё в 2000-х годах. В апреле 2003 года доктор Вейд Эксум заявил, что в 1988 году во время отборочных олимпийских соревнований в Индианаполисе было выявлено восемь положительных допинг-проб, три из которых принадлежали спортсменам Карлу Льюису, Джо ДеЛоачу и Андре Филипсу. Ламин Диак - президент Международной Ассоциации Легкоатлетических Федераций (*IAAF*), назвал эти случаи *«фальшивыми обвинениями»* в адрес всей легкой атлетики и *«одной из наших легенд»* [17]. Однако позже *IAAF* подтвердило, что в пробах спортсменов были обнаружены небольшие концентрации *эфедрина, псевдоэфедрина, фенилпропаноламина* и их метаболитов, что можно трактовать, как неумышленное *«применение по неосторожности»* [18]. Период полураспада этих субстанций действительно небольшой (от 1 до 6 часов), поэтому хроматографические методы их определения, применяемые в 80-е годы XX века и до начала 2000 годов, позволяли спортсменам их безнаказанно применять.

Американские издания *Sports Illustrated* и *The Orange County Register*, 16 апреля 2003 года опубликовали документы, предоставленные экс-директором Управления Олимпийского комитета США (*USOC*) Уэйдом Эксумом, подтверждающие факты массовых нарушений антидопинговых правил американскими спортсменами. Из них следовало, что с 1984 по 2000 год *USOC*, в нарушение действующих правил, намеренно покрывали более ста элитных спортсменов, уличенных в применении запрещенных препаратов, причем среди них было 19 олимпийских медалистов [19]. Можно не сомневаться, что *«дизайнерские»* и *андеграундные* стероиды, стимуляторы и наркотики, синтезированные учёными в XX веке, применяются до сих пор зарубежными спортсменами и могут ещё не раз появиться в новых допинговых скандалах.

Третий критерий статьи 4.3.1.3. Кодекса *WADA* гласит: *«использование субстанции или метода противоречит духу спорта»*. Однако, по нашему мнению, данная статья весьма субъективна и больше относится к таким дисциплинам, как этика или философия, чем к науке и спортивной медицине. Использование этого критерия даёт *WADA* монопольное право при принятии решения о запрете той или иной субстанции или метода, не утруждая себя бременем научных доказательств. По нашему мнению, декларирование *WADA* таких идеалистических идей олимпизма, как *«дух спорта»*, *«честная игра»* большое лукавство и ещё большее кощунство, используя которые *WADA* и аффилированные Международные спортивные организации, как фиговым листком прикрывают свои политические, коммерческие и коррупционные цели и амбиции.

По поводу спортивной, медицинской и общечеловеческой этики, хотелось бы напомнить *«специалистам»*, которые потрудились над списком Запрещённых субстанций и методов о двух хрестоматийных случаях в истории спорта и спортивной медицины.

В 1959 году во время традиционного легкоатлетического матча СССР – США, при аномальной температуре воздуха + 33-34 и влажности порядка 87-95%, состоялся

забег на дистанцию 10 000 метров. Трех участников этого рокового забега прямо со стадиона «Franklin Field» доставили в реанимационное отделение из-за обезвоживания, у двоих (американца Роберта Сота и советского стайера Хуберта Пярнакиви) была зафиксирована клиническая смерть [20]. Если бы врачи не оказали спортсменам первую медицинскую помощь прямо на стадионе, а затем и в клинике, эти спортсмены вряд ли бы выжили. Им повезло, что тогда не было WADA, иначе, как бы врачи впоследствии объяснили наличие и применение ими на стадионе, запрещённых субстанций и методов.

На этапе Кубка Мира, 24 января 2003 года после этапа эстафетной гонки у российской биатлонистки Альбины Ахатовой, артериальное давление упало до уровня 45/0, явно наблюдалось предколлаптоидное состояние. Врач сборной команды России по биатлону в присутствии специалиста по антидопингу Международной федерации биатлона (IBU) по жизненным показаниям, срочно сделала нашей спортсменке инъекцию *кордиамина*, в состав которого входит запрещённая списком WADA субстанция – *никетамид* [21]. После прохождения допинг-контроля, вещество было выявлено, о чем и сообщили в феврале 2003 года. В дальнейшем при рассмотрении этой ситуации и консультаций со специалистами, Ахматову признали невиновной, а врача, имевшего в наличии препарат (содержащий запрещённую субстанцию), спасший жизнь спортсменке, признали виновной и отстранили на три месяца от профессиональной деятельности. Российский союз биатлонистов был лишён финансирования от IBU сроком на один год и понёс определённые финансовые потери.

**Заключение.** Либерально-демократичные, юридически и этически некорректные определения, используемые в Кодексе WADA, позволяют WADA трактовать его статьи «по понятиям» с позиции силы. Псевдонаучные критерии статьи 4.3. Кодекса WADA, позволяют включать в список любые субстанции и методы. В заключении следует отметить, что правовые, научные и этические основы Кодекса WADA, в интересах олимпийского спорта, явно нуждаются в пересмотре, а список Запрещённых субстанций и методов с недоказанной эффективностью в плане улучшения спортивных результатов, необходимо пересмотреть и сократить на тех же основаниях.

Для большинства субстанций и методов, внесённых в Запрещённый список WADA необходимо ввести ограничения, определив оптимальные дозировки и пороговые уровни, превышение которых может трактоваться, как нетипичные результаты. Заключение, на основании которого WADA принимает решение о включении субстанции или метода в запрещённый список должно быть научно доказанным и обоснованным.

Очевидно, что современная политика WADA, нарушает правовые и профессиональные основы, противоречит базовым принципам врачебного долга, которыми врач в первую очередь должен руководствоваться в соответствии с Клятвой врача. По нашему глубокому убеждению, спортивный врач обязан иметь возможность оказать срочную медицинскую помощь любыми доступными средствами в случае угрозы жизни человека, все остальное противоречит этическому и профессиональному Кодексу врача и Человека.

**Литература:**

1. World Anti-Doping Agency. *The World Anti-Doping Code. The 2020 Prohibited List. International Standard.* Режим доступа: [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/wada\\_2020\\_english\\_prohibited\\_list\\_0.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/wada_2020_english_prohibited_list_0.pdf)
2. Gafiatulina N.K., Tarasenko L.V., Samygin S.I., Eliseeva S.Y.: *Social health and perception of risks by students living in southern Russian regions (based on sociological questioning data obtained in Rostov-on-Don)* // *Health risk analysis*. 2017. №. 4. С. 66-75.
3. World Anti-Doping Agency. *2015 World Anti-Doping Code: November 2017 Amendments.* Режим доступа: [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/2015\\_code\\_november2017\\_amendments\\_en.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/2015_code_november2017_amendments_en.pdf)
4. World Anti-Doping Agency. *The 2020 monitoring program.* Режим доступа: [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/wada\\_2020\\_english\\_monitoring\\_program.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/wada_2020_english_monitoring_program.pdf)
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2011 г. № 2199 «РГ» // - М.: Российская газета 16 декабря 2011. Федеральный выпуск №5660 (284).
6. Görgens C., Guddat S., Dib J., Geyer H., Schänzer W., Thevis M. *Mildronate (Meldonium) in professional sports-monitoring doping control urine samples using hydrophilic interaction liquid chromatography – high resolution/high accuracy mass spectrometry* // *Drug testing and analysis*. 2015. №. 11-12. С. 973-979.
7. World Anti-Doping Agency. *The World Anti-Doping Code. The 2016 Prohibited List. International Standard.* Режим доступа: <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada-prohibited-list-2016-ru.pdf>
8. Rabin O., Uiba V., Miroshnikova Y., Zabelin M., Samoylov A., Karkischenko V., Razinkin S. *Meldonium long- term excretion period and pharmacokinetics in blood and urine of healthy athlete volunteers* // *Drug testing and analysis*. 2019.Т. 11. №. 4. С. 554-566.
9. Heuberger J. A. A. C., Cohen A. F. *Review of WADA prohibited substances: limited evidence for performance-enhancing effects* // *Sports Medicine*. – 2019. Т. 49. №. 4. С. 525-539.
10. Newton D. E., *Steroids and Doping in Sports: A Reference Handbook*, ABC-CLIO, California, 2014, 320 p.
11. World Anti-Doping Agency. *The World Anti-Doping Code. The 2005 Prohibited List. International Standard.* Режим доступа: [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/WADA\\_Prohibited\\_List\\_2005\\_EN.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/WADA_Prohibited_List_2005_EN.pdf)
12. Безуглова Э.Н., Ачкасова Е.Е. *Основы антидопингового обеспечения спорта.* - Москва: Человек, 2019. 289 с.
13. World Anti-Doping Agency. *The World Anti-Doping Code. The 2008 Prohibited List. International Standard.* Режим доступа: [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/WADA\\_Prohibited\\_List\\_2008\\_EN.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/WADA_Prohibited_List_2008_EN.pdf)
14. Доспехов А. А. *Американцы нашли у себя много нового допинга [Электронный ресурс]* // *Коммерсантъ*, 2013. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/420868>
15. Geyer H., Schänzer W., Thevis M. *Anabolic agents: recent strategies for their detection and protection from inadvertent doping* // *Br J Sports Med*. 2014. №10.С. 820-826.
16. Power M. *Drugs 2.0: The web revolution that's changing how the world gets high.* - London: Portobello Books, 2013. 283 с.

17. IAAF: USOC followed rules over dope tests // *Sports Illustrated*. Режим доступа: [https://www.si.com/athletics/news/2003/04/30/iaaf\\_doping\\_ap](https://www.si.com/athletics/news/2003/04/30/iaaf_doping_ap)

18. Denham B.E. Heroorhypocrite? United States and international media portrayals of Carl Lewis amid revelations of a positive drug test // *International Review for the Sociology of Sport*. 2004. №. 2. С. 167-185.

19. Layden T. Playing Favorites an ex-UCOS official some athletes were allowed to bend the drug rules / T. Layden, D. Yaeger. Режим доступа: [http://sportsillustrate.crm.com/si\\_online/scorecard/news/2003/04/15sc/](http://sportsillustrate.crm.com/si_online/scorecard/news/2003/04/15sc/)

20. Pärnakivi A. *Legendaarne Hubert Pärnakivi*. - Tartumaa: Kuma, 2007.

21. «Допинг в российском спорте». Антология главного редактора Агентства «Весь спорт». Часть I. «Дело Альбины Ахатовой», февраль – март 2003 года // Агентство спортивной информации "Весь спорт" Режим доступа: <http://www.allsportinfo.ru/index.php?id=27247>

### References:

1. World Anti-Doping Agency. 2015 World Anti-Doping Code: November 2017 Amendments. Available at: [https://www.wadaama.org/sites/default/files/2015\\_code\\_november2017\\_amendments\\_en.pdf](https://www.wadaama.org/sites/default/files/2015_code_november2017_amendments_en.pdf)

2. Gafiatulina N.K., Tarasenko L.V., Samygin S.I., Eliseeva S.Y.: Social health and perception of risks by students living in southern Russian regions (based on sociological questioning data obtained in Rostov-on-Don) // *Health risk analysis*. 2017. №. 4. С. 66-75.

3. World Anti-Doping Agency. The World Anti-Doping Code. The 2020 Prohibited List. International Standard. Available at: [https://www.wadaama.org/sites/default/files/wada\\_2020\\_english\\_prohibited\\_list\\_0.pdf](https://www.wadaama.org/sites/default/files/wada_2020_english_prohibited_list_0.pdf)

4. World Anti-Doping Agency. The 2020 monitoring program. Available at: [https://www.wadaama.org/sites/default/files/wada\\_2020\\_english\\_monitoring\\_program.pdf](https://www.wadaama.org/sites/default/files/wada_2020_english_monitoring_program.pdf)

5. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 7 dekabrya 2011 g. № 2199 «RG» [Order of the Government of the Russian Federation of December 7, 2011 №. 2199 «RG»]* // М.: Rossiiskaya gazeta 16 dekabrya 2011. Federal'nyi vypusk № 5660 (284).

6. Görgens C., Guddat S., Dib J., Geyer H., Schänzer W., Thevis M. Meldonium (Meldonium) in professional sports-monitoring doping control urine samples using hydrophilic interaction liquid chromatography – high resolution / high accuracy mass spectrometry // *Drug testing and analysis*. – 2015. T. 7. №. 11-12. С. 973-979.

7. World Anti-Doping Agency. The World Anti-Doping Code. The 2016 Prohibited List. International Standard. Available at: <https://www.wadaama.org/sites/default/files/resources/files/wada-prohibited-list-2016-ru.pdf>

8. Rabin O., Uiba V., Miroshnikova Y., Zabelin M., Samoylov A., Karkischenko V., Razinkin S. Meldonium long-term excretion period and pharmacokinetics in blood and urine of healthy athlete volunteers // *Drug testing and analysis*. 2019. T. 11. №. 4. С. 554-566.

9. Heuberger J. A. A. C., Cohen A. F. Review of WADA prohibited substances: limited evidence for performance-enhancing effects // *Sports Medicine*. – 2019. T. 49. №. 4. С. 525-539.

10. Newton D. E., *Steroids and Doping in Sports: A Reference Handbook*, ABC-CLIO, California, 2014, 320 p.

11. World Anti-Doping Agency. *The World Anti-Doping Code. The 2005 Prohibited List. International Standard.* Available at: [https://www.wadaama.org/sites/default/files/resources/files/WADA\\_Prohibited\\_List\\_2005\\_EN.pdf](https://www.wadaama.org/sites/default/files/resources/files/WADA_Prohibited_List_2005_EN.pdf)
12. Bezuglova Eh.N., Achkasova E.E. *Osnovy antidopingovogo obespecheniya sporta [Fundamentals of anti-doping support for sports].* - Moskva: Chelovek, 2019. 289 p.
13. World Anti-Doping Agency. *The World Anti-Doping Code. The 2008 Prohibited List. International Standard.* Available at: [https://www.wadaama.org/sites/default/files/resources/files/WADA\\_Prohibited\\_List\\_2008\\_EN.pdf](https://www.wadaama.org/sites/default/files/resources/files/WADA_Prohibited_List_2008_EN.pdf)
14. Dospikhov A. A. *Amerikantsy nashli u sebya mnogo novogo dopinga [The Americans have found a lot of new doping]* // *Kommersant*, – 2013. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/420868>
15. Geyer H., Schänzer W., Thevis M. *Anabolic agents: recent strategies for their detection and protection from inadvertent doping* // *Br J Sports Med.* – 2014. – T. 48. – №. 10. C. 820-826.
16. Power M. *Drugs 2.0: The web revolution that's changing how the world gets high.* - London: Portobello Books, 2013. 283 c.
17. IAAF: *USOC followed rules over dope tests* // *Sports Illustrated.* Available at: [https://www.si.com/athletics/news/2003/04/30/iaaf\\_doping\\_ap](https://www.si.com/athletics/news/2003/04/30/iaaf_doping_ap)
18. Denham B. E. *Heroorhypocrite? United States and international media portrayals of Carl Lewis amid revelations of a positive drug test* // *International Review for the Sociology of Sport.* 2004. T. 39.№. 2.
19. Layden T. *Playing Favorites an ex-UCOS official some athletes were allowed to bend the drug rules* / T. Layden, D. Yaeger. Available at: [http://sportsillustrate.crm.com/si\\_online/scorecard/news/2003/04/15sc/](http://sportsillustrate.crm.com/si_online/scorecard/news/2003/04/15sc/)
20. Pärnakivi A. *Legendaarne Hubert Pärnakivi.* - Tartumaa: Kuma, 2007.
21. «Doping v rossiiskom sporte». *Antologiya glavnogo redaktora Agentstva «Ves sport». Chast I. «Delo Albiny AkhatovoI», fevral – mart 2003 goda ["Doping in Russian sport". Anthology of the editor-in-chief of the All sports Agency. Part I. "The case of Albina Akhatova", February-March 2003]* // *Agentstvo sportivnoi informatsii «Ves sport»* Available at: <http://www.allsportinfo.ru/index.php?id=27247>