

УДК 617

Сухотерин Дмитрий Михайлович

кандидат медицинских наук,
кафедра экстремальной медицины, травматологии,
ортопедии и военно-полевой хирургии,
Санкт-Петербургский государственный педиатрический
медицинский университет
d-suhoterin@mail.ru

Сухотерина Елена Геннадьевна

кандидат медицинских наук, доцент,
кафедра экстремальной медицины, травматологии,
ортопедии и военно-полевой хирургии,
Санкт-Петербургский государственный педиатрический
медицинский университет
lenasukhoterina@mail.ru

Пятибрат Александр Олегович

доктор медицинских наук, доцент,
кафедра экстремальной медицины, травматологии,
ортопедии и военно-полевой хирургии,
Санкт-Петербургский государственный педиатрический
медицинский университет
a5brat@yandex.ru

Шипилов Юрий Ильич

кандидат медицинских наук,
кафедра экстремальной медицины, травматологии,
ортопедии и военно-полевой хирургии,
Санкт-Петербургский государственный педиатрический
медицинский университет
izit190616@gmail.com

Холод Елена Анатольевна

кафедра экстремальной медицины, травматологии,
ортопедии и военно-полевой хирургии,
Санкт-Петербургский государственный педиатрический
медицинский университет
dr.elena001@gmail.com

Dmitry M. Sukhoterin

Candidate of Medical Sciences,
Department of Extreme Medicine, Traumatology,
Orthopedics and Military Field Surgery,
St. Petersburg State Pediatric Medical University
d-suhoterin@mail.ru

Elena G. Sukhoterina

Candidate of Medical Sciences, Associate Professor,
Department of Extreme Medicine, Traumatology,

Orthopedics and Military Field Surgery,
St. Petersburg State Pediatric Medical University
lenasukhoterina@mail.ru

Alexander O. Pyatibrat

Doctor of Medical Sciences, Associate Professor,
Department of Extreme Medicine, Traumatology,
Orthopedics and Military Field Surgery,
St. Petersburg State Pediatric Medical University
a5brat@yandex.ru

Yuri I. Shipilov

Candidate of Medical Sciences,
Department of Extreme Medicine, Traumatology,
Orthopedics and Military Field Surgery,
St. Petersburg State Pediatric Medical University
izit190616@gmail.com

Elena A. Kholod

Department of Extreme Medicine, Traumatology,
Orthopedics and Military Field Surgery,
St. Petersburg State Pediatric Medical University
dr.elena001@gmail.com

**Характеристика трудовой мотивации и личностных особенностей
пожарных-спасателей**

**Characteristics of work motivation and personal characteristics
of firefighters-rescuers**

***Аннотация:** Данное исследование было посвящено изучению взаимосвязи компонентов общей трудовой мотивации и некоторых личностных особенностей пожарных спасателей. В ходе диагностики мотивационных сфер пожарных-спасателей была задействована совокупность методов для изучения общих трудовых мотиваций. Исследования оценивали мотивационные установки испытуемых в профессиональной деятельности и были основаны на положении, согласно которому профессиональная мотивация спасателей в значительной степени обуславливается личностными особенностями субъекта работы, которые определяют содержательно-структурные характеристики и динамику мотивации спасателей.*

***Ключевые слова:** трудовая мотивация, пожарные-спасатели, условия работы, нервно-эмоциональная напряженность.*

***Abstract** This study was devoted to the study of the relationship between the components of general work motivation and some personal characteristics of fire rescuers. During the diagnostics of the motivational spheres of firefighters and rescuers, a set of methods was used to study general work motivations. The studies evaluated the motivational attitudes of the subjects in their professional activities and were based on the position that the professional motivation of rescuers is largely determined by the*

personal characteristics of the subject of work, which determine the content-structural characteristics and dynamics of motivation of rescuers.

Keywords: *work motivation, firefighters, rescuers, working conditions, nervous and emotional tension.*

Проблема мотивации является одним из основных направлений научных исследований. Особую роль играет проблема трудовой мотивации, а именно профессиональной деятельности. Значение мотивации проявляется наиболее наглядно в профессиях, так называемых экстремальных профилей, в которых мотивация является условием безопасности, представляет собой компонент готовности к трудным условиям; предпосылкой успеха подготовки и овладения деятельностью. Однако, хотя и важно изучение мотивации, на сегодняшний день существует очень ограниченное число работ, которые посвящены собственно проблемам мотивации, в частности экстремальных действий, в отношении профессии пожарного-спасателя.

Кроме того, практически отсутствуют прикладные работы, в которых бы прослеживалась связь мотивов работы с когнитивными, аффективными процессами и диспозициями личности. На наш взгляд, исследования этих взаимосвязей позволят лучше понять и объяснить причины разницы одного человека от другого и их действия, в определенных условиях.

В публикациях нашего времени мотивация считается сложной динамической системой, развивающейся и функционирующей при помощи взаимосвязанных процессов. Это процессы, такие как "личность – среда", поведенческий опыт, механизмы мозга, когнитивные и аффективные аспекты [1,2,4].

Капрара Дж. и Сэрвон Д., изучая актуальные концепции и модели мотивации в контексте психологии личности, отмечали, что многие научные деятели раскрывают мотивацию человека с точки зрения когнитивных процессов, например, таких "...как способность оценивать действие, сравнивать его с определенными стандартами, а также способность анализировать возможности своих действий при выполнении этих или иных действий"[2]. В связи с этими процессами «Я» создается когнитивная и аффективная система, благодаря которой человек совершает саморегулирование своего поведения, своей деятельности.

Гордеева Т.О. отмечает также главную роль когнитивных составляющих и предикторов мотивации. Такими являются:

- 1) представления субъекта об осуществлении контроля за процессом и результатами деятельности;
- 2) представления об изменяемости способностей и роли стремления к достижению результатов;
- 3) представления о личной ответственности за свои успехи и неудачи;
- 4) представления о причинах успехов и неудач.

В интегративном моделировании мотивации деятельности по достижениям, предложенном Гордеевой Т.О., мотивационный процесс включает в себя пять блоков мотивации: 1) формирование основных мотивов для деятельности; 2) постановка целей; 3) планирование выполнения деятельности; 4) реакция на сложные ситуации и неудачи деятельности; 5) реализация намерений [1].

Важно отметить, что в данной модели процесс мотивации начинается вместе с формированием мотивов деятельности, их предикторами выступают потребности. В современной психологии потребности рассматриваются как диспозиции, которые могут служить не только толчком, но и направлять отдельные формы поведения. Однако сами по себе не являются достаточным объяснением того, почему люди поступают определенным образом [4].

Черты человеческой личности, конечно же, понимаются в качестве внутренних склонностей, определяющих поведение людей в различных ситуациях, и которые устойчивы в течение времени.

А.Г. Шмелев, известный российский психолог, рассматривает черту личности в виде ситуационной зависимой диспозиции (установку), это представляет собой стремление к конкретному образу действий в определенной категории ситуаций. Он понимает термин «поведенческая установка» как некий стереотип поведения, регулятивный механизм, гарантирующий адаптивный эффект в конкретных обстоятельствах при минимальном познавательном потенциале [3]. Установка возникает из предыдущего опыта, проявляется диспозиционным поведением, представляет собой явление, методом проб и ошибок. В этом явлении наблюдаются особенности характера личности, в котором проявляются особенности характера личности, которые были сформированы в течение жизни.

Таким образом, потребности, представляющие собой предикторы мотивов поведения и действий, черты характера рассматриваются как диспозиции. Это дает возможность предположить наличие взаимосвязей между определенными личностными чертами и мотивами трудовой деятельности.

Данное исследование было построено также на положении, согласно которому профессиональная мотивация спасателей в значительной степени обуславливается личностными особенностями субъекта работы, которые определяют содержательно-структурные характеристики и динамику мотивации спасателей. Задача данного исследования заключалась в том, чтобы выяснить взаимосвязь компонентов общей трудовой мотивации и некоторых личностных особенностей пожарных спасателей. В ходе диагностики мотивационных сфер пожарных-спасателей была задействована совокупность методов для изучения общих трудовых мотиваций. Исследования оценивали мотивационные установки испытуемых в профессиональной деятельности с помощью методики Ричи Ш. и Мартина П. Методика позволяет выявить мотивационные установки испытуемых на: 1) деньги; 2) условия работы; 3) структурированность работы; 4) социальные контакты; 5) долгосрочные взаимоотношения с коллегами по работе; 6) завоевания признания со стороны других людей; 7) следования поставленным целям; 8) влияние и власть; 9) разнообразие и стимуляцию; 10) креативность; 11) самосовершенствование; 12) востребованность в интересной общественно-полезной работе.

Также была оценена степень выраженности мотивации к успеху, мотивации к избеганию неудач, для этого были использованы методики Элрса Т. «Диагностика мотивации стремления к успеху» и «Диагностика мотивации избегания неудач». Для изучения личностных характеристик использовался многофакторный опросник личности Кэттелла форма «С». Валидная, надежная и опытная методи-

ка, возможность получения с ее помощью информации о коммуникативном, эмоциональном и интеллекте пожарных спасателей, обусловила выбор данного личностного метода.

Для выявления того, где человек считает, что находятся силы, которые влияют, управляют и контролируют то, что происходит в его жизни, а именно – его локуса контроля, используется опросник, называемый "Локус контроля". Этот опросник был стандартизирован на широком возрастном и социальном диапазоне испытуемых, разработан и применен Ксенофоновой Е.Г.

В соответствии с представлениями Роттера Дж. люди располагаются между двумя крайними точками континуума: внешним (external) и внутренним (internal) локусом контроля.

Люди, которые верят в то, что их жизнь определяется внутренними факторами, такими как их собственные усилия, старания и способности, называются интерналами или людьми с внутренним локусом контроля. С другой стороны, люди, которые верят в то, что их жизнь зависит от внешних факторов, таких как другие люди, судьба или случай, называются экстерналами или людьми с внешним локусом контроля.

Считается, что чем выше уровень интернальности человека, тем более вероятно, что он ощущает себя "хозяином своей судьбы". Он обладает уверенностью в себе и высоким уровнем саморегуляции. Однако, если уровень интернальности низок, то есть близок к экстернальности, человек ощущает меньшую уверенность в себе и больше нуждается в психологической и другой помощи. Такие люди менее самостоятельны в решении жизненных задач.

В качестве испытуемых выступали сотрудники пожарно-спасательных подразделений МЧС в количестве 43 мужчин. Средний возраст испытуемых - 28,5 лет. Стаж работы в МЧС - 8,5 лет.

Полученные в исследовании данные подтверждают наличие взаимосвязи между некоторыми личностными особенностями и степенью выраженности отдельных мотивационных компонентов. Наиболее тесное взаимодействие мотивации к деятельности спасения наблюдается среди таких особенностей личности, как конкурентноспособность (фактор «L»), интеллект («В»), творческая направленность («М»), тревожность («О»), психическая напряженность («Q4»), эмоциональная устойчивость («С»), волевой самоконтроль («Q3»), нормативность поведения («G»), интернальность общая, в сферах межличностных отношений и неудач. Было выявлено, что противоположные по смыслу мотивационные компоненты связаны с разными личностными особенностями, которые свидетельствуют об их самостоятельном значении. Среди выявленных взаимосвязей наибольшее значение имеют уровень доминантности (фактор «E»), конформизма («Q2»), смелости в социальных контактах («Н»), волевого самоконтроля («Q3»), напряженности («Q4»), эмоциональной устойчивости («С»), общительности («А»), интеллекта («В»).

Литературы

1. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения / Т.О. Гордеева. - М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2006.-336с.

2. Капрара Дж. Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон.-СПб.: Питер, 2003.-640 с.

3. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт / А.Г. Шмелев.-СПб.: Речь, 2002.-480 с.

4. Фрэнкин Р. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты / Р. Фрэнкин.- СПб. Питер, 2003.-651 с.

Literature

1. Gordeeva T.O. Psychology of achievement motivation / T.O.Gordeeva.-M.: Sense; Publishing Center "Academy", 2006.-336s.

2. Caprara J. Psychology of personality / J. Caprara, D. Servon.-St. Petersburg: Peter, 2003.-640 p.

3. Shmelev A.G. Psychodiagnostics of personality traits / A.G. Shmelev.-St. Petersburg: Speech, 2002.-480 p.

4. Frankin R. Motivation of behavior: biological, cognitive and social aspects / R. Frankin.- SPb. Peter, 2003.-651 p.