



УДК 297.1

**Ишунин Владимир Андреевич**

Аспирант,

Южно-российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова

e-mail: 7543688@mail.ru

**Vladimir A. Ishunin**

Postgraduate student of the Platov South Russian State Polytechnic University (NPI)

e-mail: 7543688@mail.ru

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

### COUNTERING EXTREMISM: THE SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECT

**Аннотация:** в статье представлен философский анализ противодействия экстремизму через интеллектуальные и рефлексивные подходы. Исследование рассматривает существующие разработки по проблеме экстремизма в социально-философском дискурсе, уделяя особое внимание концепции «просвещенного катастрофизма» Жана-Пьера Дюпюи как методологической основе. Автор исследует, как экзистенциальный опыт и философская рефлексия могут способствовать пониманию глубинных противоречий в обществе, порождающих экстремистские проявления.

В статье показано, что традиционные правовые и технические меры борьбы с экстремизмом, будучи необходимыми, часто затрагивают лишь последствия, а не первопричины. Предлагается интеллектуальное противодействие через критическое мышление и логический анализ как потенциально более эффективное средство противостояния экстремистской идеологии в социально-гуманитарной парадигме. Особое внимание уделяется механизмам групповой солидарности и ее деструктивным проявлениям с опорой на теоретический аппарат Дюркгейма.

Показано, что философская рефлексия создает важнейшую точку перехода, где человеческое сознание может сместиться от восприятия угроз к анализу сути социальных процессов. Такой подход позволяет нивелировать детерминацию радикальной идеологии и понять фундаментальные причины экстремизма. В заключении статьи делается вывод, что хотя практические контртеррористические меры остаются необходимыми, философские методы предлагают уникальные преимущества в решении мировоззренческих основ экстремистской идеологии.

**Ключевые слова:** общество, социальная философия, социальная солидарность, экстремизм, радикализация, противодействие экстремизму, мировоззрение, общественные противоречия.

**Annotation:** The article presents a philosophical analysis of countering extremism through intellectual and reflective approaches. The study examines existing developments on the problem of extremism in socio-philosophical discourse, paying special attention to the concept of "enlightened catastrophism" by Jean-Pierre Dupuy as a methodological basis. The author explores how existential experience and philosophical reflection can contribute to understanding the deep contradictions in society that give rise to extremist manifestations. The article shows that traditional legal and technical measures to combat extremism, while necessary, often address only the consequences, not the root causes. Intellectual counteraction through critical thinking and logical analysis is proposed as a potentially more effective means of countering extremist ideology in the socio-humanitarian paradigm. Special attention is paid to the mechanisms of group solidarity and its destructive manifestations based on the theoretical apparatus of Durkheim. It is shown that philosophical reflection creates the most important transition point where human consciousness can shift from the perception of threats to the analysis of the essence of social processes. This approach makes it possible to neutralize the determination of radical ideology and understand the fundamental causes of extremism. The article concludes that although practical counter-terrorism measures remain necessary, philosophical methods offer unique advantages in addressing the ideological foundations of extremist ideology.

**Keywords:** society, social philosophy, extremism, radicalization, countering extremism, worldview, social contradictions.

Рассмотрим в социально-философском дискурсе проблему противодействия экстремизму. Она представлена в трудах многих исследователей. Так Антонян Ю.М. делает попытку осмыслить природу и сущность экстремизма. В частности, интерес представляет рассуждение, согласно которому, «экстремизм возникает тогда, когда человек, группа людей, народ, нация или государство сталкиваются со сложной проблемой, понимаемой ими как угроза их чести, достатку, статусу и т. д. При этом вполне возможно, что на самом деле никакой опасности нет, но сложившаяся ситуация им, этим субъектам экстремизма, представляется именно угрожающей» [1]. Самойлов С.Ф. представляет концептуализацию моделей

радикализации молодежи [3]. Сальников Е.В. проводит демаркацию экстремизма и пассионарности, в результате чего приходит к следующей мысли - «Трактовка экстремизма как пассионарности раз и навсегда делает невозможным взгляд на него как на случайную порчу общества, неприятную болезнь, которую социальное целое «подхватило» на определенном витке своего существования и от которой следует излечиться. Пассионарность экстремизма делает абсолютно очевидной мысль о том, что экстремизм выражает внутреннюю проблемность бытия общества. Это явление порождено скрытыми в обществе серьезными противоречиями. Вместе с его негативной противоправной стороной экстремизм обладает и позитивным звучанием. Канализируя в себе энергию пассионариев, он выступает знаком значительных социальных проблем и трудностей» [6].

Объединяет этот спектр исследований - попытка осмыслить, концептуализировать проблему экстремизма. В этом контексте видится интересным подход Жана-Пьера Дюпюи. В качестве решения не экстремистской и террористической угрозы, а особенностей восприятия и отношения к различным проявлениям катастроф Дюпюи аккуратно предлагает прибегнуть к просвещенному катастрофизму. Осторожность своей идеи Дюпюи объясняет так: «Просвещенный катастрофизм – уловка, позволяющая человечеству отмежеваться от совершаемого им насилия, которое становится равнозначным участи – не несет в себе замысла, но способно нас уничтожить. Уловка состоит в том, чтобы показать, будто мы - жертвы насилия, продолжая держать в уме, что причина происходящего с нами – в нас же самих. В этой двойной игре, в этой стратагеме, быть может и есть залог нашего спасения» [7]. Дюпюи находит в этом определенную пользу – рефлексия.

В работе Дюпюи «Малая метафизика цунами» рефлексия может выступать эффективным инструментом в борьбе с экстремистской идеологией, поскольку вызывает к холодному взгляду на то, что происходило и происходит, а также к тому, чтобы обратить внимание и проанализировать свои собственные действия, остановиться и осмыслить происходящие. «Было бы неплохо, если бы человечество, в панике обнаружившее, каков размах бедствия, прежде чем что-либо предпринять, для начала сумело бы остановиться и разглядеть то чудо, которое в этот момент проживает: ведь оно приходит к осознанию себя, когда под вопросом его дальнейшее существование» [4].

Интеллектуализм «Метафизики цунами» как методологический подход к анализу мировых процессов по содержанию близок структурному функционализму Мертона Р.К. и Парсонса Т. В первом подходе используется философская интуиция, рефлексия и метафора. Во втором – попытка выстроить последовательную научную систему, в которой различные элементы структуры взаимосвязаны, а последствия изменений происходят с разной скоростью, разной степенью согласованности и различным кумулятивным эффектом. Экзистенциальный опыт мало может дать для практической правоохранительной деятельности. Интуиция не есть доказательство, ее сложно предоставить как непосредственный мертоновский факт. Однако, экзистенциальное ощущение взаимосогласующихся элементов, образующих катастрофическое – это один из факторов принятия политических решений.

Интеллектуалистский подход Дюпюи позволяет рассмотреть экстремизм как накопившуюся несогласованность, объединенную в солидарном социальном действии. Рефлексия экзистенциального опыта – не выход из ситуации катастроф террористической и экстремистской деятельности, но это гносеологический акт, точка в которой представление о нависшей угрозе может радикально измениться. Рефлексия в контексте тематического поля противодействия экстремизму создает момент перехода, точку, в которой сознание человека фокусируется на осознании и анализе своих действий. Такой метод позволяет нивелировать детерминацию радикальной идеологии и задуматься над сутью происходящего.

Выбор интеллектуального противодействия идеологии экстремизма выступает в качестве наиболее эффективного средства борьбы с ним в философической парадигме. Не стоит утверждать, что логический анализ, критическое мышление и рефлексия представляют собой наиболее эффективные методы борьбы с экстремистскими практиками, но, возможно, одними из самых действенных, когда речь идет о социально-гуманитарных способах противодействия экстремистской угрозе. Государственно-правовая сфера проецирует новые законы, запрещающие и предупреждающие те или иные проявления экстремистской деятельности. Техническая сторона этого вопроса показывает, что в настоящее время создаются новые средства для отслеживания радикальных группировок и борьбы с экстремистами. Но разве они могут совершить мировоззренческий переворот в сознании человека, который считает себя приверженцем экстремистской идеологии? Философские методы, кажется, более эффективны в решении этой проблемы, чем прочие.

Проблема солидаризации, освещенная Дюркгеймом Э. также может быть основанием интеллектуализации исследования социальной деструктивности. В современном обществе межгрупповые конфликты являются одной из острых проблем, поскольку результатом развития межгрупповых конфликтов становятся деструктивные последствия, связанные с взаимодействием конфликтующих сторон (вплоть до физического насилия), а также нарушение структуры взаимодействия даже тех участников противоборствующих групп, которые напрямую не вовлечены в конфликт. Межгрупповые конфликты являются не единственной формой деструктивного социального взаимодействия, мотивированного социальными установками солидарности. В качестве альтернативного примера мы можем привести преступную деятельность, совершаемую человеком в интересах семейной группы.

Рассматривая характер солидарности на уровне всех представленных примеров, можно обнаружить специфическую закономерность: во всех перечисленных случаях имеет место деструктивное проявление механистической солидарности. Представленное рассуждение не является доводом в пользу того, что механистическая солидарность по своей природе является деструктивной, скорее механистическая форма солидарности может приобретать деструктивные проявления в одном из двух случаев:

- когда исходное основание солидаризации имеет деструктивный характер;
- когда ситуативные факторы определяют конфликт интересов солидарной группы и общества.

Первый вариант представляет собой частный случай второго, иными словами, для того, чтобы социальная солидарность вышла на уровень деструктивного проявления, необходимо, чтобы деструктивная активность была признана в качестве допустимой социальным субъектом, реализующим деструктивную модель на основании наличия у него солидарного отношения. Таким образом, всякий раз, когда мы говорим о ситуации, в которой солидарность приобретает деструктивные проявления, речь идет о преобладании в сознании субъекта интересов объекта солидаризации над общественными.

Подводя итог, стоит отметить, что на сегодня, экстремизм приобретает различные формы, у него есть ряд оснований и движущих факторов. Непосредственное противодействие – важная и значимая задача, которая стоит перед правоохранительными органами, государством и обществом. Но, зачастую, речь идет о реакции на последствия. Тогда как философская рефлексия позволяет выйти напрямую к анализу как таковых причин и интуитивно познаваемой тектоники социальных процессов.

#### **Литература:**

1. Антонян Ю.М. Поиск сущности экстремизма // Вестник экономической безопасности. - 2022. - № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poisk-suschnosti-ekstremizma> (дата обращения: 18.10.2023).
2. Верховский А. Цена ненависти. Национализм в России и противодействие расистским преступлениям. - М., Эксмо. 2009. - 584 с.
3. Дюпюи Жан-Пьер. Малая метафизика цунами / Пер. с фр. А. Захаревич. – СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2019. – С. 141.
4. Павлинов А.В., Дятлова Е.Ю. Особенности проявлений экстремизма в молодежной среде и меры противодействия ему // Вестник Владимирского юридического института. - 2008. - № 4. - С. 208-210.
5. Родионов А.В. Лидер в молодежной среде - проблемы противодействия молодежному экстремизму // Общество и право. - 2009. - № 1. - С. 24.
6. Сальников Е.В. Экстремизм и пассионарность // Философия права. - 2012. - № 3 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstremizm-i-passionarnost> (дата обращения: 08.10.2023).
7. Самойлов С.Ф. Основные модели радикализации молодежи // Общество и право. - 2021. - № 4 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-modeli-radikalizatsii-molodezhi> (дата обращения: 08.11.2023).
8. Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. от 29.04.2008) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.
9. Чупров В.И. Политический экстремизм и его профилактика у студенческой молодежи. Ростов-на-Дону. Феникс. 2003. - 726 с.
10. Яворский М.А. Пенитенциарный экстремизм: масштабы угрозы и обстоятельства, способствующие совершению правонарушений экстремистского характера // Человек: преступление и наказание. 2017. - №3.

#### **Literature:**

1. Antonyan Yu.M. The search for the essence of extremism // Bulletin of Economic Security. - 2022. - No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poisk-suschnosti-ekstremizma> (date of reference: 18.10.2023).
2. Verkhovsky A. The price of hate. Nationalism in Russia and countering racist crimes. Moscow, Eksmo. 2009. - 584 p.
3. Dupuy Jean-Pierre. The Small metaphysics of the tsunami / Translated from French by A. Zakharevich, St. Petersburg: Ivan Limbach Publishing House, 2019. – p. 141.
4. Pavlinov A.V., Dyatlova E.Yu. Features of extremism among young people and measures to counter it // Bulletin of the Vladimir Law Institute. - 2008. - No. 4. - pp. 208-210.
5. Rodionov A.V. The leader in the youth environment - the problems of countering youth extremism // Society and law. - 2009. - No. 1. - S. 24.
6. Salnikov E.V. Extremism and passionarity // Philosophy of law. - 2012. - № 3 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekstremizm-i-passionarnost> (date of request: 08.10.2023).
7. Samoilov S.F. Basic models of radicalization of youth // Society and law. - 2021. - № 4 (78). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-modeli-radikalizatsii-molodezhi> (date of application: 11/08/2023).
8. Federal Law No. 114-FZ dated 07/25/2002 "On Countering Extremist Activities" (as amended dated 04/29/2008) // Collection of legislation of the Russian Federation. 2002. № 30. Art. 3031.
9. Chuprov V.I. Political extremism and its prevention among students. Rostov-on-Don. Phoenix. 2003. - 726 p.
10. Efirov S.A. Is the growth of terrorism in Russia likely? // Terrorism in the modern world: origins, essence, directions and Threats, Moscow, Yurait, 2008. - 704 p.