

УДК 159.9.07

Пугачева Елена Викторовна

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии,
Институт кибернетики
Московского технологического университета
pugacheva/elena@mail.ru

Гайдамашко Павел Сергеевич

аспирант кафедры педагогики и психологии института кибернетики,
Московский технологический университет
pavel.gaidamashko@gmail.com

Elena V. Pugacheva

Candidate of psychological Sciences, associate Professor, Professor of pedagogy and psychology Institute of Cybernetics Moscow technological University
pugacheva/elena@mail.ru

Pavel S. Haidamashko

postgraduate student of the Department of pedagogy and psychology Institute of Cybernetics Moscow technological University
pavel.gaidamashko@gmail.com

**ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

BUSINESS ACTIVITY AS A CONDITION OF COMPETITIVENESS

***Аннотация.** В статье представлены результаты психологического сравнительного анализа содержания конкурентоспособности и деловой активности предпринимателей и управленческих кадров. Показано, что деловая активность является не только условием, но и одним из важнейших регуляторных компонентов конкурентоспособности, имеющим деятельностный характер. Описаны прямые и опосредованные психологические связи между конкурентоспособностью и деловой хваткой. В психологических исследованиях были разработаны различные описания психологического содержания конкурентоспособности.*

***Ключевые слова:** предприниматель, субъект управленческой деятельности, деловая активность, психологически составляющие деловой активности, конкурентоспособность, психологические связи.*

***Abstract.** Presents the results of comparative psychological analysis of the content of competitiveness and business activity of entrepreneurs and managerial personnel. It is shown that business activity is not only a condition, but also one of the most important regulatory components of competitiveness with activity character. Described direct and indirect psychological connection between competitiveness and*

business acumen. In psychological research was developed by different descriptions of the psychological content of competitiveness.

Key words: *entrepreneur, subject of managerial activity, business activity, psychological components of business activity, competitiveness, psychological ties.*

В настоящее время в психологических исследованиях активно осуществляется поиск психологических детерминант и факторов, которые могут способствовать повышению конкурентоспособности субъектов профессиональной деятельности (Андреев В.И., Митина Л.М. и др.), особенно, предпринимателей и управленческих кадров [10]. Это обусловлено необходимостью дальнейшей психологической разработки проблемы предпринимательства и отчетливым практическим запросом. Главным направлением таких исследований является изучение отдельных психологических и социально-психологических характеристик личности и деятельности предпринимателей, развитие которых возможно в продуктивном плане, причем такое развитие должно способствовать повышению эффективности деятельности и конкурентоспособности. В этом направлении весьма конструктивными являются работы Антоненко И.В., Бодрова В.А., Дьячковой, Е.В., Ермолаевой Е.П., Журавлева А.Л., Кричевского Р.Л., Купрейчик А.Б., Михайловой Е.В., Скрипниковой Н.Б., Сливницкого Ю.О., Турецкой Г.В., Хащенко В.А., Чирикова А.Е., Штроо В.А. и др.

В проведенных исследованиях была выявлена психологическая структура конкурентоспособности предпринимателей, компоненты которой являются личностно-профессиональные свойства, которые подлежат продуктивному развитию и, следовательно, являются психологическими факторами повышения конкурентоспособности [13]. Следует отметить, что полученные результаты справедливы не только для предпринимателей, но и для других субъектов профессиональной деятельности, в частности, управленческих кадров. Это обусловлено тем, что современный предприниматель обязательно выполняет управленческие функции, что он в подавляющем большинстве случаев предприниматель и менеджер «в одном лице», так как его деятельность в подавляющем большинстве случаев является совместной [3]. В современном предпринимательстве вообще невозможно отделить собственно бизнес от управления, в профессиональном плане это единое целое. Предприниматель выполняет все управленческие функции - планирование, программирование, администрирование, контроль. Он постоянно формирует цели, осуществляет антиципацию, внутреннее планирование, принимает решения, организует их реализацию, контролирует выполнение. Разрабатывает планы организационного развития. Осуществляет управление кадровой работой, разрешает конфликты и пр. Иными словами, налицо выполнение всех управленческих функций и обязанностей [5].

С другой стороны, в условиях рыночной экономики современный субъект управления обязательно должен обладать такими качествами, как предприимчивость и деловая хватка, что является профессионально важным для предпринимателей [2]. Следовательно, психологические механизмы

конкурентоспособности субъектов управления сходны с психологическими механизмами конкурентоспособности предпринимателей. Отсюда результаты исследований конкурентоспособности в управления и предпринимательстве обладают равной значимостью для этих важных сфер профессиональной деятельности.

В психологических исследованиях были разработаны различные описания психологического содержания конкурентоспособности. В частности, были определены важнейшие личностно-профессиональные качества, обеспечивающие высокий уровень конкурентоспособности предпринимателей и управленческих кадров [9]. Среди них ведущими являются сила личности и активность; умение оказывать влияние на других людей, объединять их; способность устанавливать контакты и организовывать взаимодействия; работоспособность; упорство, целеустремленность, настойчивость; развитый интеллект; развитая интуиция, способность к прогнозированию; сильная воля; уверенность; «бойцовские качества», способность эффективно действовать в условиях острого противоборства. Эти качества обеспечивали преимущества в интеллектуальной, волевой и коммуникативной сферах, что является залогом конкурентоспособности [8].

В обобщающем описании свойств конкурентоспособного предпринимателя отмечались такие свойства, как воля, активность, сила личности (ЭГО), коммуникабельность, поликомпетентность, развитый практический интеллект, деловая хватка, лидерские качества [12]. Примерно те же личностно-профессиональные свойства конкурентоспособных предпринимателей отмечены в системных описаниях, составленных на основе психологических моделей личности. В них среди биологически обусловленных свойств особо отмечались сила личности и активность, а так же личностный потенциал и сложные частные способности [11].

В представленных психологических описаниях конкурентоспособности предпринимателей обращает на себя внимание постоянное присутствие такого свойства, как *активность*. В настоящее время активность, особенно ее специальный вид - деловая активность – считается одним из важнейших личностно-профессиональных свойств не только предпринимателей, но и субъектов управления, осуществляющих свою работу в рыночных условиях [6]. Деловая активность субъектов управления или предпринимателей определяется как личностно-профессиональное свойство, проявляющееся в уровне интенсивности поведения и деятельности субъекта и их результативности, использовании имеющихся ресурсов, их преумножении, это свойство, основанное на инициативе и направленное на эффективное выполнение деятельности, в том числе по направлениям, связанным с получением прибыли [7].

Очевидно, что сходная направленность таких личностно-профессиональных свойств, как конкурентоспособность и деловая активность, обуславливают наличие тесных психологических связей между ними [4]. Проведенные исследования показали, что психологические связи деловой активности с конкурентоспособностью предпринимателей и управленческих

кадров являются как прямыми, так и опосредованными. Прямые связи обуславливаются тем, что деловая активность, согласно результатам проведенных исследований, входит в структуру конкурентоспособности, является ее составной частью. Опосредованные связи проявляются в собственно связях с другими составляющими конкурентоспособности, в частности, с предприимчивостью и деловой хваткой. Проведенный анализ данных понятий, представленных в психологических публикациях, их проявлений в практической деятельности позволяет утверждать следующее [14]. В данным опосредованных связях главным свойством является предприимчивость субъектов деятельности, а деловая хватка и деловая активность являются регуляторными компонентами предприимчивости. При этом в силу их деятельностного характера (показано, что деловая активность является целенаправленной предметной деятельностью) они могут рассматриваться как средства (инструменты) реализации предприимчивости в деятельности, направленной на получение дохода, прибыли, отсюда и их большое значение. Соответственно они являются и средствами достижения высокой конкурентоспособности. Иными словами, предприимчивый субъект управления, как и предприниматель должен обладать высокой деловой активностью, которые помогают ему стать конкурентоспособным и получить прибыль.

О наличии психологических связей свидетельствует и соотношение психологического содержания конкурентоспособности и деловой активности как личностно-профессиональных свойств субъектов управления и предпринимателей. В психологических исследованиях было показано, что важнейшими психологическими составляющими деловой активности являются инициативность, находчивость, оперативность, «быстрый ум», креативность, упорство и настойчивость, мотивация [1]. Иными словами, отмеченные главные психологические составляющие деловой активности управленцев и предпринимателей с психологической точки зрения имеют преимущественно интеллектуально-волевое содержание. В представленных выше лингвистических описаниях психологического содержания конкурентоспособности большинство составляющих так же имеют эмоционально-волевое содержание, причем многие компоненты совпадают.

Наличие прямых и опосредованных психологических связей между конкурентоспособностью предпринимателей и субъектов управления имеет важное следствие для осуществления развития этих свойств. В частности, развитие отдельных компонентов или психологических составляющих должно привести к развитию данных свойств [15]. Это существенно упрощает проблему повышения уровня конкурентоспособности предпринимателей и субъектов управления.

Литература:

1. *Анциупов А.Я. Теоретические проблемы управления системой образования. - М.: РАО, 2003. - 96 с.*
2. *Аленова Н.Н., Аленова Е.Г. Акмеологические механизмы формирования предприимчивости управленческого персонала. - М.: МААН,*

2011.

3. Алленова Н.Н., Соловьева Н.В. Акмеологические детерминанты формирования предпринимчивости управленческого персонала. – М.: МААН, 2011.

4. Гайдамашко И.В., Посохова А.В. Системное психологическое описание мотивации конкурентоспособных предпринимателей // Психолого-педагогический поиск. 2016. № 1 (37). С. 182-188.

5. Гайдамашко И.В., Посохова А.В. Сила личности как условие конкурентоспособности предпринимателей // Психолого-педагогический поиск. 2016. № 2 (38). С. 124-130.

6. Гайдамашко И.В., Пугачева Е.В., Жемерикина Ю.И. Конкурентная среда - основной фактор влияния на процесс допрофессионального развития человека // Человеческий капитал. 2014. № 3 (63). С. 40-45.

7. Гайдамашко П.С. Психологические аспекты деловой активности субъектов управленческой деятельности // Человеческий капитал. 2017. № 5 (101). С. 55-58.

8. Гайдамашко П.С. Психологические детерминанты деловой активности субъектов управленческой деятельности // Научное мнение. 2017. № 7-8. С. 58-63.

9. Жемерикина Ю.И., Падалка С.А. Конкуренция как движущая сила в процессе допрофессионального развития человека // Человеческий капитал. 2017. № 4 (100). С. 17-19.

10. Падалка С.А. Влияние уровня коммуникативной компетентности руководителя на конкурентоспособность образовательной организации // Современная психология. 2014. № 2. С. 6.

11. Посохова А.В. Конкурентоспособность предпринимателей (психолого-акмеологические аспекты проблемы). – М.: АПК и ППРО, 2014.

12. Пугачева Е.В., Гайдамашко П.С. Влияние социальных факторов на стилевое поведение руководителя образовательной организации высшего образования // Человеческий капитал. 2016. № 4 (88). С. 95-98.

13. Цуникова Т.Г., Чепурная Ю.В., Пугачева Е.В. Управление формированием профессиональной мобильности выпускников в техническом вузе // Педагогика. 2016. № 3. С. 74-77.

14. Чепурная Ю.В. Деловая репутация как фактор конкурентоспособности руководителя образовательной организации высшего образования // В сборнике: психология и педагогика: методология, теория и практика сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2016. С. 186-189.

15. Чепурная Ю.В. Особенности личностной составляющей профессиональной компетентности психолога органов внутренних дел // В сборнике: Психология и педагогика: методология, теория и практика Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 220-223.

REFERENCES:

1. Antsupov .I. Theoretical problems of management of the educational system. - М.: RAO, 2003. - 96 p

2. Allenova N. N., Alenova E. G. *Acmeological mechanisms of development of enterprise management personnel*. - M.: Maan, 2011.
3. Allenova N. N., Solovyov N. In. *Acmeological determinants of the formation of enterprise management personnel*. – M.: Maan, 2011.
4. Haidamashko, I. V., Posokhova A.V. *Systemic psychological description of the competitive motivation of businessmen//Psychological-pedagogical search*. 2016. No. 1 (37). P. 182-188.
5. Haidamashko, I. V., Posokhova A.V. *Force of personality as determinant of competitiveness of businessmen // Psychological-pedagogical search*. 2016. No. 2 (38). P. 124-130.
6. Haidamashko, I. V., Pugacheva E. V., Y. I. Jimerikin *Competitive environment is the main factor of influence on the process of pre professional human development // Human capital*. 2014. No. 3 (63). P. 40-45.
7. Haidamashko, P. C. *Psychological aspects of business activity of subjects of administrative activity// Human capital*. 2017. No. 5 (101). P. 55-58.
8. Haidamashko, P. S. *Psychological determinants of business activity of subjects of administrative activity// Scientific opinion*. 2017. No. 7-8. P. 58-63.
9. Jimerikin Y. I., Padalka S. A. *Competition as a driving force in the process of pre professional human development // Human capital*. 2017. No. 4 (100). S. 17-19.
10. Padalka S. A. *the influence of the level of communicative competence of the head on the competitiveness of educational organizations // Modern psychology*. 2014. No. 2. P.6.
11. Posokhova A.V. *Competitiveness of entrepreneurs (psychological and acmeological aspects of the problem)*. – M.: AIC and continuing education for educators, 2014.
12. Pugacheva E. V., Gaidamaka P. S. *the Influence of social factors on the stylistic behavior of the head of the educational organization of higher education // Human capital*. 2016. No. 4 (88). S. 95-98.
13. Tsunekawa T. T., Chepurnaya, Yu., Pugacheva E. V. *Management of formation of professional mobility of graduates in technical University // Pedagogy*. 2016. No. 3. P. 74-77.
14. Chepurnaya Yu. V. *goodwill as a factor of competitiveness of the head of the educational organization of higher education // In the book: psychology and pedagogy: methodology, theory and practice a collection of articles of International scientific-practical conference. Responsible editor: Sukiasyan Asatur Albertovich*. 2016. P. 186-189.
15. Chepurnaya, V. Y. *features of personal component of professional competence of the psychologist of internal Affairs bodies // In the book: Psychology and pedagogy: methodology, theory and practice a Collection of articles of International scientific-practical conference*. 2015. P. 220-223.