



УДК 343.34

**Лоскутова Ксения Владимировна**

Магистратура

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина Ksushasun19@gmail.com

**Бугаенко Юлия Юрьевна**

Доцент кафедры уголовного права, кандидат философских наук,

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

[Ksushasun@gmail.com](mailto:Ksushasun@gmail.com)

**Kseniya V. Loskutova**

Magistracy

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin Ksushasun19@gmail.com

**Yulia Yu. Bugayenko**

Associate Professor of the Department of Criminal Law, Candidate of Philosophical Sciences,

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

[Ksushasun@gmail.com](mailto:Ksushasun@gmail.com)

## ПРОБЛЕМЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

### PROBLEMS OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY AND PUNISHMENT IN CRIMES OF A TERRORIST NATURE

**Аннотация:** В данной статье проведено исследование особенностей толкования и применения примечания к ст. 205 УК РФ. Речь идет об основаниях освобождения от уголовной ответственности. Террористический акт представляет собой особо тяжкое преступление. Одновременно террористический акт несет угрозу объектам уголовно-правовой охраны. Борьба с преступлениями террористического характера необходима и сегодня. Уголовно-правовые нормы выступают важным инструментом. Важность пресечения преступлений, связанных с совершением террористического акта объясняется причинением тяжкого вреда, гибелью людей. В первую очередь совершение террористического акта связано с созданием вреда для общественной безопасности.

**Ключевые слова:** терроризм, уголовная ответственность, примечание, освобождение от уголовной ответственности.

**Abstract:** this article is devoted to the study of controversial issues regarding the interpretation and application of the note to art. 205 of the Criminal Code of the Russian Federation, which establishes the grounds for exemption from criminal liability. A terrorist act is a crime of high degree of public danger. It poses a threat to various social relations, which are protected by criminal law. The issue of combating terrorist crimes by criminal legal means is still relevant today. This is due to the fact that committing a terrorist act entails causing serious harm to public relations and the death of people. First of all, the commission of a terrorist act is associated with the creation of harm to public safety.

**Keywords:** terrorist act, exemption from criminal liability, special grounds for exemption from criminal liability, refusal to commit a crime, contributing to the prevention of a crime.

Институт уголовной ответственности за преступления террористического характера предусматривает поощрительные положения. В ст. 205 УК РФ установлены не только действия, запрещенные под угрозой наказания, а также санкция за нарушение предписания. В примечании установлены основания освобождения от уголовной ответственности. Их применение предусматривает выполнение предписанных условий. Прежде всего, лицо, причастное к совершению террористического акта, должно отказаться от выполнения уголовно-запрещенных действий. Помимо этого, оно должно сообщить о подготовке преступления правоохранительным органам, а также оказать содействие в предотвращении. Для применения положений примечания ст. 205 УК РФ требуется, чтобы в действиях лица не было признаков иного преступления.

К террористическому акту законодатель относит перечень деяний, указанных в ст. 205 УК РФ. Среди них предусмотрен взрыв, поджог, действия, направленные на устрашение населения и создание угрозы гибели, причинения ущерба и имущественного вреда. Помимо этого, уголовно наказуемой является и угроза совершения данных действий. Действия преступников направлена на реализацию цели – воздействие на принятие решений. [1]

Установление законодательных ограничений и запретов при освобождении от уголовной ответственности и наказаний за террористические преступления связаны с высокой степенью общественной опасности, а также предотвращением злоупотребления. Освобождение возможно при строгом соблюдении

условий. Они устанавливаются для предотвращения рисков. Ограничения предусматривают выполнение условий о предупреждении и содействии.

Лицо освобождается от уголовной ответственности, если своевременно предупредило или иным органом способствовало предотвращению террористического акта. Вместе с тем, дополнительным условием является отсутствие в действиях иного состава преступления. Установление запретов и ограничения связано с необходимостью обеспечить жесткий контроль за лицами, вовлеченными в террористическую деятельность.

Вместе с тем, остается нерешенным вопрос: является ли реализация примечания к ст. 205 УК РФ добровольным отказом или специальным основанием? Преступление является оконченным в момент возникновения предусмотренной ст. 205 УК РФ опасности. Создающими общественную опасность действиями следует считать заклад взрывного устройства, совершение поджога, приведение к действию взрывного механизма. Невозможно отказаться от выполнения данных действий. Но предотвратить наступление общественно опасных последствий возможно. [4]

Нормы примечания к статье 205 УК РФ применимы исключительно при деятельном раскаянии. Основанием для освобождения от уголовной ответственности выступает отказ от преступления. Примечание к ст. 205 УК РФ является специальной нормой по отношению к институту Общей части УК РФ «Неоконченное преступление». Рассматривая вопрос об освобождении от уголовной ответственности за совершение террористического акта требуется руководствоваться нормами ст. 205 УК РФ, а не ст. 31 УК РФ. Применение специального основания освобождения зависит от стадии преступной деятельности.

Если речь идет об угрозе применения взрыва, поджога, выполнении аналогичных действий, целью которых выступает устрашение населения, то применение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности связано прекращением угрозы. Основания для освобождения от уголовной ответственности могут быть применены, если сведения о преступлении переданы правоохранительным органам, а также при устраниении угрозы террористического акта.

Основным условием применения примечания является своевременность, которая может отсутствовать из-за неподходящей реакции правоохранительных органов. Своевременность подразумевает наличие у органов ситуации, в которой возможно устранение угрозы, сохраняя при этом возможность предотвратить общественно опасные последствия. Общепринятой является позиция, согласно которой, примечание может быть применено в случае попытки предотвращения. Реальное предотвращение в качестве условия не предусмотрено.

Способствование предусматривает оказание содействия правоохранительным органам по обеспечению защиты общественной безопасности. Однако оно не гарантирует фактического прекращение террористического акта. Поэтому многие правоприменители указывают на необходимость изменить используемые в примечании к ст. 205 УК РФ формулировку. По их мнению, лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности, если предотвратило последствия терроризма.

Регламентированный в ст. 205 УК РФ состав преступления является формальным. Соответственно указание на степень общественной опасности в применении не нужно. Законодатель рассматривает содействие в предотвращении как основание освобождения, не требуя фактического прекращения.

Применение примечания, установленного в ст. 205 УК РФ, сдерживает эскалацию общественной опасности, а также угрозы жизни, здоровью, собственности граждан. Оно, таким образом, направлено на защиту интересов граждан, являющихся объектом уголовно-правовой охраны в иных статьях УК РФ. Понятие «способствование предотвращению» означает реальную возможность защиты, что должно быть отражено в формулировке примечания. В этой связи предлагается сформулировать примечание к статье 205 УК РФ следующим образом: «... если своевременное предупреждение органов власти создало реальную возможность предотвращения акта терроризма или иным образом способствовало его предотвращению».

Сложность в оценки полученной информации связана с высокой степенью опасности данного деяния. Правоохранительные органы должны тщательно проверить достоверность и своевременность представленных сведений. Сложности также возникают и при оценке добровольности сотрудничества. Поэтому требуется провести сопоставление с иными доказательствами. Необходимо, чтобы доказательства были основаны на объективных данных, служили проявлением реальной помощи. Трудности также возникают и при оценке фактической значимости полученной информации, ее влиянии на предотвращение преступления. Нередко она может быть подтверждена только в результате оперативно-розыскных мероприятий.

На практике серьезной проблемой является злоупотребление институтом освобождения от уголовной ответственности за совершение террористического акта. Органы правосудия испытывают давление в связи с высокой степенью общественной опасности, общественным резонансом. Это может привести к ограничению процессуальных гарантий или, наоборот, поспешном освобождении от уголовной ответственности для прекращения производства по делу. Совершенствование законодательства и практики применения требует четкой законодательной регламентации критериев и процедур добровольности сотрудничества с правоохранительными органами. Предоставленные сведения подлежат проверке на достоверность и значимость для предотвращения преступления.

Таким образом, Освобождение от уголовной ответственности за террористические преступления зависит от соблюдения ряда существенных условий и ограничений. Оно возможно при добровольном прекращении преступной деятельности, а также при своевременном информировании правоохранительных органов о подготовке или совершении террористического акта.

Кроме того, требуется активное содействие в предотвращении, пресечении или раскрытии преступления. Важным дополнительным условием является отсутствие в действиях признаков иного преступления. Законодатель не признает прекращение преступной деятельности в момент или после задержания. Данное положение позволяет избегать ситуаций злоупотребления институтом освобождения от уголовной ответственности. Информирование о готовящемся преступлении должно произойти до начала процессуальных действий.

#### **Список использованных источников**

1. Бугаенко Ю.Ю. *Правовая глобализация в контексте тенденций мирового развития: сущность, специфика и перспективы* // Вестник РУДН, серия Социология. 2013. №1.
2. Бугаенко Ю.Ю. *Правовая культура в современной России: социально-философский анализ*.: Дисс. ... канд. философ. наук: 09.00.11, Краснодар, 2007. 156 с.
3. Бугаенко Ю.Ю. *Правовое воспитание современной молодежи* // ИСОМ 2012. №4.
4. Бугаенко Ю.Ю. *Правовой нигилизм как деформированный тип правовой культуры* // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 5(27). С. 353-357.
5. Егоров В.С. *Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности*: учеб. пособие. М., 2002. 279 с.
6. Ермакова Е.Д. *Специальные случаи освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве России*: дис. канд. ... юрид. наук. Рязань, 2006. 263 с.
7. Зеленский В.Д. *Криминалистические проблемы организации расследования преступлений*: Автoref. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991. С. 9.
8. Зеленский В.Д. *Теоретические вопросы организации расследования преступлений*: Монография. Краснодар: КубГАУ, 2011. С. 39.
9. Калугин А.Г. *Применение специальных оснований освобождения от уголовной ответственности*: учеб. пособие. Краснодар, 2004. 49 с.
10. Крепышев А.М. *Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности*: автoref. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. 26 с.
11. Хамаганова А.Х. *Специальные виды освобождения от уголовной ответственности за совершение преступлений террористического характера* // Адвокат. 2003. № 10. С. 41.
12. Шатилович С.Н. *Специальные виды освобождения от уголовной ответственности*: учеб. пособие. Тюмень, 2006. 40 с.
13. Шевченко И.В. *Проблемы квалификации террористического акта* // Вестник СТАП. 2008. № 5. С. 75.

#### **List of sources used**

1. Bugaenko Yu.Y. *Legal globalization in the context of global development trends: essence, specifics and prospects* // Bulletin of the RUDN University, series Sociology. 2013. No. 1.
2. Bugaenko Yu.Y. *Legal culture in modern Russia: socio-philosophical analysis*.: Dissertation of the Candidate of Philosophical Sciences: 09.00.11, Krasnodar, 2007. 156 p
3. Bugaenko Yu.Y. *Legal education of modern youth* // ISOM 2012. №4.
4. Bugaenko Yu.Y. *Legal nihilism as a deformed type of legal culture* // Historical and socio-educational thought. 2014. No. 5(27). pp. 353-357.
5. Egorov V.S. *Theoretical issues of exemption from criminal liability*: textbook. manual. Moscow, 2002. 279 p.
6. Ermakova E.D. *Special cases of exemption from criminal liability in the criminal law of Russia*: dissertation of the cand. ... jurid. sciences'. Ryazan, 2006. 263 p.
7. Zelensky V.D. *Criminalistic problems of the organization of crime investigation*: Abstract of the dissertation of Dr. Yurid. M., 1991. p. 9.
8. Zelensky V.D. *Theoretical issues of the organization of crime investigation*: Monograph. Krasnodar: KubGAU, 2011. p. 39.
9. Kalugin A.G. *Application of special grounds for exemption from criminal liability*: textbook. stipend. Krasnayaarsk, 2004. 49 p.
10. Krepyshev A.M. *Active repentance as a basis for exemption from criminal liability*: abstract of the dissertation. ... kand. jurid. Nauk. N. Novgorod, 2000. 26 p.
11. Khamaganova A.H. *Special types of exemption from criminal liability for committing crimes of a terrorist nature* // Advocate. 2003. No. 10. p. 41.
12. Shatilovich S.N. *Special types of exemption from criminal liability*: textbook. stipend. Tyumen, 2006. 40 p.
13. Shevchenko I.V. *Problems of qualification of a terrorist act* // Bulletin of the SSAP. 2008. No. 5. P. 75.