

УДК 128

Ковелина Татьяна Афанасьевна

доктор философских наук, профессор,
Кубанский государственный медицинский университет
kovelina.56@mail.ru

Петросов Тигран Артемович

кандидат философских наук, доцент кафедры
Кубанский государственный медицинский университет
tigranich@yandex.ru

Tatiana A. Kovelina

Doctor of Philosophy, Professor,
Kuban State Medical University
kovelina.56@mail.ru

Tigran A. Petrosov

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department
Kuban State Medical University
tigranich@yandex.ru

**Деконструкция сотериологических нарративов трансгуманизма в
перспективе антропологии интегрального традиционализма**

**Deconstruction of soteriological narratives of transhumanism in the
perspective of anthropology of integral traditionalism**

***Аннотация.** Статья посвящена выявлению импликаций деконструкции интегральным традиционализмом нарративов трансгуманистической философии о биотехнологических изменениях человека в целях предельного улучшения его жизни. Демонстрируется, что философия традиционалистов постулирует трехчастную антропологическую структуру, – тело, душу и дух в их неразрывной иерархии – целью же физического существования человека является актуализация высших духовных элементов, что предполагает естественное телесное состояние в качестве опоры. Тем самым идеи технической трансформации тела или материального бессмертия полностью отвергаются в качестве действительной сотериологии.*

***Ключевые слова:** Рене Генон, метафизика, адвайта, мокиша, трансгуманизм, иммортализм, трансгрессия, аболиционизм.*

***Abstract.** The article is devoted to revealing of integral traditionalism's deconstructing implications of transhumanistic philosophy's narratives about human being biotechnological modifications for the purpose of his ultimate amelioration. It is demonstrated that traditionalists' philosophy postulates three-part anthropological structure, – body, soul and spirit in their inseparable hierarchy – and the goal of physical existence of a human being is actualization of the highest spiritual elements, which involves natural bodily state as the backbone. Hence, the ideas of technical body transformation or material immortality are completely rejected as the real soteriology.*

Keywords: *Rene Guenon, metaphysics, advaita, moksha, transhumanism, immortalism, transgression, abolitionism.*

Введение Интерес к технологиям трансгуманизма, а также их философскому обоснованию обретает новые формы и масштабы в связи с техническим прогрессом, его вызовами и перспективами. Отсюда, поиск релевантных и в то же время ориентированных на целостную модель точек отсчета для построения картины настоящего и будущего трансгуманизма, его сущности и импликаций, имеющих значение в том числе для биоэтики и медицинской антропологии, определяет **актуальность выбранной темы.**

Цель данной работы: выявление принципов и положений антропологии интегрального традиционализма, демонстрирующих несостоятельность трансгуманистической сотериологии.

Для достижения результатов были использованы **методы** компаративного анализа положений трансгуманизма и традиционализма, а также монографический метод исследования ключевых аспектов традиционалистской антропологии.

Результаты исследования. В первую очередь следует ограничить область контекстуального использования понятий. Под интегральным традиционализмом мы понимаем конкретное учение, основателем которого принято считать Рене Генона. «Традиция» в данном случае выступает в совершенно отличном от обыденного значения [6, с. 207]. При этом само данное направление охватывает столь многочисленные онтологические, гносеологические, социальные, антропологические области, претендуя на универсальный статус, что крайне проблематичным оказывается дать ему единое достаточное определение [Ibidem].

Однако, следуя самому традиционализму, укажем на ряд сущностных его черт. Традиционализм можно охарактеризовать как учение о метафизике недвойственности (санскр. *advaita*) в качестве высшего знания и принципа реальности [4, с. 15], а также о приложении и адаптации этой метафизики ко всем уровням космологии и антропологии, религии, искусству и др.

Как оказывает один из виднейших российских исследователей традиционализм Т.Б. Любимова, все труды Р. Генона «как бы дополняют друг друга, создавая единое целое, объемное видение мира и человека, а разные аспекты этого видения лишь демонстрируют универсальность точки зрения метафизики.» [5, с. 7]. Нас же в данном контексте интересует непосредственно положения антропологии, к которой мы перейдем ниже.

Обсуждение Однако сперва обратимся к трансгуманизму и его базовым установкам. Макс Мор, зафиксировавший современное значение для самого термина «трансгуманизм», определяет его следующим образом: «Философия жизни, которая ищет продолжения и ускорения эволюции разумной жизни за пределы ее текущей человеческой формы и человеческих ограничений посредством науки и технологии, руководимая жизнеутверждающими принципами и ценностями» [8, с. 4. Перевод наш – авторы].

Аналогичные характеристики и установки мы найдем *ubique* в трудах трансгуманистов, а также в документах общественных организаций и трансгуманистических движений. Приведем первый пункт из декларации известной общественной организации США Humanity+: «Человечество находится в движении к глубокому влиянию науки и технологии в будущем. Мы предвидим возможность расширения человеческого потенциала через преодоление старения, когнитивных недостатков, недобровольного страдания и нашей прикованности к планете Земля.» [7. Перевод наш – авторы].

В сущности, положения традиционализма заложены в самом понятии – латинское *trans humanum* значить буквально «за пределы человеческого», а среди искомым целей можно назвать *аболиционизм* («отмена» страданий), *иммортализм*, *антропоморфную трансгрессию*.

Отсюда перейдем к рассмотрению тех положений традиционализма, которые могут выступить новым основанием для рефлексии и даже деконструкции подобного сотериологического взгляда на сами принципы трансгуманизма.

Итак, согласно метафизике традиционалистов конституция человеческого существа включает три элемента, три уровня – тело, душу и дух [1, с. 121]. Причем телесная модальность человека – наименьшая из всей триады [4, с. 40], оно есть последнее, «твердое» состояние, обусловленное остальными.

Отсюда следует, что она есть производная от психических модальностей, так называемого тонкого тела (санскр. *Sukshmarsharira*), к которому относится душа (*psyche/anima*) и которое не имеет пространственных, то есть телесных характеристик. Психические же модальности производны относительно духовного элемента существа, который рассматривается как присутствие Божественного, Универсального в индивидуе.

Высшей же целью существования человека Р. Генон и его последователи полагают *освобождение* (*moksha*), которое есть предел метафизической реализации существа и представляет собой «абсолютно необусловленное состояние», «Союз» с высшим Принципом [2, с. 242] и тем самым восхождение *sui generis* от чисто телесной модальности к высшим духовным состояниям.

Здесь и возникает основание фундаментального противоречия по отношению к сотериологии трансгуманизма. Суть в том, что метафизическая реализация на любом из ее уровней – то есть подлинное самораскрытие и самопознание человека на всякой ступени подъема к Духу, предполагает только и исключительно *естественное* телесное состояние в качестве опоры, а также только и исключительно использование *естественных вспомогательных средств этой реализации* – символов, сакральных объектов, атрибутов ритуала и даже предметов быта. Последнее, кстати, является основанием того, почему только традиционные искусства и ремесла, а также их продукты в традиционных доктринах и цивилизациях могут иметь сакральный статус, служить объектами ритуалов и инициаций, что полностью утрачивается при индустриальном синтетическом с индустриальными, синтетическими денатурированными способами производства [3 с. 58-60].

Однако вернемся к аспекту самой человеческой телесности. Естественная целостность человеческого тела – *conditio sine qua non* для метафизической реализации субъекта по той же самой причине, по которой само тело есть низший элемент субъекта. Разница будет лишь в направлении единой логики. Всякий уровень неразрывно связан со всеми остальными, а следовательно, деформация, трансформация или элиминация существенных компонентов тела, происходит не *in vacuo* – без какой-либо связи с душой и духовной реальностью, как это мыслится в трансгуманизме в связи с отсутствием в его дискурсе данных категорий в силу материализма – но с существенным же нарушением или с полной дезорганизацией психических и пневматических (*рпейта* в изначальном значении «духа») связей с телом.

Заключение Таким образом, генная инженерия, евгеника, футуристические идеи антропоморфной трансгрессии (вроде оцифровки сознания или полного физического изменения человека в произвольное тело) и прочие идеи, центральным мотивом которых является своеобразная сотериология, являются не просто сомнительными или некорректными с точки зрения традиционализма, но фундаментальным заблуждением, полностью разрушающим целостность субъекта и закрывающим тем самым доступ к какой-либо возможности метафизической реализации.

Для традиционалиста это оборачивается не возможным бессмертием или непоколебимым счастьем, но смертью в материальном прозябании и отлучением от возможности высшего счастья. Последнее же соотносимо только с высшими духовными состояниями личности, предел которых – *освобождение* от всех форм обусловленности существа как недвойственность с Высшим Принципом.

Полагаем, что дальнейшая разработка данной темы сможет привести к оригинальной, более широкой и в то же время углубленной перспективе на тезисы и импликации трансгуманизма.

Литература:

- 1) Быстров В.Ю. Рене Генон. СПб. : «Наука», 2016. 255 с.
- 2) Генон Р. Восточная метафизика // Генон Р. Избранные произведения. М. : Беловодье, 2004. С. 223-249.
- 3) Генон Р. Царство количества и знаменья времени. М. : Беловодье, 1994. 304 с.
- 4) Генон Р. Человек и его осуществление согласно веданте // Генон Р. Избранные произведения. М. : Беловодье, 2004. С. 5-222.
- 5) Любимова Т.Б. Это чистая метафизика принципа // Генон Р. Множественные состояния бытия. М. : Беловодье, 2012. С. 7-13.
- 6) Носачев П.Г. Интегральный традиционализм: между политикой и эзотерикой // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. №4 (31). С. 203-222.
- 7) Humanity+. The Transhumanist Declaration [Электронный ресурс]. URL: <https://www.humanityplus.org/the-transhumanist-declaration> (дата обращения: 08.09.2023).

8) More M. *The philosophy of transhumanism // The Transhumanist Reader: Classical and Contemporary Essays on the Science, Technology, and Philosophy of the Human Future*. 2013. P. 3-17.

Literature:

1) Bistrov V. *Rene Guenon*. St.-Petersburg: «Nauka», 2016. 255 p.

2) Guénon R. *Oriental metaphysics // Guénon R. Selected works*. Moscow: Belovodye, 2004. P. 223-249.

3) Guénon R. *The Reign of quantity and the signs of the times*. Moscow: Belovodye, 1994. P. 304.

4) Guénon R. *Man and his becoming according to the Vedanta. // Guénon R. Selected works*. Moscow: Belovodye, 2004. P. 5-222.

5) Lyubimova T. *This is pure metaphysics of the principle // Guénon R. The multiple states of Being*. Moscow, Belovodye; 2012. P. 7-13.

6) Nosachev P. *Integral traditionalism: between politics and esoterics // State, religion, church in Russia and abroad*. 013. №4 (31). P. 203-222.

7) Humanity+. *The Transhumanist Declaration [Electronic resource]*. URL: <https://www.humanityplus.org/the-transhumanist-declaration> (accessed 08.09.2023).

8) More M. *The philosophy of transhumanism // The Transhumanist Reader: Classical and Contemporary Essays on the Science, Technology, and Philosophy of the Human Future*. 2013. P. 3-17.