

**УДК 159.99**

**Абакумова Ирина Владимировна**

член-корреспондент РАО,

доктор психологических наук, профессор,

декан факультета психологии, педагогики и дефектологии,

Донской государственной технической университет

[abakira@mail.ru](mailto:abakira@mail.ru)

**Проненко Евгений Александрович**

преподаватель,

Академия психологии и педагогики,

Южный федеральный университет

[pronenko@sfnu.ru](mailto:pronenko@sfnu.ru)

**Голубова Вера Михайловна**

кандидат психологических наук, доцент,

доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин,

Ставропольский институт кооперации (филиал) Белгородского университета

кооперации, экономики и права

[vera\\_led@rambler.ru](mailto:vera_led@rambler.ru)

**Irina V. Abakumova**

corresponding member of Russian joint stock company, doctor of psychological sciences, professor,

dean of faculty of psychology, pedagogics and defectology,

Donskoy state technical university

[abakira@mail.ru](mailto:abakira@mail.ru)

**Evgeny A. Pronenko**

Teacher,

Academy of psychology and pedagogics,

Southern Federal University

[pronenko@sfnu.ru](mailto:pronenko@sfnu.ru)

**Vera M. Golubova**

candidate of psychological sciences, associate professor,

associate professor of humanitarian and natural-science disciplines,

Stavropol institute of cooperation (branch) of the Belgorod university of cooperation of economy and right

[vera\\_led@rambler.ru](mailto:vera_led@rambler.ru)

**Возможности использования смысловых техник для регуляции смысловой динамики в командном взаимодействии**

**The possibilities of using the meaning technician for the regulation of meaning dynamics in team interaction**

*Аннотация. В статье исследуются возможности применения различных смысловых техник для организации командного взаимодействия.*

*Авторами рассмотрены основные аспекты совместной деятельности команды, которые могут быть рассмотрены как мишени для смысловотехнического воздействия. Авторами проанализированы основные классификации смысловотехник и предложен ряд приемов, которые являются наиболее актуальными для применения в условиях командного взаимодействия. В качестве основной смысловотехники рассматривается смысловой диалог. В заключении делается вывод, что смысловотехники могут быть применены в различных сферах применения командной работы и на различных стадиях развития командного взаимодействия.*

**Ключевые слова:** команда, командное взаимодействие, смысловотехники, совместная деятельность, диалог, смысловопередача, общий смысловой фонд.

**Abstract.** *The article discusses the possibility of using different meaning techniques for organizing teamwork. The authors have reviewed the main aspects of the team's joint activities that can be considered as targets for a technical effect. The main classifications of the meaning technician are analyzed and a number of techniques that are most relevant for use in team interaction are proposed. The meaning dialogue is considered as the main meaning technique. In conclusion, it is concluded that the meaning of technology can be applied in various fields of application of teamwork and various stages of development of teamwork.*

**Keywords:** team, teamwork, meaning technician, joint activity, dialogue, meaning transfer, common meaning fund

### **Введение.**

Командное взаимодействие становится все более популярным в современном мире. Растет количество научных публикаций, посвященных командам, преимущественно в менеджменте и социальной психологии. Можно сказать, что на сегодняшний день накоплено достаточно данных и практических разработок на такие темы как:

- «что» собой представляет команда, то есть ее определение, и «как» она функционирует: как она выполняет рабочие задачи, какие условия должны быть созданы в организации для поддержания ее деятельности (внешняя, функциональная сторона команды как рабочей единицы)?;

- как выстраиваются взаимоотношения в команде как специфической малой социальной группе (социально-психологические особенности взаимодействия членов команды)?

При этом, недостаточно изученной является внутренняя психологическая сторона команды, сфера преобразования индивидуальных смыслов деятельности и формирования общих смыслов совместной деятельности.

Исследований, непосредственно посвященных смысловому аспекту командного взаимодействия, на сегодняшний день практически нет. При этом в отечественной науке накоплен значительный опыт изучения смысловой стороны совместной деятельности (совместной мыслительной деятельности) в группах (диадах), в различных сферах жизни, особенно в педагогике и педагогической психологии. Команда может быть определена как специфический вид малой группы, осуществляющей совместную деятельность

(почти всегда, совместную мыслительную деятельность). Таким образом, для изучения смысловой сферы команды имеются теоретические и методологические предпосылки, однако, предстоит определить те особенности смысловой динамики, которые присущи именно командному взаимодействию.

### **Теоретическое обоснование.**

Большой вклад в исследование смысловой стороны группового взаимодействия внес С. М. Джакупов. В экспериментальном исследовании было выявлено, что в ходе взаимной реконструкции партнерами по совместной мыслительной деятельности целей друг друга осуществляется формирование общего смыслового фонда, цели партнеров принимаются, интегрируются в их индивидуальные мотивационно-смысловые сферы [Джакупов, 1985]. При этом степень совместности деятельности определяется тем, насколько развит общий смысловой фонд и какой мере он оказывает влияние на деятельность.

Подробно различные смысловые явления и закономерности совместной мыслительной деятельности были изучены А. К. Белоусовой. По ее мнению, одними из важнейших процессов в становлении совместной мыслительной деятельности являются смыслопередача, смыслопостижение и формирование общих психологических, смысловых новообразований. А.К. Белоусова указывает, что «совместная мыслительная деятельность... развивается, если один участник общения сможет передать другому смыслы и значения вербально-логическими и невербальными – эмоциональными средствами» [Белоусова, 2002, с. 225].

В ходе смыслопередачи не только происходит передача, обмен смыслами, но и перестройка ценностно-смысловой сферы участников команды: «в ходе совместной мыслительной деятельности посредством смыслопередачи происходит раскрытие смыслов партнеров, определяя тем самым становление их общих смыслов. Все это приводит к изменениям смыслового сознания, или смысловых полей многомерного мира испытуемых» [Даутов, Белоусова, 2009 с. 121].

Д.А. Леонтьев сформулировал три основные исследовательские проблемы трансляции смыслов в межличностном взаимодействии: проблема понимания смыслов другого человека в общении, проблема координации и трансформации смыслов в совместной деятельности и проблема воздействия на уровне смыслов на другого человека или группу людей [Леонтьев, 2007]. Исследования особенностей формирования общего смыслового фонда С. М. Джакупова и смыслопередачи в совместной мыслительной деятельности А.К. Белоусовой отвечают на первые две проблемы, сформулированные Д.А. Леонтьевым. При благоприятных условиях понимание смыслов, смысловая координация и трансформация смыслов могут происходить естественным образом и весьма успешно. Однако, в неблагоприятных внешних условиях, при нарушениях коммуникации между участниками, или же на начальном этапе командной деятельности требуется целенаправленное, специальное

воздействие на различные аспекты смысловой сферы участников командного взаимодействия. Кроме того, особенностью команды, в отличие от других видов групп, является ее нацеленность на решение конкретной задачи, что предполагает более жесткие рамки ее комплектования, развития и срока существования. Возникает вопрос о техниках, которыми может пользоваться руководитель команды, психолог-тренер или сами участники команды для того, чтобы направлять смысловую динамику командного взаимодействия.

И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков отмечают, что, с одной стороны, смысл не может быть подчинен воле человека, с другой стороны «очевидно, что при определенных условиях внешнего воздействия его интенция может приобретать определенный вектор, и это является определенным ресурсом в плане направленного воздействия на развитие определенной системы ценностей» [Ермаков, Абакумова, 2015, с. 275].

Д.А. Леонтьев различает естественную динамику смысловых структур, систем и процессов и «произвольную активность самого субъекта, направленную на управление собственными процессами смысловой регуляции, а также на управление смысловой динамикой у других людей» [Леонтьев, 2007, с. 349]. Разновидности такой произвольной активности он называет смыслотехниками, по аналогии с психотехниками.

И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков выделяют ряд приемов, позволяющих воздействовать на личностный смысл: изменение роли, позиции человека; соединение заданного и принятого действия с новыми мотивами; переоценка значимости мотива или предмета потребности, и отмечают, что «эти психологические техники вполне могут быть выведены на уровень методов воздействия, ориентированных на формирование определенной идеологии как системы жизненных ценностей человека в отношениях с окружающим социумом» [Ермаков, Абакумова, 2015, с. 275].

Наибольшее распространение смыслотехники получили в педагогической психологии, много работ последних лет посвящено использованию смыслотехник в учебном процессе [Зорина, 2014; Абакумова, Лукьяненко, Белова, Коленова, 2016; Лукьяненко, 2017; Калашников, 2016]. И.В. Абакумова, Л.Ц. Кагермазова, В.А. Савин отмечают, что «в самом общем виде смыслотехники в учебном процессе сводятся к выбору и актуализации ценностей, потребностей ученика или студента, а также его самокатегоризации, и конструированию жизненного мира в соответствии с личностными смыслами, смыслообразующими мотивами, смысловыми установками» [Абакумова, Кагермазова, Савин, 2013, с. 50].

При этом мы полагаем, что данные воздействия на смысловую динамику носят универсальный характер и могут быть использованы в различных областях, в том числе и при работе с командами.

Применение смыслотехник в условиях командного взаимодействия может иметь несколько целей:

- придание определенного вектора динамике межличностных смыслов и управления ей;
- инициирование смыслообразования в командной работе и его поддержка;

- помощь в конструировании общего смыслового поля команды в соответствии с личностными смыслами участников.

Для того, чтобы проанализировать, какие смыслотехники являются наиболее подходящими именно для регуляции смысловой динамики командного взаимодействия, необходимо рассмотреть существующие классификации смыслотехник.

Д. А. Леонтьев создал четырехмерную классификацию смыслотехник, которая охватывает большое количество приемов и техник воздействия [Леонтьев, 2007]. Перечислим основные параметры этой классификации:

1. Направленность на один из процессов смысловой динамики. Как замечает Д. А. Леонтьев, в качестве объекта воздействия предстают именно процессы смысловой динамики: смыслообразование, смыслоосознание, смыслостроительство.

2. Заданное или фасилитирующее воздействие. Заданное воздействие предполагает получение конкретного, продуманного заранее результата; результат фасилитирующего воздействия предсказать очень трудно, однако, такое воздействие гораздо сильнее пробуждает активность личности.

3. Направленность на один из уровней смысловой сферы: структуры одной взятой деятельности (ситуативные мотивы, личностные смыслы, установки), структуры, определяющие устойчивое отношение к различным аспектам внешнего мира (смысловые конструкты и диспозиции), структуры, определяющие общие смысловые ориентации (ценности, мировоззрение).

4. Направленность на себя или на других.

И. В. Абакумова разработала следующую классификацию смыслотехник для применения в учебном процессе:

– «смыслотехники, обращенные к субъективному опыту (это личностное ассоциирование, обобщение, работа с образами, личностно-смысловым контекстом);

– смыслотехники диалога (внешний, внутренний, культурный, эпохальный);

– игротехники (ролевые, имитационные, игры-путешествия, игры с природным материалом, театральные постановки и пр.);

– смыслотехники самовыражения (рефлексия, экзистенциальный выбор, проживание ситуаций, персонализация);

– смыслотехники поддержки (эмоциональное поглаживание, ситуации успеха и признания, жизнотворчество, смысловое погружение, ценностное ориентирование);

– смыслотехники творчества (арт-техники, эвритмия, творческие сочинения, инсталляции и т. д.);

– смыслотехники проблемного характера («задачи на смысл», «инсайт», «майндсайт», задания на жизненные ощущения, проблемные)» [по Зорина, Зеленов, 2016 с. 79-80].

**Результаты.**

Рассмотрим ряд актуальных смысловых техник для командного взаимодействия в соотнесении с классификациями Д.А. Леонтьева и И.В. Абакумовой.

**1. Смысловая техника «Реклама командной работы».** Данная смысловая техника может использоваться в тех случаях, когда группа только начинает свою совместную деятельность и знания участников о командной форме работы находятся на невысоком уровне. В плане проведения эта смысловая техника представляет собой небольшую лекцию о том, насколько востребована сегодня командная работа, какими преимуществами обладает командная работа перед другими формами организации труда, почему команда способна быстро и эффективно решать сложные задачи. *Цель* данной смысловой техники – повышение значимости командной работы для участников. Она носит несколько манипулятивный характер, потому что командная работа обладает не только достоинствами, но и недостатками, которые не упоминаются.

Смысловая техника направлена на смыслообразование, представляет собой заданное воздействие, ориентирована на изменение отношения к командной работе, предназначена для влияния на других.

**2. Смысловая техника «Преимущества участия в команде»** может быть использована как на этапе самого начала совместной деятельности, так в случае, когда участники имеют опыт командной работы. Участникам задается ряд вопросов, на которые они должны ответить сначала индивидуально, а затем обсудить. Приведем примеры таких вопросов с обозначением вектора воздействия:

1) *Изменение роли, позиции человека:* Какими новыми, позитивными качествами, по вашему мнению, начинает обладать участник сплоченной команды единомышленников?

2) *Переживание последствий деятельности:* Какие преимущества получает участник сплоченной команды в повседневной жизни?

3) *Включение заданного действия в другое, более широкое и значимое для человека:* Какие преимущества дает участие в слаженной команде для профессионального роста?

4) *Связывание заданного действия затем осуществить другое желание или удовлетворить некоторую потребность:* Как участие в командной работе может повысить уровень благосостояния и уровень жизни?

После того, как участники записали ответы, им предлагается зачитать вслух свои ответы всей группе. Затем участники должны обсудить услышанное, сказать, что им нравится в предложенных вариантах других и, самое главное, они должны согласовать хотя бы один вариант ответа, который будет принят всеми участниками.

*Цель:* сформировать положительное отношение к командной работе на уровне личностного смысла.

Данная техника также является отчасти манипулятивной, так как вопросы сформулированы таким образом, чтобы участники рассматривали только преимущества участия человека в команде (с проекцией на себя). Когда

участники начинают обсуждать ответы, тезис о том, что участие в команде дает человеку определенные преимущества принимается «по умолчанию».

Данная смысловая техника относится к смысловым техникам диалога и носит проблемный характер. Она направлена на изменение отношения к участию в командной работе, на себя и на других, нацелена либо на смыслообразование (в случае участников без опыта), либо на смыслоосознание (если участники имеют опыт командной работы), является заданным воздействием.

**3. Смысловая техника «Рефлексивный самоанализ»** является средством повышения осознанности собственной роли в командном взаимодействии. Она может применяться только в том случае, когда у участников уже есть определенный опыт работы в данной команде.

Каждому участнику предлагается ответить на ряд вопросов, которые касаются различных аспектов командного взаимодействия.

Примеры вопросов для техники «Рефлексивный психоанализ»:

- 1) Какой вклад я вношу в общую командную деятельность?
- 2) Что я могу сделать, чтобы повысить эффективность командной работы?
- 3) Достаточен ли мой уровень взаимодействия с другими участниками группы?
- 4) Что я могу сделать, чтобы повысить уровень коммуникации в группе?

*Цель* данной смысловой техники: фасилитация осознания смысла у каждого участника на уровне поведенческого акта.

Техника носит проблемный характер и является смысловой техникой самовыражения. Она направлена на процессы смыслоосознания, на себя, является фасилитирующим воздействием и предназначена для влияния на поведенческий акт.

**4. Смысловая техника «Сфокусированность на командной работе»** предназначена для фокусировки каждого участника на своих переживаниях, осознания своего отношения к совместной деятельности группы. С этой целью участникам предлагается индивидуально ответить на вопросы о том, какие эмоции и чувства у них возникают, когда они находятся в процессе командной работы или когда думают о ней. Затем каждому участнику предлагается интерпретировать ответы в контексте роли и места данной командной деятельности в своей жизни, то есть, попробовать определить для себя смысл командной работы.

*Цель:* помочь участникам команды сформировать отчетливое понимание своего отношения к конкретному командному взаимодействию.

Техника обращается к субъективному опыту участников и имеет проблемный характер, она направлена на процессы смыслоосознания, на себя, на отношение к командной деятельности, на себя.

**5. Смысловая техника «Позитивная реинтерпретация»** является способом снижения уровня напряжения в сложные периоды командного взаимодействия. Каждому участнику команды задается вопрос: «Какие Вы

видите негативные аспекты данного командного взаимодействия для Вас?». После ответа на этот вопрос дается задание: «Запишите, как Вы можете использовать эти негативные аспекты на пользу себе, возможно, извлечь какой-то урок».

*Цель:* помочь участникам интерпретировать по-иному, в положительном свете, свой негативный опыт или переживания, предотвратить закрепление негативных установок.

Данная смысловая техника обращается к субъективному опыту участников, направлена на процессы смыслоосознания, на отношение к командному взаимодействию, на себя, является заданным воздействием.

**6. Смысловая техника «Личностное признание»** может быть использована как средство поддержки командного взаимодействия на уровне межличностных взаимоотношений. Особую роль она приобретает в ситуации возникновения напряженных отношений между отдельными участниками.

Каждому участнику предлагается назвать каждого другого участника по имени, сказать фразу «Я ценю тебя как участника нашей команды» и рассказать о том, как он видит вклад каждого в общую командную деятельность. При этом, разрешается говорить только о положительном влиянии каждого на совместную деятельность. В случае появления напряжения во взаимоотношениях, участникам дополнительно предлагается ответить на вопрос: «Что я готов сделать для сохранения нашего командного взаимодействия в отношении участника «А»?». Такая постановка вопроса позволяет уйти от цикла взаимных обвинений и упреков и сконцентрироваться на вопросах улучшения командной совместной деятельности.

*Цель:* создание и поддержка эмоционального комфорта в командном взаимодействии.

Данная техника относится к смысловым техникам поддержки (эмоциональное поглаживание), направлена на процессы смыслоосознания, на себя, на отношение, является заданным воздействием.

Из всех видов смысловых техник наиболее важным видом для организации командного взаимодействия представляются смысловые техники диалога. Именно в ходе непосредственного диалога происходят процессы смыслопередачи, формирования общего смыслового фонда, формируются межличностные смыслы и оказывается наиболее сильное влияние на ценностно-смысловую сферу участников команды.

И.В. Абакумова, Л.Ц. Кагермазова, П.Н. Ермаков выделяют межличностный диалог как «средство инициирования смыслообразования обучаемых в процессе обучения, поскольку именно диалог и выступает катализатором смыслообразования, запускающим «поток сознания», переход от потенциального к актуализированному и определяющим уровень смысловой насыщенности учебного контекста и приоритеты его ценностно-смысловых центральных» [Абакумова, Кагермазова, Ермаков, 2016, с. 103].

По мнению Д.Ф. Даутова, Е.А. Суредовой смыслопередача, приобретающая личностно-значимый характер, происходит именно «в диалоге, взаимодействии, в совместной деятельности, когда происходит трансформация



ценностно-смысловой сферы личности, ее установок, целей, мотивов» [Даутов., Суроедова, 2012 с. 58].

Однако, диалог в командном взаимодействии важен не сам по себе, а как технология для инициации и поддержки смысловой коммуникации среди участников. И.В. Абакумова, Е.А. Дзюба замечают, что «смысловые коммуникации, существенная составляющая педагогической коммуникации, понимается как интенция – актуальное намерение педагога вступить в коммуникацию с учеником как ценностное взаимодействие с целью рефлексивно-смыслового выхода за пределы имеющегося знания в новый контекст рассмотрения». [Абакумова, Дзюба, 2019 с. 49].

Итак, поддержка смыслового диалога между участниками команды играет большую роль для успешной организации их взаимодействия. В процессе такого диалога происходит инициирование смыслообразования, потенциальные смыслы переходят в актуальные, повышается уровень смысловой насыщенности взаимодействия, происходит перестройка ценностно-смысловой сферы участников, увеличивается смысловой потенциал команды, понимаемый как совокупность смыслов, привнесенных каждым участником, и возможность их использовать.

Важно отметить, что мы рассматриваем диалог не как средство улучшения социально-психологических аспектов взаимоотношений участников, а как технологию для улучшения командного взаимодействия, для инициации образования межличностных смыслов деятельности. В команде необходимо поддерживать не общение ради общения, ради установления гармоничных отношений самих по себе, а взаимодействие как часть совместной деятельности, имеющей, в случае командной работы, четкую цель и определенные задачи.

### **Выводы.**

Исследования динамики межличностных смыслов, общего смыслового фонда, смыслопередачи в совместной мыслительной деятельности являются базой для развития представлений о смысловых аспектах командного взаимодействия. Можно предположить, что в любой команде происходят смысловые процессы, с разной степенью успешности происходит смысловая координация, присутствует определенное влияние на ценностно-смысловую сферу каждого вовлеченного участника. Однако, без поддержки и фасилитации, в том числе самоподдержки участниками команды, они могут довольно быстро угаснуть или обрести направление, не связанное с основной деятельностью. Поэтому на различных этапах развития совместной деятельности необходима внешняя или внутренняя поддержка смысловых процессов с помощью специальных психологических техник – смыслотехник.

Анализ исследований, посвященных смыслотехникам, позволил разработать ряд смыслотехник, наиболее актуальных в ситуации командного взаимодействия. В том случае, если командное взаимодействие только начинается или смысловая коммуникация

участников находится на низком уровне, возможно использование смысловых техник с заданным воздействием, отчасти манипулятивным, чтобы четко направить участников. В дальнейшем нужно переходить на смысловые техники с фасилитирующим воздействием, чтобы участники смогли выработать собственные и совместные стратегии смысловой коммуникации на основе опыта взаимодействия именно в данной команде.

Ключевой технологией инициации и развития смысловой коммуникации является диалог, целью использования которого является налаживание рабочих взаимоотношений и расширение поля межличностных смыслов деятельности.

Описанные в данной статье возможности применения смысловых техник могут быть использованы в широком спектре ситуаций, как для давно работающих команд, но испытывающих трудности с динамикой межличностных смыслов, так и для команд, которые только формируются и начинают свою деятельность, чтобы изначально задать высокий уровень смысловой коммуникации.

### **Литература**

1. Абакумова И.В., Дзюба Е.А. Смысловые техники в учебном процессе // *Северо-Кавказский психологический вестник*. 2009. № 7/4. С. 46-53.

2. Абакумова И.В., Кагермазова Л.Ц., Ермаков П.Н. Технологии направленной трансляции смыслов в практике учебного процесса: монография М.: КРЕДО, 2016. 234 с.

3. Абакумова И.В., Кагермазова Л.Ц., Савин В.А. Диалог культур как смысловая технология формирования установок толерантного сознания и поведения студентов вуза // *Российский психологический журнал*. 2013. Том 10. № 1. С. 46-58.

4. Абакумова И.В., Лукьяненко М.А., Белова Е.В., Коленова А.С. Межличностный диалог в учебном процессе как технология развития мотивационно-смысловой сферы младших школьников: учебное пособие. М.: КРЕДО, 2016. 40 с.

5. Абакумова И. В., Кагермазова Л. Ц., Ермаков П. Н. Технологии направленной трансляции смыслов в практике учебного процесса: монография. М.: КРЕДО, 2016. 234 с.

6. Белоусова А. К. Самоорганизация совместной мыслительной деятельности. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2002. 360 с.

7. Даутов Д. Ф., Белоусова А. К. Взаимовлияние партнеров в совместной мыслительной деятельности в практике обучения // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2009. № 9. С. 117–127.

8. Даутов Д. Ф., Суроедова Е. А. Феномены совместной мыслительной деятельности. – Ростов-на-Дону: Изд-во ДГТУ, 2012. 168 с.

9. Джакупов С. М. Целеобразование в совместной мыслительной деятельности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Москва, 1985. 22 с.

10. Ермаков П.Н., Абакумова И.В. Формирование идеологических установок и мировоззренческих ценностей личности в контексте теории смысла и смыслообразования / *От истоков к современности. 130 лет*

организации психологического общества при Московском университете: Материалы юбилейной конференции. М.: Когито-Центр, 2015. С. 274-277.

11. Зорина Е.С. Психологические и дидактические перспективы применения смыслотехник в учебном процессе в контексте современной образовательной парадигмы / Категория смысла в философии, психологии, психотерапии и в общественной жизни: Материалы Всероссийской психологической конференции с международным участием (Ростов-на-Дону, 23-26 апреля 2014 г.). М.: «КРЕДО», 2014. С. 186-187.

12. Зорина Е.С., Зеленов А.А. Психологические основы смыслотехник как современных образовательных методов // Российский психологический журнал. 2016. Том 13. № 1. С. 76-84.

13. Калашиников М.П. Смыслотехнологии в учебном процессе начальной школы / Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы V международной научно-практической конференции (Таганрог, 31 октября 2016 г.). М.: «Перо», 2016. С. 27-32.

14. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 3-е изд., доп. М.: Смысл, 2007. 511 с.

15. Лукьяненко М.А. Антиципативная детерминанта смыслотехнологий диалогового типа / XXX международная научно-практическая конференция "Наука в современном мире": Сборник научных трудов XXX Международной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 30-31 июля 2017 г.). М.: «Перо», 2017. С. 105-111.

#### **Literature**

1. Abakumova I.V., Dzyuba of E.A. Smyslotekhniki in educational process//the North Caucasian psychological messenger. 2009. No. 7/4. Page 46-53.

2. Abakumova I.V., Kagermazova L.Ts., Ermakov P.N. Technologies of the directed broadcast of meanings in practice of educational process: monograph by M.: CREDO, 2016. 234 pages.

3. Abakumova I.V., Kagermazova L.Ts., Savin V. A. Dialogue of cultures as smyslotekhnologiya of formation of installations of tolerant consciousness and behavior of students of higher education institution//Russian psychological magazine. 2013. Volume 10. No. 1. Page 46-58.

4. Abakumova I.V., Lukyanenko M.A., Belova E.V., Kolenova A. S. Interpersonal dialogue in educational process as technology of development of the motivational and semantic sphere of younger school students: manual. М.: CREDO, 2016. 40 pages.

5. Abakumova I. V., Kagermazova L. Ts., Ermakov P. N. Technologies of the directed broadcast of meanings in practice of educational process: monograph. М.: CREDO, 2016. 234 pages.

6. Belousova A. K. Self-organization of joint cogitative activity. Rostov-on-Don: RGPU publishing house, 2002. 360 pages.

7. Dautov D. F., Belousova A. K. Interference of partners in joint cogitative activity in practice of training//News of Southern Federal University. Pedagogical sciences. 2009. No. 9. Page 117-127.

8. Dautov D. F., Suroyedova E. A. *Phenomena of joint cogitative activity*. – Rostov-on-Don: DGTU publishing house, 2012. 168 pages.

9. Dzhakupov of S.M. *Tseleobrazovaniye in joint cogitative activity: avmopeφ. yew. ... edging. ncuxol. sciences. Moscow, 1985. 22 pages.*

10. Ermakov P.N., Abakumova I.V. *Formation of ideological installations and world outlook values of the personality in the context of the theory of sense and a smysloobrazovaniye / From sources to the present. 130 years of the organization of psychological society at the Moscow university: Materials of an anniversary conference. M.: Kogito-center, 2015. Page 274-277.*

11. Zorina E.S. *The psychological and didactic prospects of application a smyslootekhnik in educational process in the context of a modern educational paradigm / Category of sense in philosophy, psychology, psychotherapy and in public life: Materials of the All-Russian psychological conference with the international participation (Rostov-on-Don, on April 23-26, 2014). M.: "CREDO", 2014. Page 186-187.*

12. Zorina E.S., Zelenov A.A. *Psychological bases smyslotekhnik as modern educational methods//Russian psychological magazine. 2016. Volume 13. No. 1. Page 76-84.*

13. M.P. *Smyslotekhnologiya's Kalashnikov in educational process of elementary school / Science and education: problems and prospects: materials V of the international scientific and practical conference (Taganrog, on October 31, 2016). M.: "Feather", 2016. Page 27-32.*

14. Leontyev D.A. *Sense psychology: nature, building and dynamics of semantic reality. the 3rd prod., additional M.: Sense, 2007. 511 pages.*

15. Lukyanenko M.A. *Antitsipativnaya of a determinant of smyslotekhnologiya of dialogue type / the XXX international scientific and practical conference "Science in the Modern World": Collection of scientific works of the XXX International scientific and practical conference (Rostov-on-Don, on July 30-31, 2017). M.: "Feather", 2017. Page 105-111.*