

УДК 37.013.

Осипова Алла Анатольевна

доктор психологических наук,
кафедра общей и педагогической психологии Академия Психологии и
Педагогике Южного федерального университета

E-mail: aaosipova@sfedu.ru

Марголис Ольга Викторовна

Аспирант ФГБОУ ВО «ДГТУ»

margolis_ov@mail.ru

Лысенко Нелли Николаевна

Ст. преп. Кафедры языкознания и иностранных языков
Российский государственный университет правосудия

speling78@mail.ru

Alla A. Osipova

Doctor of Psychology,

Department of General and Educational Psychology Academy of Psychology and
Pedagogy; Southern Federal University

aaosipova@sfedu.ru

O.V. Margolis

graduate student DSTU

margolis_ov@mail.ru

Nelly N. Lysenko

Art. Rev. Departments of Linguistics and Foreign Languages

FSBEI HE "Russian State University of Justice"

speling78@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

CURRENT PROBLEMS OF THE DIGITALIZATION OF EDUCATION IN MODERN SOCIETY

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы, связанные с широким внедрением цифровых технологий в образовательный процесс. Бесконтрольное использование цифровых технологий может приводить к ряду негативных последствий: регрессу критического мышления, асоциальности, разрыву единства процессов обучения и воспитания. Наблюдается изменение традиционных отношений участников образовательного процесса, которые приводят к иллюзии второстепенности коммуникативных и социальных навыков, духовно-нравственных ценностей в реальном мире, поскольку современный человек имеет возможность получить практически любую информацию самостоятельно из различных электронных источников.

Ключевые слова: образование, философия образования, система образования, дистанционное образование, цифровизация, коммуникация, мышление, духовность, обучение, воспитание, виртуальная реальность.

Abstract: *This article examines the problems associated with the total introduction of digital technologies in education. Attention is focused on the fact that the uncontrolled use of digital technologies can lead to negative consequences: a regression of critical thinking, asociality, a rupture of the unity of teaching and upbringing processes. There is a change in the traditional attitudes of the participants in the educational process, which lead to the illusion of the secondary importance of communicative and social skills, spiritual and moral values in the real world, since a modern person has the opportunity to receive almost any information on his own.*

Keywords: *education, philosophy of education, education system, distance education, digitalization, communication, thinking, spirituality, learning, upbringing, virtual reality.*

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется тотальной информатизацией и стремительным переходом к использованию новых цифровых технологий во всех сферах общества, в том числе и в образовании. Во все времена образование являлось необходимым условием для формирования личности, развитой в духовном, общекультурном и профессиональном отношениях, способной к саморазвитию и самообразованию.

С.С. Никитина и С.Н. Панкина считают, что философия образования как самостоятельная отрасль философского знания «закладывает механизм саморазвития и в максимальной степени развертывает в каждом человеке его внутренний потенциал» [1]. Ускоряющийся темп жизни в условиях информационно-цифрового мира побуждает нас адаптироваться к новой реальности, изменять привычную действительность. Глобальная цифровизация современного общества порождает вопрос - какое влияние оказывают технологические изменения на развитие современного образования как социального института?

Попытка философски осмыслить множество различных подходов в педагогических теориях, выявить и обобщить проблемы цифрового образования формирует новые направления философского анализа проблемных областей образовательного пространства в условиях современной эпохи. В научном пространстве представлен целый ряд работ, в которых рассматриваются отдельные аспекты цифровой системы образования, в частности дистанционного образования, онлайн образования, электронного обучения и других, однако эти исследования носят фрагментарный характер, в то время как в обществе уже существует запрос на целостную теоретическую рефлексию феномена образования в информационно-цифровой реальности.

История философии образования как самостоятельная область философского знания, связанная с исследованием общих закономерностей

образования в его историческом и социальном контекстах, зародилась в начале XX века. Предметом исследования философии образования является само образование. Родоначальником философии образования принято считать англо-американца Дж. Дьюи, а основоположниками отечественной философии образования являются В.В. Розанов и С.И. Гессен.

Во второй половине XX века перед философией образования встала задача поиска единых исходных принципов и подходов к обучению и воспитанию в различных педагогических теориях и концепциях, а также необходимость разработки парадигмальных принципов построения теоретического знания на основе аксиологического подхода [1, 2]. В настоящее время философия образования по мнению О.А. Береговой, представляет собой «область социально-философского знания, изучающая общие закономерности и тенденции образования как особой деятельности по воспроизводству и развитию общества в динамически изменяющемся социокультурном контексте, она также представляет собой рефлексию философских оснований образования и поиск оптимальных стратегий его реформирования» [2].

В.В. Баркова полагает, что «особенность отечественной философии образования заключается в стремлении создать концепт личности, строящей свою деятельность в открытом мире на основе формирования целостного мировоззрения, основанного на признании права человека на свободный выбор своих личных мировоззренческих стержней опоры жизни, связанных с целевыми ориентирами, транслируемыми отечественной образовательной системой, образовательные ценности которой представляют собой функциональный сплав образовательной, прикладной – обучающей и культурно-идентификационной воспитательной – функций с антропометрической развивающейся парадигмой» [3]. Развивая дискурс о познании феномена образования, В.В. Вихман конструирует его теоретические образы с двух точек зрения: методологической (нормативный и интерпретативный) и содержательно-технологической (индустриальный и цифровой) [4]. В.Н. Кузнецов считает, что «современная образовательная программа должна представлять собой «конструктор», состоящий из отдельных мини-курсов, каждый из которых направлен на раскрытие конкретной темы (обучение конкретному навыку), то или иное сочетание деталей этого «конструктора» будет формировать того или иного специалиста» [5].

Так, например, С.А. Молодяков, С.Э. Сараджишвили считают, что «возможна постоянная модернизация обучения, что исключает элементы застоя, как в методиках преподавания, так и в комплексе используемых материалов», а также предлагают новые дисциплины по выбору изучать при помощи дистанционных технологий [6]. В.И. Панарин, О.Э. Пучков акцентируют внимание на том, что «засилье цифровых технологий в образовании информационного общества приводит к трансформации» [7].

Рассмотрению различных аспектов становления современного российского образования посвящены работы таких философов образования как Н.В. Наливайко, Б.О. Майер, Е.В. Брызгалина, О.А. Михалина и др.

Философия всегда стремилась осмыслить феномен образования, сформулировать перспективы развития образовательной системы. Философия и образование находятся в органическом единстве, поскольку имеют ряд общих вопросов, связанных с духовно-нравственным совершенствованием Человека: гносеологических, мировоззренческих, коммуникационных, социальных и других. Необходимо отметить, что образование неразрывно связано с такими разделами философии как этика и эстетика. Эти области философского знания позволяют решать педагогические задачи нравственного, эстетического воспитания и способствуют формированию научной картины мира. Как и в любом направлении научного знания, в философии образования существуют актуальные проблемы, в том числе связанные с бесконтрольным использованием информационно-цифровой реальности.

Рассмотрим наиболее важные, на наш взгляд, проблемы философии образования в условиях внедрения в образовательный процесс цифровых технологий:

1. Проблема регресса критического мышления. Нажатием клавиши или движением мышки современный человек способен получить большой объем информации. Однако важно понимать, что сама по себе информация не запускает интеллектуальные процессы в человеке. Вся полученная информация должна быть отобрана, изучена, проанализирована и применена на практике. Астафьев А.Ю. отмечает, что «в цифровом обществе обострился конфликт между знанием и информацией: получение информации не гарантирует формирования знания, а доступность искомым сведений снижает уровень критического мышления» [13]. Э.В. Барбашина считает, что «не менее важным является умение составлять запрос на информацию, то есть умение на основе той или иной проблемной ситуации вычленить саму проблему и конкретизировать ее в вопросах» [14]. Поэтому, можно сказать, что развитию критического мышления способствуют ориентация на постижение смысла информации, ее анализ и синтез, интерпретация различных точек зрения и аргументация своей точки зрения. О.С. Игнатьева и О.В. Лешер акцентируют внимание на том, что критическое мышление студентов можно развить в процессе познавательной деятельности, организуемой по схеме «студент-преподаватель, преподаватель-студент, студент-студент» [15]. Н.Х. Гафиатулина, А.Г. Лугинина, А.А. Вербицкий предупреждают о реальном риске в онлан-обучении «деградации речи, а вместе с ней и мышления, поскольку оно совершается в речи, которая в цифровом обучении редуцируется до нажатия пользователем на буквы клавиатуры компьютера» [16, 17]. Таким образом, безграничное использование цифровых технологий постепенно лишает человека личностных смыслов, поскольку управление техникой приводит к снижению уровня критического мышления [18].

2. Проблема коммуникации и социализации. Л.В. Баева пишет, что в процессе дистанционного обучения «ослабляются коммуникативные и личные (социальные) навыки студентов, нарушаются возможности для социализации студентов, их приобщения к патриотическим, культурным, духовным

ценностям» страны [19, с. 26]. Проблему взаимоотношений личного и общественного в информационно-цифровом пространстве выделяют В.И. Панарин, О.Э. Пучков, которые считают, что «конкретный учащийся стал мало нуждаться не только в конкретном преподавателе, как носителе информации, но и любом другом сообществе (учебной группе), поскольку не нуждается в коллективе как носителе информации» [7]. И.А. Пфаненштиль и В.И. Панарин обращают внимание, что в результате внедрения информационных технологий в образовательный процесс коммуникации не только видоизменяются в среде субъектов образовательного процесса, «но и все чаще прерываются, обрекая учащегося на диалог только с конкретным гаджетом» [20].

По мнению И.С. Родичевой и Н.П. Сухановой, цифровые технологии позволяют создавать виртуальную реальность, которая «предполагает эффект присутствия человека», то есть у человека появляется возможность моделировать реальные ситуации и чувственно и эмоционально их переживать, однако, субъект такой реальности «перестает общаться в реальной жизни и живет только в виртуальном пространстве», а, следовательно, отсутствует формирование навыков социализации, которое «приводит к асоциальности и одиночеству» [21].

3. Проблема противопоставления процессов обучения и воспитания. К.К. Бегалинова, М.С. Ашилова, А.С. Бегалинов акцентируют внимание на том, что с древнейших времен «образование находится в органическом единстве с воспитанием, поскольку они преследуют одну цель и составляют единство как сущностный момент на пути духовно-нравственного совершенствования человека» [22]. С.Л. Рубинштейн писал: «обучая, мы воспитываем, воспитывая, мы обучаем» [23, с. 151]. И. Кант отмечал, что «что человек может быть воспитан только человеком – людьми, точно так же получившими воспитание» [24, с. 447]. А.С. Макаренко считал, что «воспитывает всё – люди, вещи, явления, но, прежде всего и дольше всего люди» [25, с. 151]. И.А. Пфаненштиль, В.И. Панарин считают, что «тотальное использование цифровых технологий в жизни подростка приводит к окончательному разрыву и даже противопоставлению образовательных и воспитательных процессов в жизни подростка» и указывают, что «в обыденной жизни внимание сосредоточено на технологическом, а не культурном аспекте образования» [20]. М.А. Маниковская пишет, что в условиях цифровизации «образование, помимо профессиональной подготовки, должно аутентично пропагандировать фундаментальные нравственные ценности, высветлять их смысл и плодоносную значимость, как в профессиональной деятельности, так и в гармонизации жизни» [26].

Современное образовательное пространство призвано впитывать в себя все инновации, которые способствуют удовлетворению потребностей человека, развития личности и общества, а также сохранять и передавать нормы и традиции конкретного общества от поколения к поколению. Указанные выше К.К. Бегалинова, М.С. Ашилова, А.С. Бегалинов приходят к закономерному выводу о том, что показало, что объектом образования в рамках цифрового

времени (ученик, студент) «не является сосудом, который надо наполнить, а он всё-таки факел, который надо зажечь» [22]. Цифровизация образования обращает общество к проблемам формирования и запуска интеллектуальных процессов в человеке, коммуникации и социализации людей, аутентичности преподавателя и понимания его роли в образовательном процессе.

Литература:

1. Никитина С.С., Панкина С.Н. *Философия образования: ретроспектива и методологические подходы // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2019. №1 (21). С. 101-112.*
2. Береговая О.А. *Философия образования в современной России // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. 2017. №3. С. 31-39.*
3. Баркова В.В. *Концепт человека в современной российской философии образования // Инновационное развитие профессионального образования. 2018. №2 (18). С. 12-19.*
4. Вихман В.В. *Цифровой дискурс конструирования теоретического образа феномена образования // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, №1. С. 3447-3455.*
5. Кузнецов Н.В. *Онлайн-образование: ключевые тренды и препятствия // E-Management. 2019. №1. С. 19-25.*
6. Панарин В.И. Пучков О.Э. *Цифровое образование в информационном обществе: особенности трансформаций управленческих механизмов // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, №1. С. 3465.*
7. Молодяков С.А, Сараджишвили С.Э. *Применение дистанционных технологий для расширения возможностей образовательной деятельности в институте // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т.8, №4. С. 127-136.*
8. Наливайко Н.В. *Функции философии как основы рассмотрения глобальных вопросов российского образования // Профессиональное образование в современном мире. 2012. №4 (7). С. 41-48.*
9. Майер Б.О. *Образование в условиях глобальных изменений: методологическая функция философии образования // Философия образования. 2012. №6 (45). С. 117-124.*
10. Брызгалина Е.В. *Искусственный интеллект в образовании. Анализ целей внедрения // Человек. 2021. Т. 32. № 2. С. 9-29.*
11. Михалина О.А. *Философия образования в современном мире: (информационный обзор) // Философия образования. 2004. №3 С.316-322.*
12. Черных С.И. *Идентификация образовательного субъекта в условиях современного образовательного пространства // Философия образования. 2012. Т. 40. №1. С. 134-140.*
13. Астафьев А.Ю. *Обновление образовательной парадигмы в условиях перехода вузов на электронное обучение и использование дистанционных образовательных технологий // Вестник ВГУ. 2021. №1. С.316-326.*

14. Барбашина Э.В. Необходимость критического мышления в условиях трансформации образования // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8, №2. С. 1777-1787.

15. Игнатьева О.С., Лешер О.В. Технология развития критического мышления в образовательной среде вуза // *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*. 2017. № 10. С. 25-29.

16. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // *Электронный научно-публицистический журнал "Ното Cyberus"* 2019. №1(6).

17. Гафиатулина Н.Х., Лугинина А.Г. Институт образования: социокультурные риски в сфере офлайн- и онлайн-образования молодежи // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2021. №9. С. 21-25.

18. Мазурова М. Р. Критическое мышление и формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций ФГОС ВО // *Профессиональное образование в современном мире*. 2017. № 3. С. 1196–1200.

19. Миронов В.В. и др. Онлайн- и офлайн-образование: методология и принятие решений. Материалы круглого стола // *Проблемы современного образования*. 2019. №4. С. 9-49.

20. Пфаненштиль И.А., Панарин В.И. Цифровое образовательное пространство и проблема «расчеловечивания» // *Профессиональное образование в современном мире*. 2020. Т. 10, №2. С. 3656-3665.

21. Родичева И.С., Суханова Н.П. Виртуальная реальность: осмысление перспектив // *Проблемы современного образования*. 2019. №5. С. 9-16.

22. Бегалинова К.К., Ашилова М.С., Бегалинов А.С. Духовность, образование как факторы модернизации общества // *Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество*. Ежегодник. 2021. Вып. 4. С. 313-316.

23. Рубинштейн С. Л. *Бытие и сознание. Человек и мир*. СПб., 2003.

24. Кант И. *О педагогике* // *Трактаты и письма*. М., 1980.

25. Макаренко А. С. *Флаги на башнях. Собрание сочинений*. М., 2008.

26. Маниковская М.А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // *Власть и управление на Востоке России*. 2019. №2 (87). С. 100–106.

Literature:

1. Nikitina S.S., Pankina S.N. *Philosophy of Education: Retrospective and Methodological Approaches* // *Economic and Social and Humanitarian Research*. 2019. No. 1 (21). P. 101-112.

2. Beregovaya O.A. *Philosophy of education in modern Russia* // *Vestn. North. (Arctic) Feder. un-that*. 2017. No. 3. P. 31-39.

3. Barkova V.V. *The concept of a person in modern Russian philosophy of education* // *Innovative development of vocational education*. 2018. No. 2. P. 12-19.

4. Vikhman V.V. *Digital discourse of constructing a theoretical image of the phenomenon of education // Professional education in the modern world. 2020.Vol. 10, No. 1. P. 3447-3455.*

5. N.V. Kuznetsov *Online education: key trends and obstacles // E-Management. 2019. No. 1. P. 19-25.*

6. Panarin V.I. Puchkov O.E. *Digital education in the information society: features of the transformation of management mechanisms // Professional education in the modern world. 2020.Vol. 10, No. 1. P. 3465.*

7. Molodyakov S.A., Sarajishvili S.E. *The use of distance technologies to expand the possibilities of educational activities at the institute // Scientific and technical statements of SPbSPU. Humanities and social sciences. 2017. Vol.8, №4. P. 127-136.*

8. Nalyvayko N.V. *The functions of philosophy as the basis for considering global issues of Russian education // Professional education in the modern world. 2012. No. 4 (7). P. 41-48.*

9. Mayer B.O. *Education in the context of global changes: the methodological function of the philosophy of education // Philosophy of Education. 2012. No. 6 (45). P. 117-124.*

10. Bryzgalina E.V. *Artificial intelligence in education. Analysis of implementation goals // Man. 2021.Vol. 32.No. 2. P. 9-29.*

11. Mikhailina O.A. *Philosophy of Education in the Modern World: (Information Review) // Philosophy of Education. 2004. No. 3. P. 316-322.*

12. Chernykh S.I. *Identification of an educational subject in a modern educational space // Philosophy of Education. 2012. T. 40. No. 1. P. 134-140.*

13. Astafiev A.Yu. *Updating the educational paradigm in the context of the transition of universities to e-learning and the use of distance learning technologies // Vestnik VSU. 2021. No. 1. P. 316-326.*

14. Barbashina E.V. *The need for critical thinking in the context of education transformation // Professional education in the modern world. 2018.Vol. 8, No. 2. P. 1777-1787.*

15. Ignatieva O.S., Leshner O.V. *Technology for the development of critical thinking in the educational environment of the university // Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University. 2017. No. 10. P. 25-29.*

16. Verbitsky A.A. *Digital learning: problems, risks and prospects // Electronic scientific journal "Homo Cyberus" 2019. No.1 (6).*

17. Gafiatulina N.Kh., Luginina A.G. *Institute of Education: Sociocultural Risks in the Field of Offline and Online Education of Youth // Humanitarian, Socio-Economic and Social Sciences. 2021. No. 9. P. 21-25.*

18. Mazurova MR *Critical thinking and the formation of general cultural and general professional competencies of the Federal State Educational Standard of Higher Education // Professional education in the modern world. 2017. T. 7. No. 3. P. 1196–1200.*

19. Mironov V.V. *Online and offline education: methodology and decision making. Materials of the round table // Problems of modern education. 2019. No. 4.*

20. Pfanenstil I.A., Panarin V.I. *Digital educational space and the problem of "dehumanization" // Professional education in the modern world. 2020.Vol. 10, No. 2. S. 3656-3665.*

21. Rodicheva I.S., Sukhanova N.P. *Virtual reality: understanding the prospects // Problems of modern education. 2019. No. 5. P. 9-16.*

22. Begalinova K.K., Ashilova M.S., Begalinov A.S. *Spirituality, education as factors of modernization of society // Greater Eurasia: Development, security, cooperation. Yearbook. 2021. Issue. 4. Part 1. P. 313-316.*

23. Rubinstein S. L. *Being and consciousness. Man and the world. SPb., 2003.*

24. Kant I. *About pedagogy // Treatises and letters. Moscow, 1980.*

25. Makarenko AS *Flags on the towers. Collected Works. M., 2008.*

26. Manikovskaya M.A. *Digitalization of education: challenges to traditional norms and principles of morality // Power and Management in the East of Russia. 2019. No. 2 (87). P. 100-106.*