

УДК 159

Сущенко Сергей Анатольевич

кандидат психологических наук,
профессор кафедры психологии и педагогики,
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт
Zhidyayeva-Elena@mail.ru

Поливина Марина Анатольевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Армавирский механико-технологический институт (филиал)
Кубанского государственного технологического университета
marina_polivina@mail.ru

Жидяева Елена Сергеевна

кандидат социологических наук, доцент кафедры технологий сервиса и
деловых коммуникаций,
Академия маркетинга и социально-информационных технологий
Zhidyayeva-Elena@mail.ru

Sergey A. Soutchenko

andidate of psychological Sciences, professor,
Nevinnomyssk state humanitory and technical institute Chair
of Pedagogy and psychology
Zhidyayeva-Elena@mail.ru

Marina A. Polivina

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of
Humanitarian Disciplines Armavir Institute of Mechanics and Technology
(branch) Kuban State Technological University\
marina_polivina@mail.ru

Elena S. Zhidyayeva

candidate of sociological Sciences, associate professor of technologies of service
and business communications,
The Academy of marketing and social information technology– IMSIT
Zhidyayeva-Elena@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ:
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ**

**PROBLEMS OF DEVIANT BEHAVIOR OF YOUTH:
SOCIO-PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS
OF ITS FORMATION**

Аннотация. Данная статья посвящена актуальной проблематике – исследованию социально-психологических детерминант формирования девиантного поведения в молодежной среде. Исходя из социологического и психологического подходов к интерпретации основных детерминант

возникновения девиантного поведения в молодежной среде, авторы приходят к выводу о том, что девиантное поведение молодежи определяется не только объективными факторами внешних условий социальной среды, но особыми внутренними психологическими факторами.

Ключевые слова: молодежь, молодежная среда, девиантное поведение, социально-психологические детерминанты, аддикция, ценности.

Abstract. *This article is devoted to topical issues – the study of socio-psychological determinants of the formation of deviant behavior in the youth environment. Based on the sociological and psychological approaches to the interpretation of the main determinants of the occurrence of deviant behavior in the youth environment, the authors conclude that the deviant behavior of youth is determined not only by objective factors in the external conditions of the social environment, but also by special internal psychological factors.*

Keywords: *youth, youth environment, deviant behavior, socio-psychological determinants, addiction, values.*

В настоящее время распространение девиантного поведения среди молодежи является одной из острых социальных и психолого-педагогических проблем не только в российском социуме, но и в мировом сообществе. Стремительный рост количества молодежи с девиантными формами поведения и высокая социальная значимость проблемы характеризует изучение социально-психологических детерминант формирования девиантного поведения. Ведь именно молодежь, составляющая важную часть трудоспособного населения, которая в обозримом будущем займет главенствующие позиции во всех сферах общества, сегодня подвержена влиянию различных форм девиантного поведения (ДП) [1]. К сожалению, в нынешних условиях рискогенности и социальной неопределенности общественного функционирования растет широта и глубина воздействия различных отклоняющихся факторов на формирование личности молодого человека, что, соответственно, угрожает физическому, психическому, духовному и социальному здоровью молодежи [2]. Несоблюдение социальных требований, так или иначе, воздействует на психику молодого человека и ведет к определенной трансформации его личности [3].

Современные знания о девиантном поведении в молодежной среде, по мнению Д.Ф. Петрусевич, дают основание полагать, что исследователи имеют дело с весьма «сложной формой социального поведения личности, детерминированного системой взаимосвязанных факторов» [4, с. 139].

Под девиантным поведением понимается отклоняющееся поведение, нарушающее социальные нормы общества, оно выражается в поведении и поступках отдельных индивидов и социальных групп, «отступающих от установленных законодательно или сложившихся в конкретном социуме общепринятых норм, правил, принципов, образцов, традиций» [5, с. 736].

В группу основных социально-психологических факторов, обуславливающих формирование ДП в молодежной среде, принято относить внешние условия физической и социальной среды, внутренние

наследственно-биологические и конституциональные предпосылки, а также внутриличностные (психологические) детерминанты и социально-психологические механизмы ДП [6].

Большинство отклонений в поведении молодых людей, подверженных формированию девиантных форм поведения имеет единую основу – неправильную систему воспитания в ближайших референтных группах, что обуславливает личностную незрелость, социальную дезадаптированность молодого человека, большое число внутриличностных проблем и ограниченный набор способов их разрешения. Для такой личности аддиктивная активность выступает одним из наиболее легких и притягательных путей развития.

В большинстве своем современная молодежь стремится соответствовать инновационным требованиям общества, но в силу разнообразных социально-психологических условий, маргинального положения, неверного понимания своей роли, незнания способов социальной адаптации, низкого уровня жизни, она не может этого сделать, и поэтому выбирает путь формирования девиантных форм поведения [7].

Российскими исследователями Л.А. Азаровой и В.А. Сятковским в качестве доминирующих социально-психологических детерминант (моделей) формирования девиантного поведения в молодежной среде выделяются:

- духовно-нравственная модель, трактующая ДП как следствие безнравственности и духовного несовершенства;
- нозологическая модель, рассматривающая ДП как следствие заболевания (нозологии), которое в своей основе имеет социальную природу происхождения и требует оказания специализированной помощи;
- психоаналитическая модель, которая анализирует ДП как некое нарушение психического склада личности молодого индивида, а также психического инфантилизма;
- адаптационно-личностная модель, интерпретирующая формирование ДП как следствие проявлений дезадаптации, личностной дисфункции;
- биопсихосоциальная системная модель, трактующая ДП как следствие деструктивных нарушений в организации многоуровневой системы «социум – личность – организм» [8].

Социально-психологическими детерминантами формирования девиантного поведения в молодежной среде, по мнению Ю.А. Клейберга является ряд следующих факторов-детерминант: состояние социальной аномии, характерной для кризисного социума, когда наблюдаются трудности социальной адаптации молодежи; реализуемая социальная политика, направленная на подрыв социально-политических и нравственных устоев общества, национальных идей воспитания молодежи и разрушение семейных ценностей; неудовлетворенность растущих социально-психологических потребностей молодежи и плохая организация досуга [9]; а также культ насилия, утверждающийся в современном медиапространстве и формирующий усвоенные жестокие паттерны поведения и негативный характер духовно-нравственного мира молодежи [10].

Исследователь В.М. Димов пишет о том, что помимо различных социально-психологических детерминант и стимулов формирования «девиантного поведения конкретного характера, связанных с обвальным падением жизненного уровня, с неуверенностью в завтрашнем дне, с отчуждением молодежи от своего ближайшего окружения», имеются другие, «не менее важные факторы – это сдвиги в массовом сознании, изменение ценностных ориентаций», которые, бесспорно, определяют отношение молодых людей «к соблюдению социальных норм и законов» [11, с. 47].

Действительно, неопределенность в критериях и границах дозволенного, отсутствие ясных процедур и неэффективность мер социального контроля, а также ответственности за содеянное способствует расширению девиантного поведения в молодежной среде.

Заметим, что у различных форм девиантного поведения среди молодежи, по мнению зарубежных исследователей Кэнделла и Малофф, существуют общие социально-психологические особенности [12]:

- возникновение преимущественно у молодежи в возрасте 18 – 25 лет;
- влияние сходного социального окружения (родителей, референтной группы, партнеров, друзей, группы по «интересам»);
- зависимость скорости возникновения девиантного поведения от возраста (общеизвестен тот факт, что раннее вовлечение быстрее приводит как к химическим (табакокурению, алкоголизации, наркомании), так и нехимическим зависимостям и социально-психологическим отклонениям (нетоголизму – сетевой интернет-зависимости, игромании и др.);
- социально-психологическое значение (активная демонстрация личностного протеста, претензия на взрослость, отказ от ограничений);
- высокая значимость ситуационных факторов (к примеру, алкоголизация в рядах армии в результате унижения личности офицерами);
- сходство стиля жизни и системы отношений среди молодежи, подверженной девиантному поведению (невысокая адаптивность, маргинальность, низкая/неустойчивая успеваемость, низкая самооценка);
- довольно высокая распространенность среди молодежи группы риска (безработные, живущие в неполных и социально неблагополучных семьях).

Социологический подход к интерпретации детерминант ДП в молодежной среде связан с социально-культурными факторами и правосознанием молодежи, предопределяющими отклонения в поведении [13]. В период социальных трансформаций жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах, в результате чего молодежь испытывает состояние дезориентации и «нарушение коллективного порядка», что способствует возникновению ДП [14].

Социологическая теория в качестве основных причин, вызывающих ДП в молодежной среде, выделяет следующие:

- углубление противоречий между преобладающей в социуме культурой и различными молодежными субкультурами;
- разрыв между статусом личности и ее социальными ожиданиями;
- отчуждение личности от ценностно-нормативной регуляции,

существующей в обществе;

- утрату морально ценностных ориентиров.

Кроме того, стремительный рост «числа гуманитарных инноваций и технических средств удовлетворения и формирования потребностей, – закономерно порождают, кроме известных достижений, также и новые формы социальной патологии, не существовавшие ранее» [15, с. 151].

Согласно социологическим исследованиям, в процессе бесконечной череды реформ в российском обществе у молодежи произошла трансформация ценностей. В частности, существенно ослабло уважение к такого рода ценностям, как: «выполнение долга», «дисциплина», «бескорыстие», «самообладание», «самоотверженность», но при этом возросло положительное отношение к ценностям «автономия», «свобода от авторитетов», «признание личности», «самореализация», «личная неприкосновенность» и др. [15].

Что касается психологической интерпретации детерминант ДП, в соответствии с психологическим подходом, девиантное поведение рассматривается в тесной взаимосвязи с внутриличностным конфликтом, деструкцией и саморазрушением личности, блокированием личностного роста, а также состояниями дегенеративности, акцентуаций характера и психопатических расстройств личности молодого человека.

Основным источником отклонений в психоаналитической концепции считается постоянный конфликт между бессознательными влечениями, образующими структуру «Оно», и ограничениями, исходящими от «Я» и «Сверх-Я». Подавление, вытеснение либидо ведет к сублимации сексуальной энергии, изменениям поведения вплоть до садизма и преступлений.

По результатам исследования М.М. Темиргалиевой, психологическими детерминантами формирования и динамики ДП в молодежной среде являются: «тип личностной идентификации, ценности, смысложизненные ориентации, способ реагирования на ситуацию фрустрации, нарциссические тенденции, особенности ментализации и копинг-стратегии» [16, с. 297].

Однако как свидетельствуют социальные и психологические исследования, сущность девиации нельзя объяснить лишь на основе анализа сугубо психологических или сугубо социологических факторов, поскольку все они в комплексе обуславливают формирование ДП.

Девиантное поведение молодежи, таким образом, определяется не только объективными факторами внешних условий социальной (социокультурной) среды, но особыми внутренними психологическими факторами. Следовательно, истоки формирования ДП в молодежной среде имеют сложную социально-психологическую природу происхождения.

В завершении, необходимо подчеркнуть, что все мероприятия по профилактике ДП среди молодежи должны разрабатываться и проводиться на основе и с учетом целого ряда социально-психологических детерминант.

Литература:

1. *Верещагина А.В., Гафиатулина Н.Х., Самыгин С.И. Парадоксы толерантности и девиантное поведение молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 4. С. 32-37.*
2. *Гафиатулина Н.Х., Тарасенко Л.В., Самыгин С.И., Елисеева С.Ю. Социальное здоровье и восприятие рисков студенческой молодежью юга России (на материалах социологического опроса в г. Ростов-на-дону) // Анализ риска здоровью. 2017. № 4. С. 66-75.*
3. *Сущенко С.А., Жидяева Е.С., Самыгин С.И. Экстремизм в среде российской молодежи: социальные и психологические истоки возникновения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. №10.*
4. *Петрусевич Д.Ф. Детерминация девиантного поведения подростков // Мир науки, культуры и образования. 2010.*
5. *Социология: Энциклопедия /сост. А.А. Грицанов и др. Мн., 2003.*
6. *Змановская Е.В. Девиантология: Психология девиантного поведения. М., 2003.*
7. *Shakhbanova M.M., Kasyanov V.V., et al. The role of trust in the formation of ethnic tolerance and social health in the modern Russian society // Revista Inclusiones. 2019. T. 6. № 2. С. 296-305.*
8. *Азарова Л.А., Сятковский В.А. Психология девиантного поведения. Минск, 2009.*
9. *Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения. М., 2001.*
10. *Брусенцева Д.М., Гафиатулина Н.Х. Модель противодействия освещению деятельности террористической организации в медиапространстве. Ростов н/Д., 2018.*
11. *Димов В.М. Проблемы девиантного поведения российской молодежи (социальный аспект) // Вестник московских исследований. 1997. №3.*
12. *Kandel, D.B., Maloff, D.R. Commonalities in drug use: a sociological perspective // In Commonalities in Substance Abuse and Habitual Behavior / Lexington Books, Lexington MA, 1993. P. 3-27.*
13. *Сущенко С.А., Жидяева Е.С. Правовое образование российской студенческой молодежи как фактор формирования ее правосознания // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №11.*
14. *Тхостов А.Ш., Сурнов К.Г. Влияние современных технологий на развитие личности и формирование патологических форм адаптации: обратная сторона социализации // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 6.*
15. *Устинова Н.А. Детерминанты девиантного поведения современных подростков / Актуальные проблемы развития личности. Сб. научных трудов под ред. Н.Н. Васягиной. Екатеринбург, 2016. С. 148-157.*
16. *Темиргалиева М.М. О психологических детерминантах динамики аддиктивного поведения // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2019. Т. 7, №2 (25). С. 296-311.*

Literature:

1. Vereshchagina A.V., Gafiatulina N.Kh., Samygin S.I. *Paradoxes of tolerance and deviant behavior of youth // Humanitarian, socio-economic and social sciences.* 2018. № 4. P. 32-37.
2. Gafiatulina N.Kh., Tarasenko L.V., Samygin S.I., Eliseeva S.Yu. *Social health and risk perception by students of the south of Russia (based on a sociological survey in Rostov-on-Don) // Health risk analysis.* 2017. № 4. P.66-75.
3. Suschenko S.A., Zhidyayeva E.S., Samygin S.I. *Extremism among Russian youth: social and psychological sources of occurrence // Humanitarian, socio-economic and social sciences.* 2017. № 10.
4. Petrusevich D.F. *Determination of the deviant behavior of adolescents // World of science, culture and education.* 2010.
5. *Социология: Энциклопедия /сост. А.А. Грицанов и др. Мн., 2003.*
6. Zmanovskaya E.V. *Deviantology: The Psychology of Deviant Behavior.* M., 2003.
7. Shakhbanova M.M., Kasyanov V.V., et al. *The role of trust in the formation of ethnic tolerance and social health in the modern Russian society // Revista Inclusiones.* 2019. T. 6. № 2. C. 296-305.
8. Azarova L.A., Syatkovsky V.A. *Psychology of deviant behavior.* Minsk, 2009.
9. Kleiberg Yu.A. *Psychology of deviant behavior.* M., 2001.
10. Brusentseva D.M., Gafiatulina N.Kh. *A model for counteracting the coverage of a terrorist organization in the media. Rostov n / D., 2018.*
11. Dimov V.M. *Problems of deviant behavior of Russian youth (social aspect) // Bulletin of Moscow research.* 1997. №3.
12. Kandel, D.B., Maloff, D.R. *Commonalities in drug use: a sociological perspective // In Commonalities in Substance Abuse and Habitual Behavior / Lexington Books, Lexington MA, 1993. P. 3-27.*
13. Suschenko S.A., Zhidyayeva E.S. *Legal education of Russian student youth as a factor in the formation of its legal consciousness // Humanitarian, socio-economic and social sciences.* 2016. № 11.
14. Tkhostov A.Sh., Surnov K.G. *The impact of modern technology on personality development and the formation of pathological forms of adaptation: the reverse side of socialization // Psychological journal.* 2005.V. 26. № 6.
15. Ustinova N.A. *Determinants of the deviant behavior of modern adolescents / Actual problems of personality development. Sat scientific works under the editorship of N.N. Vasyagina. Yekaterinburg, 2016.P. 148-157.*
16. Temirgalieva M.M. *On the psychological determinants of the dynamics of addictive behavior // Personality in a changing world: health, adaptation, development.* 2019.Vol. 7, №2 (25). P. 296-311.