

УДК 159.9.072.432

Абакумова Ирина Владимировна

доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии,
педагогике и дефектологии,

Донской государственной технической университет

abakira@mail.ru

Годунов Михаил Викторович

кандидат психологических наук, доцент,

учебно-методический центр «Темпус»

godunmv997@gmail.com

Irina V. Abakumova

Doctor of Psychology, Professor, Dean of the faculty Psychology,

pedagogy and defectology,

Don State Technical University

abakira@mail.ru

Mikhail V. Godunov

candidate of Psychology, associate Professor,

educational and methodical center «Tempus»

godunmv997@gmail.com

**Основания троичных семантических шкал для исследования
стратегий смыслообразования**

**Foundations of trialectic semantic scales for the study
of meaning-making strategies**

Аннотация. Для изучения механизмов смысловой регуляции интерес представляет моделирование смыслообразующих стратегий с триалектических позиций. Триалектический подход является логическим продолжением исследования смыслообразования на основе семантических шкал личностных свойств. В таких шкалах содержатся свойства личности, выступающие метками-индикаторами актуальных смыслов. На основе представлений о множественных проявлениях интеллекта как разнонаправленности сферы личностных смыслов разработаны основания троичных семантических шкал для изучения особенностей гипоадаптивной, гиперадаптивной и преадаптивной стратегий смыслообразования.

Ключевые слова: смысл, личностный смысл, смысловая регуляция, стратегия смыслообразования, гипоадаптивность, гиперадаптивность, преадаптивность, семантическая шкала, свойство личности.

Abstract. To study the mechanisms of meaning regulation, modeling of meaning-making strategies from trialectical positions is of interest. The trialectic approach is a logical continuation of the study of meaning formation based on semantic scales of personal properties. Such schools contain personality traits that serve as markers-indicators of actual meanings. On the basis of multiple forms of

intelligence as multi-directional sphere of personal meanings developed base ternary semantic scales to study the characteristics hypoadaptive, hyperadaptive and preadaptive strategies of meaning-making.

Keywords: *meaning, personal meaning, semantic regulation, strategy of meaning-making, hypoadaptivity, hyperadaptivity, preadaptivity, semantic scale, property of personality.*

Современная психология определяет в качестве высшего интегрального уровня регуляции жизни взаимодействующего индивида систему личностных смыслов. Смысловая регуляция ценностно-мотивационной сферы позволяет своевременно трансформировать и обогащать образ мира переживающего субъекта для прохождения неопределенных ситуаций, а также справляться с негативными последствиями разнообразных кризисных ситуаций. Стратегия образования личностных смыслов показывает наличие иницирующего, содержательного и динамического компонента смысловой регуляции и определяется как способ формирования сферы личностных смыслов, отражающий особенности их актуализации в ситуациях взаимодействий, организованный под влиянием потребностей, целей, мотивов, опыта и субъективных отношений[1].

В ходе моделирования смыслообразующих стратегий ранее нами изучался подход на основе полярного оценивания, в соответствие с которым были проведены эмпирические исследования развивающей и приспособительной полярных стратегий смыслообразования[2]. Однако для расширения вариативности интерпретационных моделей смыслообразования и повышения их адекватности в отражении исследуемой сферы, требуется более многогранный взгляд. Одним из таких взглядов нам представляется триадный подход к моделированию стратегий смыслообразования. В его основе лежит представление о триалектическом соотношении стратегий смыслообразования.

Первая, гиподаптивная смыслообразующая стратегия отражает недостаток ситуативных проявлений требуемых свойств личности в различных взаимодействиях. Вторая, гипердаптивная смыслообразующая стратегия показывает избыток ситуативных проявлений требуемых свойств личности в жизненных взаимодействиях. Гиподаптивная и гипердаптивная стратегии смыслообразования образуют план рационального, то есть, необходимого существования как внешней детерминированности жизненными условиями. Третья, преадаптивная смыслообразующая стратегия отражает надситуативное развитие определенных свойств личности для неочевидного развития как парадоксальной активности в ситуационных взаимодействиях. Эта стратегия содержит направленность на план возможностного развития потенциала личности с позиции самодетерминированности жизни.

Наиболее активное осуществление в жизни личностного потенциала происходит при реализации ценностно-смыслового «багажа», наработанного в процессе жизнедеятельности человека. Зонами реализации личностного потенциала выступает [3,4,7]: когнитивный, мировоззренческий и поведенческий план взаимодействий личности.

Для исследования когнитивных особенностей личностного потенциала, Г. Гарднер предложил теорию множественного интеллекта. Согласно этой теории, существуют множественные проявления интеллекта в разных сферах деятельности, то есть рассматриваются семь типов интеллекта: вербально-лингвистический, логико-математический, визуально-пространственный, моторно-двигательный, музыкально-ритмический, межличностный и внутриличностный[6]. Исследователь в ходе нейрофизиологических и психологических работ рассматривает интеллектуальные способности не как неизменно-статичные и однозначные когнитивные способности, а в виде динамичной многовекторной системы. То есть, интеллект им представляется как разнонаправленные способности к нестандартному реагированию на проблемные ситуации, к постановке целей, генерации идей и творческой работе, что особо востребовано современным обществом, а особенно - культурой. К достоинствам данной теории относится возможность индивидуального развития своих способностей людьми, обладающими многовариантными проявлениями своего интеллекта с обогащением его разноплановыми видами учебной деятельности в ходе обучения[6]. Таким образом, ценным для эмпирического изучения являются когнитивные, мировоззренческие и поведенческие планы реализации потенциала личности, регулируемые ценностно-смысловой сферой личности.

Согласно наиболее передовой внутренне-целостной трехуровневой модели личности по Д.А. Леонтьеву, личностные смыслы составляют центральный уровень в структуре личности. Этот срединный слой питает поверхностный слой – план личностных свойств, присущих данному человеку [5]. При этом взаимодействие как взаимное влияние происходит в обе стороны между личностными смыслами и соответствующими им личностными свойствами. С одной стороны, внешне проявляемые во взаимодействиях личностные свойства могут отражать только те личностные смыслы, которые актуализированы в его структуре личностных смыслов. С другой стороны, именно из-за трансляции в процессы деятельности личностных смыслов происходит внешнее выражение содержащихся в них субъективных оценок и отношений посредством соответствующих им личностных свойств, как индивидуальных отличительных черт[5]. Данная взаимная обусловленность между личностными смыслами и свойствами личности означает, что первые выступают в качестве прообразов, на основе которых последние проявляются как производные образы во взаимодействиях. Если существует целостность в такой взаимной обусловленности, то можно говорить о целостной идентичности и аутентичности личности, являющиеся атрибутами здоровой психики человека.

Таким образом, для исследования особенностей системы личностных смыслов, актуализирующих определенные стратегии образования смыслов, возможно изучение соответствующих им личностных свойств. Для этого требуется формирование семантических шкал, содержащих соответствующие уровни личностных свойств. В основаниях таких шкал будут находиться ключевые личностные свойства, триадическое соотношение которых будет

отражать соответствующие планы реализации потенциала личности по каждой из смыслообразующих стратегий.

Исходя из рассмотренного выше когнитивного плана в виде семи направлений множественного интеллекта, а также, мировоззренческого и поведенческого планов реализации потенциала личности, определим следующие основания девяти троичных семантических шкал для изучения смыслообразующих стратегий (гипоадаптивная – преадаптивная – гипердаптивная):

А) В когнитивной сфере:

вербально-лингвистическое направление:

1) «скучность – красноречие – упрямство»;

логиико-математическое направление:

2) «шаблонность – системность – нелепость»;

визуально-пространственное направление:

3) «невыразительность – образность – диспропорциональность»;

моторно-двигательное направление:

4) «бездействие – энергичность – хаотичность»;

музыкально-ритмическое направление:

5) «невосприимчивость – музыкальность – диссонанс»;

межличностное (коммуникативное) направление:

6) «отчужденность - дружелюбность – враждебность»;

внутриличностное направление:

7) «виноватость – уверенность – неадекватность».

Б) В мировоззренческой (философской) сфере:

8) «обделённость – самодостаточность – высокомерие».

В) В поведенческой сфере:

9) «лень – уравновешенность – суетливость».

Опираясь на данные основания в виде ключевых триад личностных свойств, в дальнейшем будут определены промежуточные уровни личностных свойств в соответствующих троичных семантических шкалах.

Это позволит сформировать частный троичный семантический дифференциал личностных свойств для изучения троичных смыслообразующих стратегий: гипоадаптивной, гипердаптивной и преадаптивной направленности. Разрабатываемый подход позволяет проводить малозатратную мультифакторную диагностику наличных свойств личности и выявлять актуально действующие личностные смыслы, на основе которых осуществляется определенная смыслообразующая стратегия, как один из механизмов смысловой регуляции жизнедеятельности переживающего субъекта.

Исследование выполнено в рамках реализации гранта РФФИ 18-29-22004 (2018): «Психологические и генетические исследования предикторов, определяющих поведение пользователей при восприятии Интернет-контентов различной информационной направленности».

Литература:

1. Абакумова И.В., Годунов М.В. К вопросу о выявлении маркеров смыслообразующих стратегий // *Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review)*, 2019. № 5 (27). С. 150-156.
2. Абакумова И.В., Годунов М.В. Смысловой диссонанс как психологическая проблема // *Вестник психотерапии*, 2019. № 72 (77), С. 113-131.
3. Дьяков С.И. Психическая самоорганизация человека как субъекта жизни. Семантический принцип // *Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология»*. 2018. Т. 23. С. 15-27.
4. Котляков В.Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // *Вестник КемГУ*, 2013. № 2 (54). Т. 1. С. 148-153.
5. Леонтьев Д.А. *Очерк психологии личности*. М.: Смысл, 1997. – 64с.
6. Gardner H. *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. – N.Y.: Basic Books, 1983. – 440 p.
7. Rokeach M. *The nature of human values*. – N.Y.: Free Press, 1973. – 341 p.

References

1. Abakumova I.V., Godunov M.V. To the question of identifying markers of meaning-forming strategies // *Scientific and pedagogical Review (pedagogical commentary)*, 2019. № 5 (27). P. 150-156.
2. Abakumova I. V., Godunov M.V. Semantic dissonance as a psychological problem // *Bulletin of Psychotherapy*, 2019. No. 72 (77), pp. 113-131.
3. Dyakov S.I. Mental self-organization of a person as a subject of life. Semantic principle // *proceedings of the Irkutsk state University. Series "Psychology"*. 2018. T. 23. P. 15-27.
4. Kotlyakov V.Yu. Metodika "Sistema zhiznennykh smyslov" // *Vestnik KemGU*, 2013. No. 2 (54). Vol. 1. pp. 148-153.
5. Leontiev D.A. *Ocherk psikhologii lichnosti*. – M.: Smysl, 1997. – 64p.
6. Gardner H. *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. – N.Y.: Basic Books, 1983. – 440 p.
7. Rokeach M. *The nature of human values*. – N.Y.: Free Press, 1973. – 341 p.