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**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИФИКИ   
И ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РЯДАХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЦВО)**

**GENERAL DESCRIPTION OF NATURE AND TYPES OF CRIME IN THE ARMED FORCES RUSSIA (THE CASE CVO)**

***Аннотация.*** *Авторы исходят из тезиса, согласно которому, развитие кризисных тенденций в армии приводит к формированию обратного по своей векторной направленности процесса деформации социального мировоззрения. В статье приведена общая характеристика динамики и видов преступлений в рядах вооруженных сил России, поднадзорных военному прокурору ЦВО за период с 2011-го по 2015-й год. В тексте присутствуют две статистические таблицы, на основании которых проводится социологический анализ криминогенной обстановки в современной российской армии. Социально-психологическая ценность настоящего исследования заключается в анализе основных тенденций характера преступности в вооруженных силах РФ.*
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***Annotation.*** *the author proceeds from the thesis according to which the development of crisis tendencies in the army leads to the formation of a reverse in their vector direction of the process of social strain in the world body of the article provides an overview of the dynamics and characteristics of forms of crime in the armed forces of Russia, supervised the military prosecutor CVO for the period 2011- th and 2015-th year. In the text there are two statistical tables, on the basis of which carried out a sociological analysis of the crime situation in the modern Russian army. The sociological value of this study is to analyze the main trends in the nature of crime in the armed forces of the Russian Federation.*
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Актуальность социологического исследования преступлений в рядах вооруженных сил России продиктована запросами современного общества.

Возникновение социальных нарушений на уровне института армии грозит формированием целого ряда деструктивных тенденций, различающихся по масштабу своего проявления. Субъективно это касается, в первую очередь, личного состава вооруженных сил и, в частности, членов общества, подлежащих призыву на военную службу. На общесоциальном уровне проблема шире – она включает в себя всех лиц, взаимосвязанных с данными явлениями (от руководства страны, до семей военнослужащих). Для современной социологии предметным становится исследование таких деструктивных явлений, как неуставные отношения, нарушение техники безопасности в процессе воинской подготовки, коррупция в среде командного состава (в том числе хищение имущества). Обозначенные факты в совокупности влекут за собой серьезную угрозу здоровью и жизни солдат, а также целостности их социальной позиции.

Проблема преступности в рядах вооруженных сил, к сожалению, современна. Среди исследователей, разрабатывавших проблематику, мы учитывали позиции В.В. Антонченко, который полагает, что решающим способом предупреждения воинской преступности являются изменения в социальных условиях существования военнослужащих [1]. По мнению А.В. Ведринцева, в современном российском обществе прослеживается стагнация государственного потенциала в регулировании тенденций роста воинской преступности [2]. Н.А Петухов, и Д.С. Чукин подчеркивают, что сегодня, в условиях сложной криминогенной обстановки в России, особую тревогу вызывает рост преступности в армии [4, с.151]. М.С. Коренев приводит следующие неутешительные факты: «Абсолютные показатели зарегистрированных преступлений в войсках по ряду позиций позволяют заявить о плавной отрицательной динамике - преступность сокращается. Но в действительности с 1994 по 2008 г. штатная численность Вооруженных Сил РФ сократилась на 66,6%, в то время как уровень преступности в войсках снизился только на 35,2%. Об этом же свидетельствуют и расчеты коэффициента преступности в войсках (на 100 тыс. военнослужащих). Этот показатель вырос с 1217,4 преступления в 1996 г. до 1702 в 2008 г. При этом непосредственно перед реформированием (в 2007 г.) коэффициент преступности в войсках был равен 1664 преступлениям» [3, с.56]. Автор обращает внимание, что в результате, в 2008 г. за неуставные взаимоотношения в войсках было осуждено 1239 военнослужащих. Позже председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев в интервью российским СМИ заявил, что в 2010 г. количество рассмотренных судами уголовных дел, связанных с неуставными отношениями, выросло более чем на 30 % по сравнению с 2009 г. [3, с.57].

Мы исходим также из той позиции, согласно которой армия, обладая высокой ориентированностью на развитие дисциплины и формирование системы конструктивного взаимодействия между военнослужащими, представляет собой один из важных институтов социализации. Вместе с тем, коэффициент преступности не только препятствует социализации, но и представляет собой фактор развития опасных форм девиантного поведения.

Исследовав эмпирические данные на уровне обобщенной статистики, мы пришли к следующим выводам. Не смотря на тенденции повышения культуры социальных отношений в рядах вооруженных сил РФ, за период с 2011-го по 2015-й год было совершено в общей совокупности 9473 преступления. Из них в 2011-м году - 1968, в 2012-м году – 1777, в 2013-м году – 1936, в 2014-м году – 1857, в 2015-м году – 1935. Как видно из представленной статистической информации в количественном отношении ситуация – стабильно отрицательная (незначительное уменьшение на 1,7% по сравнению с 2011-м годом не вызывает оптимистических прогнозов). Общая динамика характера и мотивов преступлений в войсках, поднадзорных военному прокурору ЦВО представлена в таблице 1.

***Таблица 1. Общая динамика качественно-количественных изменений состояния преступности в войсках, поднадзорных военному прокурору ЦВО***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего зарегистрировано в отчетном периоде** | | | | 1968 | 1777 | 1936 | 1857 | 1935 | -1,7% |
| в том числе | особо тяжких и тяжких | | | 683 | 563 | 704 | 538 | 592 | -13,3% |
| коррупционной направленности | | | 204 | 225 | 348 | 237 | 331 | 62,3% |
| совершенных | против федеральной собственности | | 297 | 282 | 443 | 357 | 372 | 25,3% |
| из них | против военного имущества | 270 | 250 | 443 | 355 | 367 | 35,9% |
| на почве "неуставных" взаимоотношений | | 453 | 290 | 216 | 127 | 140 | -69,1% |
| на почве "рукоприкладств" | | 353 | 246 | 220 | 150 | 205 | -41,9% |
| группой лиц | | 184 | 72 | 134 | 122 | 121 | -34,2% |
| в состоянии опьянения | алкогольного | 111 | 122 | 86 | 132 | 152 | 36,9% |
| наркотического или токсического | 3 | 5 | 7 | 8 | 11 | в 3,7 раз |
| с применением оружия | | 20 | 14 | 24 | 15 | 29 | 45,0% |
| в т.ч. | огнестрельного штатного | 3 | 2 | 3 | 1 | 7 | в 2,3 раз |
| "офицерских" преступлений | | | 492 | 410 | 488 | 350 | 513 | 4,3% |

Из приведенной статистики видно, что сократились преступления на почве "неуставных" взаимоотношений (-69,1%), на почве "рукоприкладств"   
(-41,9%), преступления совершенные группой лиц (-34,2%), а также по характеру – особо тяжкие (-13,3%). Данный показатель свидетельствует об изменении социальной ситуации в воинских коллективах: сокращается общее количество преступлений, совершаемых на уровне воспроизводства негативных моделей поведения, таких как дедовщина и другие виды негативных неуставных отношений.

На фоне обозначенной тенденции наблюдается рост преступлений коррупционной направленности (+62,3%), в состоянии алкогольного (+36,9%), наркотического или токсического опьянения (+ 270,3%), против федеральной собственности (+25,3%), против военного имущества (+35,9%). Участились случаи совершения преступлений с применением оружия (+45,0%). Большая часть преступлений, связанных с применением оружия, а также совершенные в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения совершены «стихийно» (без воспроизводства отлаженной социальной модели, присущей воинскому коллективу). Однако вызывает вопрос способ попадания запрещенных веществ и алкоголя на территорию воинских частей. Тревожен факт увеличения числа «офицерских» преступлений (+4,3%).

Реальные опасения вызывает рост преступлений имущественного и коррупционного характера. По полученным данным становится возможным судить о том, что изменилась профилизация преступлений. Возникает тенденция создания новых социально воспроизводимых криминальных моделей поведения, основанных на коррупции и незаконном получении материальной выгоды.

За отчетные пять лет изменилась география интенсивности преступной активности в рядах вооруженных сил России, поднадзорных военному прокурору ЦВО. Подробные статистические данные представлены в Таблице 2.

***Таблица 2. Географическая характеристика общей динамики качественно-количественных изменений состояния преступности в отдельных гарнизонах, поднадзорных военному прокурору ЦВО.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Временная динамика | | | | | | Общий прирост преступлений |
| 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| Юргинского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 121 | 102 | | 108 | 90 | 121 | 0% |
| Екатеринбургского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 251 | | 179 | 290 | 143 | 180 | -28,3% |
| Челябинского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 104 | | 65 | 50 | 42 | 31 | -70,2% |
| 62507 (257 ВП, г.Душанбе) | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 100 | | 77 | 79 | 88 | 149 | 49,0% |
| Чебаркульского гарнизона (Чел.обл.) | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 90 | | 89 | 74 | 109 | 89 | -1,1% |
| Еланского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 42 | | 48 | 48 | 41 | 55 | 31,0% |
| Барнаульского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | **2014** | **2015** | % |
| 114 | | 137 | 144 | 116 | 102 | -10,5% |
| Новосибирского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 159 | | 134 | 93 | 134 | 128 | -19,5% |
| Омского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 54 | | 49 | 32 | 57 | 45 | -16,7% |
| Иркутского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 95 | | 66 | 58 | 42 | 32 | -66,3% |
| Ульяновского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 48 | | 38 | 45 | 73 | 57 | 18,8% |
| Пензенского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 37 | | 38 | 27 | 26 | 29 | -21,6% |
| Казанского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 21 | | 24 | 13 | 31 | 26 | 23,8% |
| Самарского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 175 | | 294 | 345 | 302 | 350 | в 2,0 раз |
| Саратовского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 86 | | 54 | 65 | 63 | 97 | 12,8% |
| Тоцкого гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 84 | | 93 | 58 | 125 | 109 | 29,8% |
| Кировского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 10 | | 7 | 39 | 17 | 7 | -30,0% |
| Оренбургского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 41 | | 51 | 55 | 62 | 67 | 63,4% |
| 58 ВП (Екатеринбург) | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 28 | | 31 | 17 | 24 | 21 | -25,0% |
| Тюменского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 85 | | 41 | 22 | 30 | 29 | -65,9% |
| 308 ВП (г. Челябинск) | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 22 | | 18 | 31 | 16 | 13 | -40,9% |
| Красноярского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 58 | | 46 | 53 | 51 | 47 | -19,0% |
| Уфимского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 31 | | 52 | 118 | 114 | 70 | в 2,3 раз |
| Абаканского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 27 | | 18 | 36 | 21 | 34 | 25,9% |
| Пермского гарнизона | | | | | | |
| 2011 | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | % |
| 85 | | 26 | 36 | 40 | 47 | -44,7% |

Из приведенных данных становится видно, что сократился прирост преступлений в Пермском, Тюменском, Иркутском, Челябинском гарнизонах, а также в 308 ВП (г. Челябинск). Незначительно сократился в Красноярском, Кировском, Пензенском, Омском, Новосибирском, Барнаульском, Чебаркульском, Екатеринбургском гарнизонах, а также в 58 ВП (Екатеринбург). Существенный прирост наблюдается в Абаканском, Уфимском, Оренбургском, Тоцком, Саратовском, Самарском, Казанском, Ульяновском, Еланском гарнизонах, а также в 62507 (257 ВП, г.Душанбе). На наш взгляд, изменение географии преступлений связано с человеческим фактором. При этом, учитывая тот факт, что воинский коллектив гарнизона представляет достаточно многочисленную социальную группу, основания изменений следует искать в групповом поведении, воспроизводимых социальных моделях. В этой связи мы подчеркиваем социальный характер криминализации социальной обстановки в воинских коллективах, а следовательно, констатируем факт необходимости подробного социального анализа сложившейся ситуации.

На наш взгляд, проблема нуждается в комплексном государственном регулировании. В противном случае, речь идет о тенденциях воспроизведения новых криминогенных схем и моделей поведения, угрожающих по всей совокупности национальной безопасности РФ. На наш взгляд, само наличие структурных нарушений на уровне института армии влечет за собой ухудшение позиций государства на международной арене и, в частности, снижает общий уровень защищенности локального общества. Кроме того, наличие проблем в организации системы функциональных отношений внутри армии влечет за собой рост недовольства населения государственной политикой, что также имеет существенные негативные последствия. Все это в совокупности свидетельствует о необходимости оптимизации структуры и характера функциональных отношений между различными элементами социальной структуры, относящимися к сфере оборонного комплекса государства.

Состояние вооруженных сил, а также характер развертывающейся в их рамках системы отношений определяется широким рядом факторов культурного, социально-экономического, правового и политического характера. Это определяет комплексный характер проблемы и, соответственно, актуализирует необходимость проведение сводного междисциплинарного исследования, направленного на отражение всего спектра проблем и явлений, связанных с состоянием вооруженных сил государства. При этом имеет значение не только отражение текущей ситуации, но также выявление ее причин и предпосылок (что предполагает проведение структурного анализа и обращение к историческим условиям формирования текущей ситуации), а также возможных направлений развития.

Итак, подводя итог, стоит отметить, что на сегодняшний день институт армии проходит модернизацию, но этот процесс связан с возникновением новых социальных моделей криминального поведения, требующих обстоятельного изучения и последующего пресечения силами государства.
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