

УДК 001

Кульжанова Гульбарам Тимеркановна

кандидат философских наук, доцент,
заместитель начальника учебно-методического центра,
Костанайская академия МВД РК имени Шпракбека Кабылбаева
Gulbaram2012@mail.ru

Gulbaram T. Kulzhanova

PhD of Philosophy, associate professor (docent)
deputy head of the educational and methodological center
Kostanay academy of the MIA
of Republic of Kazakhstan after Sh. Kabylbaev
gulbaram2012@mail.ru

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК КВИНТЭССЕНЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА ЗНАНИЯ

HUMAN CAPITAL AS THE QUINTESSENCE OF THE FORMATION OF A KNOWLEDGE SOCIETY

***Аннотация.** В статье показаны научные изыскания исследователей о концептуализации общества знания в качестве нового социально-философского подхода, которые находятся на стадии становления. Актуальность исследуемого вопроса обусловлена тем, что главными факторами являются социальные и культурные ресурсы, тесно связанные с развитием человеческого капитала. Автором обосновывается мысль о том, что становление общества знания обозначает не только возникновение новых сфер деятельности или формирование новых социальных групп, но и формирует принципиально иной, инновационный характер цивилизационного мировоззрения. В период развития общества знания человеческий капитал является главным приоритетом. В настоящее время знания нужны не только как неотъемлемый элемент и определяющий компонент человеческого капитала, безусловно, они необходимы субъекту для его выживания в сложных условиях, для адаптации к происходящим социально-экономическим трансформациям.*

***Ключевые слова:** общество знания, человеческий капитал, интеллект, цивилизационное развитие, образование, инновационные технологии, мировоззрение.*

***Abstract.** The article shows the scientific research of researchers on the conceptualization of the knowledge society as a new socio-philosophical approach, which are at the stage of formation. The relevance of the issue under study is due to the fact that the main factors are social and cultural resources, which are closely related to the development of human capital. The author substantiates the idea that the formation of a knowledge society means not only the emergence of new spheres of activity or the formation of new social groups,*

but also forms a fundamentally different, innovative character of the civilizational worldview. In the period of development of the knowledge society, human capital is the main priority. At present, knowledge is needed not only as an integral element and a defining component of human capital, but it is also necessary for the subject to survive in difficult conditions, to adapt to the ongoing socio-economic transformations.

Keywords: *knowledge society, human capital, intelligence, civilizational development, education, innovative technologies, worldview.*

На сегодняшний день среди множества исследуемых направлений второй половины XX века, которые рассматривают наличное и ближайшее будущее развития общества, является актуальной концепция «общества знания». Она также изучается под другим названием как «общество, основанное на знании». Сам термин «общество знания» был предложен в 1966 г. Р. Лэйном. Основу концепции «общества знания» составили работы Ф. Махлупа и, особенно, П. Дракера (другой вариант транскрипции – Друкер) [1, с.70-100]. В 1973 г. понятие «общество знания» в своих исследованиях использовал автор теории постиндустриального общества Д. Белл [2, с.288].

Авторы монографии «Казахстан на пути построения общества знания (философское исследование)» считают, что концепция общества знания в настоящее время обретает особую значимость. Интерес к данной концепции отражает попытку применения нового подхода к процессу повышения к росту качества человеческого капитала и конкурентоспособности страны. Согласно их мнению, построение общества знания предполагает изменения места знания как продукта научно-исследовательской деятельности в системе социальных отношений. Вместе с тем изменяется и содержание термина «знание», под которым теперь понимается конкретная технология, то есть ноу-хау, отвечающая определенной потребности общества. Соответственно меняются подходы к процессу производства и распространения знаний [3, с.193].

В подобном же ключе М.И. Орлов утверждает, что концепция общества знания обращает особое внимание не на онтологический характер изменений социального пространства, а на его антропологические и гносеологические характеристики, на компетентностный характер современного социального пространства [4, с.238]. Отсюда следует, что существенным обстоятельством является потребность в институализации знаний, то есть, в создании четких механизмов воспроизводства интеллектуальной и технологической элиты. В целом, это приводит к возрастанию роли образования, причем, непрерывно обновляющегося и модернизирующегося.

Разделяя мнение многих исследователей в данном контексте, можно согласиться с тем, что концептуализация общества знания в качестве нового социально-философского подхода находится на стадии

становления. Необходимо заметить, что акцент исследований стал перемещаться с изучения специфики знаний в качестве продукта интеллектуальной деятельности на выявление социальных механизмов его получения, усвоения и переработки в различных сферах общественной жизни.

На наш взгляд, вызывает несомненный интерес статья известного казахстанского философа А. А. Хамидова, в которой анализируется идея общества знания, возникшая на Западе во второй половине XX в. Основные положения, полученные в ходе критического анализа главных трактовок сущности общества знания, следует рассматривать как вклад автора в решение проблемы общества знания. Согласно его мнению, все западные авторы в трактовке общества знания допускают ту же мировоззренческо-методологическую ошибку, которую допускали политэкономисты - предшественники и современники К. Маркса. Они исходили из теории факторов производства Ж.Б. Сэя, и поэтому неадекватно трактовали роль знания в условиях современности. Также, А.А. Хамидов высказывает мысль о том, что некоторые западные исследователи ошибочно интерпретируют наступление общества знания как переход к посткапитализму. В своей статье он обосновывает то, что само общество знания несовместимо с духом капитализма, и его построение в рамках данной формации является утопией. Товаризация знания и коммерциализация науки наносят большой ущерб целостности науки. В частности, это проявляется в отделении прикладных исследований от фундаментальных и гипертрофировании роли первых по отношению ко вторым. В заключение А.А. Хамидов отмечает, что общество знания, если бы оно было создано, представляло бы собой химеру, поскольку в таком обществе знание является продуктом функционирования лишь одной мироотношенческой модальности. А именно когнитивной, которая становится базисом общества, оттеснив на периферию другие мироотношенческие модальности - в первую очередь, этическую и эстетическую [5, с.3].

В исследуемом контексте стоит подчеркнуть, что становление общества знания обозначает не только возникновение новых сфер деятельности или формирование новых социальных групп, но и формирует принципиально иной, инновационный характер цивилизационного мировоззрения. Несомненно, концептуализация понятия общества знаний наталкивается на определенные трудности, поскольку возникает необходимость ограничения идеологических конструктов от реальных стратегий цивилизационного развития. В этом аспекте общество знания представляет собой социальный проект, осуществление которого является итоговым результатом поисков современных теорий цивилизационного развития [4, с.243]. Следовательно, знание обладает особыми характеристиками: способность выступать материальным ресурсом, зависимость от интеллектуальных и технических условий обладателя, коммуникационным характером и включенностью в систему политических

взаимоотношений. Следует подчеркнуть, что общество знания становится источником возникновения инновационных технологий. В этом качестве оно не только является фактором, воздействующим на совершенствование отдельных областей или сфер человеческой деятельности, но и начинает определять контуры цивилизационного развития. При этом, продуцируя новые формы человеческих взаимоотношений и способы социального производства[4, с.243]. Соответственно, можно выделить основные социально-философские характеристики общества знания. В него входят теоретический характер знаний, их включенность в динамизирующиеся социокультурные ситуации, способность выступать в качестве фактора воспроизводства социального неравенства, а также выработка на основе выработанных знаний-компетенций устойчивого позиционирования личности в обществе[4, с.244].

По мнению исследователя Р.С. Сартаевой, именно знание становится непосредственной производительной силой постиндустриального общества, общества знания. Естественно, важнейшей проблемой нового этапа в развитии мирового мега-социума становится главный носитель и потребитель этих знаний - человек, его интеллект, здоровье (физиологическое и духовное), труд, качество жизни, т. е. человеческий капитал. [6, с.25].

Таким образом, главными факторами являются социальные и культурные ресурсы, связанные с развитием человеческого капитала, умением широких слоев населения интегрировать современные технологии с духовными ценностями. В динамично развивающемся социуме во главу угла ставятся не материальные, а духовные ценности, где, благодаря интеллектуальным ценностям, происходят интенсивные изменения в технологической среде, где приоритетом являются гуманитарные знания и науки.

Известно, что любая передовая технология не может заменить человеческое сознание, мышление и чувства, поэтому в период развития общества знания человеческий капитал становится главным приоритетом. Принятие многочисленных информационных потоков и их анализ человеческим интеллектом является сложным процессом. Поиск правильной дороги и верное направление духовного компаса общества - это задачи власти и научного сообщества.

Авторы монографии «Интеллектуальный капитал - основа развития общества знания» Г.С. Султанбаева С.Н. Велитченко, О.П. Ложникова отмечают, что создание общества знания, его формирование и превращение в главную ценность страны является ведущей стратегической целью и перспективно выполняемой задачей государственной политики. Они полагают, что совокупная конкурентоспособность государства в мировом масштабе, способность продолжительности развития зависит от трех стратегических ресурсов.

Первым стратегическим ресурсом являются природные богатства, а именно: земля, вода, полезные ископаемые, лес, и т.д.

Ко второму относятся: материально-техническая база и финансовый капитал (производственное оборудование, заводские корпуса, машины, фонды, качество и количество различных материальных компонентов жизнедеятельности государства).

Люди являются третьим стратегическим ресурсом. Следует отметить, что уровни развития человеческих ресурсов, образования и культуры являются главными факторами для развития экономики и общества. Образование в современный период становится отраслью хозяйства, а основным ресурсом развития экономики является человеческий фактор. В этом больше всего ценится личность, которая может открыть, создать что-то новое в производстве, науке, культуре и т.д. И потому важнейшая миссия образования - подготовка интеллектуально развитых, творчески работающих профессионалов - граждан своей страны. При этом главными векторами являются качественное образование и поддержка подрастающего поколения.

Сегодня самым ценным качеством полноценного развития личности являются принципы креативного и критического мышления, которые включают в себя умения перерабатывать знания, быть полезным и служить своему обществу, способствующие осмыслению смысла жизни и оценивания роли каждого человека в этом мире.

В этой связи, исследование гуманитарных технологий, направленных на развитие человеческого капитала и формирование гражданина интеллектуального общества представляется не просто научной, но политической задачей. В период динамичного развития мировых экономических, социально-политических процессов определение духовных ценностей и идеологических принципов общества, направление их на положения цивилизации является актуальной проблемой. Производство главного капитала и высшей ценности - человека, и не только специалиста-профессионала, а человека во всей полноте его качеств и свойств духовно-нравственной личности[7, с.6-9].

Исследователь Н.Г. Брюхина в своей статье сформулировала определение человеческого капитала с учетом требований инновационной экономики и необходимости применения основных компетенций. Изучение научных публикаций по теории человеческого капитала позволило ей представить основные подходы к определению данного понятия и выделить четыре периода развития теоретических концепций[8, с.11].

Резюмируя, отметим, что в настоящее время знания нужны не только как неотъемлемый элемент и определяющий компонент человеческого капитала, безусловно, они необходимы субъекту для его выживания в сложных быстроизменяющихся условиях, для адаптации к происходящим социально-экономическим трансформациям. Каждая профессия в настоящее время предполагает усвоение субъектом огромного объема знаний, наработанных предыдущими поколениями. Получаемые знания могут не соответствовать имеющемуся опыту, приобретенным навыкам и

сложившейся системе ценностей. И если индивид хочет применить новые знания на практике, то он вынужден пересматривать и перестраивать собственные нормы, правила и традиции.

Создание «общества, основанного на знании», привлекает внимание к тому, что общественное производство трансформируется и радикально меняет свою основу, под влиянием новейших научных и технологических знаний. Экономика не модернизированная, не опирающаяся на знания, оказывается в современных условиях неконкурентоспособной, не соответствующей цивилизационным стандартам и потребностям человека.

Литература.

1. Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под. ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 70-100. scd.centro.ru/drucker.htm

2. Белл Даниел. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования Перевод с английского. - М.: Academia, 1999. - 788 с.

3. Казахстан на пути построения общества знания (философское исследование). Коллективная монография / Под общ. ред. Бижанова А.Х. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2017. - 398 с.

4. Орлов М.И. От информационного общества к обществу знаний: концептуализация новой парадигмы цивилизационного развития. //Вестник Саратовского государственного технического университета, 2011. №2(55) Выпуск 1. С. 236-244

5. Хамидов А.А. Общество знания: действительность? Утопия? Химера?...// Журнал социогуманитарных исследований «Аль-Фараби», 2015 г. № 2 (50). С.3-22

6. Сартаева Р.С. Общество знаний и проблемы качества в развитии человеческого капитала. // Журнал социогуманитарных исследований «Аль-Фараби», 2015 г. № 2 (50). С. 23-38

7. Султанбаева Г.С., Велитченко С.Н., Ложникова О.П. Интеллектуальный капитал - основа развития общества знания. /под общ. ред. д.полит.н., проф. Г.С. Султанбаевой. - Алматы, 2013. - 236 с.

8. Брюхина Н. Г. Основные концепции человеческого капитала в научных исследованиях. // Управление устойчивым развитием, 2020. №2 (27), С. 11-19

Literature.

1. Drucker P. Post-capitalist society // New post-industrial wave in the West. Anthology / Under. ed. V.L. Inozemtseva. M. : Academia, 1999.S. 70-100. scd.centro.ru/drucker.htm

2. Bell Daniel. The coming post-industrial society. Social forecasting experience Translation from English. - M. : Academia, 1999. -- 788 p.

3. Kazakhstan on the way of building a knowledge society (philosophical research). Collective monograph / Under total. ed. Bizhanova A.Kh. - Almaty:

Institute of Philosophy, Political Science and Religious Studies KN MES RK, 2017 .-- 398 p.

4. Orlov M.I. *From information society to knowledge society: conceptualization of a new paradigm of civilizational development.* // *Bulletin of the Saratov State Technical University*, 2011. No. 2 (55) Issue 1. P. 236-244

5. Khamidov A.A. *Knowledge Society: Reality? Utopia? Chimera? ...* // *Journal of Socio-Humanitarian Research "Al-Farabi"*, 2015 № 2 (50). P.3-22

6 Sartaeva R.S. *Knowledge society and quality problems in the development of human capital.* // *Journal of Socio-Humanitarian Research "Al-Farabi"*, 2015 № 2 (50). S. 23-38

7. Sultanbaeva G.S., Velitchenko S.N., Lozhnikova O.P. *Intellectual capital is the basis for the development of a knowledge society.* / under total. ed. *Doctor of Political Sciences, prof. G.S. Sultanbaeva.* - Almaty, 2013 .-- 236 p.

8. Brukhina NG *Basic concepts of human capital in scientific research.* // *Sustainable Development Management*, 2020. No. 2 (27), pp. 11-19