

УДК 159.99

Трушкина Ксения Владимировна

кафедра общей, социальной психологии и истории психологии,

Московский гуманитарный университет

semikovak@mail.ru

Kseniya V. Trushkina

Department of General, Social Psychology and History of Psychology

Moscow University for the Humanities

semikovak@mail.ru

Творческое наследие В.А. Кольцовой как нравственный императив

The creative legacy of V.A. Koltsova as a moral imperative

***Аннотация:** Актуальность: тема «Творческое наследия ученого как нравственный императив» является актуальной и значимой с точки зрения этики и морали в контексте исторических исследований, психологических анализов и научного развития. Изучение творческого наследия ученого с нравственной перспективы позволяет нам понять, какие ценности и убеждения направляли его творческий процесс, как он воспринимал свою ответственность перед обществом и как влиял на моральные нормы и стандарты своего времени.*

***Цели:** Анализ творческого наследия В.А. Кольцовой и его значимость с точки зрения этики и морали в современной психологии.*

***Методы:** Анализ творческого наследия ученого. Проанализированы статьи, монографии ученого. Выявлен вклад В.А. Кольцовой в развитии различных отраслей психологического знания.*

***Результаты:** Определен вклад В.А. Кольцовой в развитие общества, продвижение этических принципов и поощрение нравственных ценностей в современной психологии.*

***Выводы:** Творческое наследие Кольцовой является не только научным достижением, но и нравственным императивом для всех психологов.*

***Ключевые слова:** история психологии; творческое наследие; отечественная психология; российская психология; нравственный императив; В.А. Кольцова; биография; историко-психологические исследования; личность ученого; вклад ученого в развитие науки; исследования в психологии.*

***Abstract:** Relevance: The topic "The creative heritage of a scientist as a moral imperative" is relevant and significant from the point of view of ethics and morality in the context of historical research, psychological analyses and scientific development. Studying the creative heritage of a scientist from a moral perspective allows us to understand what values and beliefs guided his creative process, how he perceived his responsibility to society and how he influenced the moral norms and standards of his time.*

***Object:** Analysis of the creative heritage of V.A. Koltsova and its significance from the point of view of ethics and morality in modern psychology.*

Methods: Analysis of the scientist's creative heritage. The articles and monographs of the scientist are analyzed. The contribution of V.A. Koltsova in the development of various branches of psychological knowledge is revealed.

Findings: The contribution of V.A. Koltsova to the development of society, the promotion of ethical principles and the promotion of moral values in modern psychology is determined.

Conclusions: Koltsova's creative legacy is not only a scientific achievement, but also a moral imperative for all psychologists.

Keywords: *history of psychology; creative heritage; domestic psychology; Russian psychology; moral imperative; V.A. Koltsova; biography; historical and psychological research; personality of a scientist; contribution of a scientist to the development of science; research in psychology.*

Введение

Способность к творчеству, в том числе к научному, - динамическое образование, которое проявляется на разном уровне, с различной интенсивностью в разные периоды жизни

Научное творчество занимает особое место в современной науке, это значение возросло из-за того, что наука стала областью массовой деятельности людей, основой прогресса, высшей, наиболее продуктивной формой деятельности.

Многие ученые, психологи, историки науки изучают специфику научного творчества.

Г.И. Рузавин, отмечал особый интерес и внимание специалистов в области философии, методологии и логики науки к проблеме изучения научного творчества ученого: «Они начинают осознавать, что, ограничивая задачи философии науки анализом существующего знания, нельзя получить адекватного представления о генезисе новых научных идей, а тем самым правильного понимания собственно творческой деятельности в науке» [15, с.40].

Научное творчество — это процесс создания новых знаний и решения научных проблем. Оно включает в себя постановку проблем, разработку гипотез, проведение экспериментов, анализ результатов и публикацию научных статей и книг. Научное творчество базируется на существующих знаниях и теориях, но также требует творческого подхода и инноваций. Успех научного творчества может быть измерен вкладом в науку и общество, а также улучшением качества жизни людей.

Для исследования научного творчества нужно рассмотреть несколько важных аспектов таких как:

- Способности и особенности творческой личности и самого процесса творчества ученого

- Вопросы, связанные с работой исследователя в научном сообществе - его взаимодействия с другими учеными, научными коллективами;

- Значения научного творчества для развития теории и практики.

Творческое наследие ученого может рассматриваться как нравственный императив, так как оно является важным элементом научного наследия и может ока-

зывать влияние на многие сферы жизни, включая науку, культуру, образование и общество в целом.

Результаты

Первоначально, творческое наследие ученого может служить примером для дальнейших поколений ученых, которые могут использовать его результаты и идеи в своих собственных исследованиях. Кроме того, творческое наследие ученого может помочь сохранить и распространить знания и научные открытия, что в свою очередь может способствовать развитию науки и технологий.

Но, наряду с этим, творческое наследие ученого также может иметь нравственное значение. Например, если ученый был преданным своему делу и работал на благо общества, его творческое наследие может стать примером для других ученых и общества в целом. Кроме того, творческое наследие ученого может содержать ценности, которые могут быть важными для общества, такие как честность, ответственность, толерантность и другие.

Таким образом, творческое наследие ученого может рассматриваться как нравственный императив, который способствует сохранению и распространению знаний, развитию науки и технологий, а также распространению нравственных ценностей в обществе.

Можно выделить несколько нравственных требований, выдвигаемых к ученому, такие как.

1. Требование научной объективности заключается в том, что научные исследования основываются не на личных учреждениях или мнении ученого, а основаны на фактах и проверяемых данных. Это означает, что научные исследования должны быть свободны от предвзятости и субъективности, и результаты должны быть проверяемыми и воспроизводимыми другими исследователями. Для достижения научной объективности, исследователи должны использовать систематический подход, точные методы сбора и анализа данных, а также придерживаться научных принципов и стандартов. Требование научной объективности является важным принципом научного метода и является необходимым условием для создания достоверных знаний и развития науки.

2. Добросовестность в отношении к научному труду и поиску истины - это важный принцип научной этики, который заключается в том, что исследователи должны быть честными и ответственными в своей работе и следовать научным принципам и стандартам. Это означает, что исследователи должны представлять свои данные и результаты исследований честно и точно, а также открыто обсуждать свои методы и принципы, чтобы другие исследователи могли повторить их работу и проверить их результаты.

Добросовестность также означает, что исследователи должны избегать любых форм научной мошенничества, таких как фальсификация данных, искажение результатов исследований или плагиат. Эти формы нарушения научной этики могут серьезно подорвать доверие к науке и научным результатам.

В целом, добросовестность является неотъемлемой частью научной работы и необходима для создания надежных и достоверных научных знаний, а также для сохранения доверия к науке и научным результатам в обществе.

3. Требование доказательности в науке заключается в том, что научные исследования должны быть основаны на доказательствах, т.е. на проверяемых фактах, экспериментах и наблюдениях. Это означает, что научные выводы и теории должны быть подкреплены объективными и повторяемыми доказательствами, а не на основе личных убеждений или предположений исследователя.

Доказательства в науке могут быть получены с помощью различных методов, таких как наблюдение, эксперимент, анализ данных и т.д. Важно, чтобы научные исследования были проведены в соответствии с научными стандартами и принципами, чтобы результаты были достоверными и повторяемыми другими исследователями.

Требование доказательности является неотъемлемой частью научного метода и необходимо для создания достоверных научных знаний и теорий. Оно также является основой для принятия научных решений и развития науки в целом.

Всем этим требованиям соответствуют работы Веры Александровны Кольцовой. Творческое наследие Кольцовой является не только научным достижением, но и нравственным императивом для всех психологов.

Вера Александровна Кольцова - советский и российский психолог, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Творческое наследие Кольцовой Веры Александровны включает в себя множество научных работ, теорий и методик, которые внесли значительный вклад в развитие истории психологии, общей психологии, социальной психологии и других отраслей психологии. Ее научные труды включает множество научных работ, теорий и методов, которые оказали значительное влияние на развитие психологии в России.

Ее творческое наследие охватывает различные отрасли психологии. Такие как, анализ проблем источниковедения, теоретико-методологическим проблемы историко-психологических исследований, истории отечественной психологии, публикации по истории психологии различных периодов, например, анализ развития отечественной психологии в годы Великой Отечественной войны (Кольцова В.А., Олейник Ю.Н.1990), много внимания в работах Кольцовой уделено изучению персоналий (психологов, врачей, историков психологии и других ученых).

Огромное знание для отечественной психологии имеет Докторская диссертация Веры Александровны «Теоретико-методологические основы исторической психологии». В этой работе предлагает и обосновывает новый целостный подход к изучению исторической психологии. Основа этого подхода комплексный анализ, системного подхода, онтологический анализ предмета истории психологии, концептуализации ее объекта.

Кроме того, в этой работе ученый исследует теоретические и методологические основы истории психологии, включая анализ психологических понятий, теорий и методов в их историческом контексте. Вера Александровна также рассматривает отношения между психологией и другими науками, такими как философия, социология и биология.

Эта работа является важным вкладом в методологию истории психологии и до сих пор широко цитируется в современных исследованиях в этой области.

Под руководством Кольцовой В.А. и ее коллег было создано издание серии «Памятники психологической мысли».

Серия "Памятники психологической мысли" изначально была задумана как сборник работ выдающихся зарубежных психологов, которые оказали значительное влияние на развитие психологии в СССР. Среди авторов работ, вошедших в серию, были такие известные психологи, как Зигмунд Фрейд, Карл Густав Юнг, Альфред Адлер, Иван Павлов, Уильям Джеймс и многие другие.

Серия "Памятники психологической мысли" имела несколько целей. Во-первых, она предназначалась для популяризации зарубежной психологии в СССР и ознакомления с трудами выдающихся зарубежных психологов. Во-вторых, серия была задумана как способ показать исторический путь развития психологии и ее связь с другими областями знания. Наконец, серия "Памятники психологической мысли" также была создана для того, чтобы показать, как важно знание истории психологии для понимания современных тенденций в этой области.

В целом, серия "Памятники психологической мысли" стала важным источником знаний для психологов, исследователей, аспирантов и всех тех, кто интересуется психологией.

Кроме научной деятельности и написания научных работ она много преподавала и была научным руководителем у студентов и аспирантов, под ее руководством были защищены кандидатские диссертации и написано много научных статей на различные тематики.

Творческое наследие ученого очень важно, как с теоретической, так и с практической точки зрения для развития отечественной истории психологии. Вера Александровна создала лабораторию по истории психологии. Ее имя связано с использованием в истории психологии конкретных методик, доказательных и количественных методов.

Много внимания Вера Александровна уделяла изучению проблемы источниковедения и практической источниковой базы отечественной истории психологии.

Вера Александровна Кольцова создала Научный психологический архив на базе Института психологии РАН. Это база данных, созданная для хранения и распространения научных работ в области психологии. Архив содержит статьи, монографии, диссертации и другие научные материалы, опубликованные российскими и зарубежными авторами. В базе данных можно найти работы по различным направлениям психологии, таким как психология личности, социальная психология, когнитивная психология, психология развития и другие. Научный психологический архив Института психологии РАН является важным ресурсом для исследователей и студентов.

В.А. Кольцова написала более 200 научных трудов по психологии на различные темы, ею написано 3 монографии (в соавторстве).

Опыт и труды В.А. Кольцовой могут быть полезны при разработке новых подходов к методологии истории психологии и изучении персоналий.

Таким образом, творческое наследие Кольцовой Веры Александровны включает в себя множество научных работ, теорий и методик, которые внесли значительный вклад в развитие истории психологии, общей психологии, социальной психологии и других отраслей психологии. Ее работы до сих пор используются в научных и практических целях, а ее идеи и концепции продолжают оказы-

вать влияние на развитие отечественной психологии.

Заключение

Рассматривая творческое наследие ученого как нравственный императив, мы обращаем внимание на ценности, которые он или она вкладывали в свою научную работу и наследие. Это может включать в себя не только научные открытия и идеи, но и нравственные принципы, которые лежат в основе их исследований и деятельности. Анализируя творческое наследие ученого через призму нравственности, мы можем выявить его вклад в развитие общества, продвижение этических принципов и поощрение нравственных ценностей. Это позволяет нам не только оценить научные достижения ученого, но и понять его вклад в формирование и развитие нравственной культуры и осознанность в научной деятельности. Таким образом, рассмотрение творческого наследия ученого как нравственного императива подчеркивает важность сочетания научных достижений с этическими принципами и укрепление нравственных основ в научной сфере.

Можно сказать, что творческое наследие Кольцовой является не только научным достижением, но и нравственным императивом для всех психологов, которые хотят продолжать ее научную работу и использовать ее научные результаты во благо людей и общества. Ее работа направлена на изучение и понимание человеческой природы, а также на помощь людям в решении их личных проблем. Ее научные результаты и методы могут быть использованы для улучшения качества жизни людей и решения социальных проблем.

Литература

1. *Анализ состояния историко-психологических исследований последних десятилетий // НОВОЕ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ. 2023 №1.* 2. Трушкина К.В.
2. *Индивидуальный стиль деятельности // Психология индивидуальных различий / Под ред. Ю.Б. Гиппернейтер, В.Я. Романова. - М.: Изд-во МГУ, 1982.-С. 74-77. Климов Е.А.*
3. *Историк и методолог отечественной психологии// Выдающиеся ученые Института психологии РАН. Биографические очерки. М., 2020. С. 329-341. Артемьева Т.И., Кольцова В.А. Будилова Е.А.*
4. *История психологии // Теплов Б.М. Избр. труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1985. Т. 2. С. 190–279. Теплов Б.М.*
5. *История психологии как направление психологической науки и пространство творческой самореализации индивидуальности ученого [Электронный ресурс] // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2019. №1. Олейник Ю. Н., Кольцова В. А.*
6. *История психологии. От античности до наших дней. М.: Изд-во Академический проект, с. 2022. 576 Ждан А.Н.*
7. *История психологии: Проблемы методологии. М.: Ин-т психологии РАН, 2008. 511 с. Кольцова В.А.*
8. *История становления и развития экспериментально-психологических исследований в России (1990). М.: Наука. Кольцова, В. А, Олейник, Ю. Н. (1986) 100-летие развития экспериментальной психологии в России // Психологический журнал. Т. 7. № 3.2018 С. 157-165. Кольцова, В. А.*

9. К вопросу о концептуальных основаниях научной школы истории отечественной психологии В.А. Кольцовой // Развитие российской психологии накануне и после русской революции 1917 года: тенденции, научные школы, персоналии: Сборник статей участников Всероссийской научной конференции с международным участием. Сер. "Арзамасские чтения по истории психологии" / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, Ю.Н. Олейник, Э.В. Тихонова. 2019. С. 93-106. Олейник Ю.Н., Журавлев А.Л.

10. Контент-анализ // Социальная психология: Практикум: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. Г.М.Андреева. М.: Аспект-Пресс. 2021. С. 131-162. Богомолова Н.Н., Малышева Н.Г., Стефаненко Т.Г.

11. Метод логической реконструкции в истории психологии // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 4. Методологические проблемы историко-психологического исследования: Материалы юбилейной научной конференции ИП РАН - М., 2022, с.256-274 Климов Е. А., Носкова О. Г.

12. Периодизация истории психологии: проблемы и перспективы / Методология и история психологии. История психологии / Научный журнал. 2018. Т. 3. Выпуск 2. С. 25-32 Олейник Ю.Н.

13. Проблема личности в психологии // Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и методологии / Под ред. А.В. Брушлинского. - М.: ИП РАН, 1997. С.317-319. Абульханова-Славская К.А.

14. Проблемы истории психологического познания // Известия Академии педагогических и социальных наук. Вып. 3: Психология индивидуальности. М., 1997. С. 111–124. Ярошевский М.Г.

15. Проблема методологии научного поиска // Вопросы философии. № 10. М., 1985. С. 40 Рузавин Г.И.

16. Проблемы социальной психологии в трудах Г. В. Плеханова (К 125-летию со дня рождения) // Психологический журнал. Т. 2. № 5. С.2004 137–149. Кольцова, В. А.

17. Психологические исследования глобальных процессов: предпосылки, тенденции, перспективы//Коллективная монография / М., 2018. Сер. Психология социальных явлений. С117-121. Грачев А.А., Китов М.А.

18. Психологическое исследование: учеб. пособие. Ярославль, ЯрГУ, 1979. 66 с. Роговин М.С.

19. Психолого-историческая реконструкция особенностей личности и индивидуального стиля научной деятельности В.А. Кольцовой //Национальное здоровье. 2023. №1. С. 74-79. Трушкина К.В.

20. Российская психология в пространстве мировой науки. СПб.: Нестор-История, 2015. 304 с. Мироненко И.А.

21. Теоретико-методологические основы истории психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН».2008 416 с. Кольцова В. А.

References

1. Analysis of the state of historical and psychological research in the last decades // NEW IN SCIENCE AND EDUCATION.2023 No.1. 2. Trushkina K.V.

2. Individual style of activity // Psychology of individual differences / Edited by

Yu.B. Gipperneiter, V.Ya. Romanova. - M.: Publishing House of Moscow State University, 1982. -pp. 74-77. Klimov E.A.

3. *Historian and methodologist of Russian psychology// Outstanding scientists of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Biographical essays.* M., 2020. pp. 329-341. Artemyeva T.I., Koltsova V.A. Budilova E.A.

4. *The history of psychology // Teplov B.M. Selected works: in 2 volumes.* M.: Pedagogy, 1985. Vol. 2. pp. 190-279. Teplov B.M.

5. *The history of psychology as a direction of psychological science and the space of creative self-realization of a scientist's individuality [Electronic resource] // Scientific works of the Moscow University of the Humanities.* 2019. No. 1. Oleinik Yu. N., Koltsova V. A.

6. *History of psychology. From antiquity to the present day.* M.: Publishing House of the Academic Project, p. 2022. 576 Zhdan A.N.

7. *History of psychology: Problems of methodology.* M.: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2008. 511 p. Koltsova V.A.

8. *The history of the formation and development of experimental psychological research in Russia (1990).* Moscow: Nauka. Koltsova, V. A., Oleinik, Yu. N. (1986) *The 100th anniversary of the development of experimental psychology in Russia // Psychological Journal.* Vol. 7. No. 3.2018 p. 157 165. Koltsova, V. A.

9. *On the question of the conceptual foundations of the scientific school of the history of domestic psychology V.A. Koltsova // Development of Russian psychology on the eve and after the Russian Revolution of 1917: trends, scientific schools, personalities: A collection of articles by participants of the All-Russian scientific conference with international participation. Ser. "Arzamas readings on the history of psychology" / Ed. Zhuravlev, Y.N. Oleinik, E.V. Tikhonova. 2019. pp. 93-106 . Oleinik Yu.N., Zhuravlev A.L.*

10. *Content analysis // Social psychology: Practicum: Textbook for university students / Edited by G.M.Andreev.* M.: Aspect-Press. 2021. pp. 131-162. Bogomolova H.H., Malysheva N.G., Stefanenko T.G.

11. *Method of logical reconstruction in the history of psychology // Modern psychology: state and prospects of research. Part 4. Methodological problems of historical and psychological research: Materials of the jubilee scientific conference of the IP RAS - M., 2022, pp.256-274 Klimov E. A., Noskova O. G.*

12. *Periodization of the history of psychology: problems and prospects / Methodology and history of psychology. The history of psychology / Scientific Journal.* 2018. Vol. 3. Issue 2. pp. 25-32 Oleinik Yu.N.

13. *The problem of personality in psychology // Psychological science in Russia of the XX century: problems of theory and methodology / Edited by A.B. Brushlinsky. - M.: IP RAS, 1997. pp.317-319. Abulkhanova-Slavskaya K.A.*

14. *Problems of the history of psychological cognition // Proceedings of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. Issue 3: Psychology of individuality.* M., 1997. pp. 111-124. Yaroshevsky M.G.

15. *The problem of scientific research methodology // Questions of philosophy.* No. 10. M., 1985. p. 40 Ruzavin G.I.

16. *Problems of social psychology in the works of G. V. Plekhanov (To the 125th*

anniversary of his birth) // *Psychological Journal*. Vol. 2. No. 5. pp. 2004 137-149. Koltsova V. A.

17. *Psychological studies of global processes: prerequisites, trends, prospects*//Collective monograph / M., 2018. Ser. *Psychology of social phenomena*. C117-121. Grachev A.A., Kitov M.A.

18. *Psychological research: textbook. stipend. Yaroslavl, YarGU, 1979. 66 p . Rogovin M.S.*

19. *Psychological and historical reconstruction of personality characteristics and individual style of scientific activity by V.A. Koltsova* //National health. 2023. No. 1. pp. 74-79. Trushkina K.V.

20. *Russian psychology in the space of world science. St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2015. 304 S. Mironenko I.A.*

21. *Theoretical and methodological foundations of the history of psychology. M.: Publishing house "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences".2008 416 S. Koltsova V. A.*