

УДК 159.9.072.432

Абакумова Ирина Владимировна

член-корреспондент РАО,
доктор психологических наук, профессор,
декан факультета психологии, педагогики и дефектологии,
Донской государственной технической университет
abakira@mail.ru

Годунов Михаил Викторович

кандидат психологических наук,
доцент учебно-методического центра «Темпус»
godunmv997@gmail.com

Данченко Ирина Владимировна

кандидат психологических наук, доцент
Новороссийский филиал федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Пятигорский государственный университет»
irina.danchenko777@yandex.ru

Irina V. Abakumova

Doctor of Psychology, Professor,
Corresponding member of Russian Academy
of Education, Dean of the faculty «Psychology,
pedagogy and defectology», Don State Technical University
abakira@mail.ru

Mikhail V. Godunov

candidate of Psychology, associate Professor
of Educational and Methodical Center «Tempus»
godunmv997@gmail.com

Irina V. Danchenko

associate Professor of Novorossiysk branch
of the Federal State budgetary Educational
Institution of higher education «Pyatigorsk State University»
irina.danchenko777@yandex.ru

**К ВОПРОСУ О ПРЕАДАПТИВНОЙ СТРАТЕГИИ
СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ**

ON THE ISSUE OF PREADAPTIVE STRATEGY OF MEANING-BUILDING

Аннотация. Ключевым качеством преадаптивности является вариативность и пластичность личности в условиях непредсказуемости сценариев развития и разнообразия возможностей. Для перехода на уровень самодетерминации жизнедеятельности требуется выход из постулата

приспособления к преадаптивной стратегии образования личностных смыслов. Формирование преадаптивных личностных свойств позволяет переходить от стереотипного течения жизни в зоне комфорта к творческой деятельности как созданию культурных благ, проходить кризисные ситуации на основе толерантности к неопределенности и открывает путь к самотрансценденции.

Ключевые слова: *личностный смысл, смысловая регуляция, приспособление, преадаптация, развитие личности, творчество, толерантность к неопределенности, стратегия смыслообразования.*

Annotation. *The key quality of preadaptability is the variability and plasticity of the individual in the conditions of unpredictability of scenarios of development and diversity of possibilities. To move to the level of self-determination of life activity requires a way out of the postulate of adaptation to a preadaptive strategy for the building of personal meanings. The formation of preadaptive personal properties allows you to move from the stereotypical flow of life in the comfort zone to creative activity as the creation of cultural goods, to pass through crisis situations based on tolerance to uncertainty and opens the way to self-transcendence.*

Keywords: *personal meaning, meaning regulation, adaptation, preadaptation, personal development, creativity, tolerance to uncertainty strategy of meaning-building.*

Цель статьи – описание особенностей преадаптивной смыслообразующей стратегии, опираясь на которую возможен выход из зоны комфорта, творческое развитие и деятельность на основе толерантности к неопределенности. В современных версиях деятельностно-смыслового подхода считается, что в дополнение к изучению психологии необходимого поведения человека, детерминированного жесткими жизненными обстоятельствами как первого классического прочтения психологии личности следует развивать вторую психологию, вбирающую первую и освещающую самодетерминацию и потенциальные возможности личностного развития [11]. Первая изучает то, чего не может не быть с личностью, как необходимость существования, а вторая рассматривает возможностные варианты в условиях неопределенности.

Д.А. Леонтьев отмечает пунктирную двухуровневую деятельность человека в мире, так как на субчеловеческом уровне необходимого существования жизнь автоматически протекает с наименьшими затратами и с наименьшими возможностями. На истинно человеческом уровне потенциальных возможностей становится энергозатратной, но при этом автономной и самодетерминированной с большими возможностями для развития личности. Тогда за адаптивным приспособлением должен следовать уровень преадаптивного развития возможностей личности [11].

Для расширения возможностей индивидуального развития личности В.А. Петровский предлагает выход за пределы данного постулата адаптивного приспособления и переход к преадаптивности [14]. Преадаптанты формируют и развивают такие новые свойства своей личности, которые в обычных условиях

не востребованы и на первый взгляд избыточны, но помогают в кризисных и переходных процессах [3].

В таких условиях перемен становится целесообразным использование деструктивного отбора, способствующего сохранению крайних форм изменчивого признака и формированию полиморфизма саморазвивающихся систем [2]. Ключевым качеством преадаптивности является вариативность и пластичность личности в условиях непредсказуемости сценариев развития и разнообразия возможностей. Такая готовность человека означает умение перестраиваться и принимать приходящие перемены в виде толерантности к неопределенности в эпоху изменения изменений, когда на смену экстраполяции приходит корреляция [3].

Для рассматриваемой преадаптивной стратегии смыслообразования в плане подсознательных структур жизненных сценариев развитие преадаптивных свойств личности соответствует когнитивной схеме эго-состояния «взрослого», описываемого в транзактном анализе Э. Берна. [16]. В качестве признаков не инфантильного, то есть, взрослого состояния личностной сферы, называются схожие наборы:

- профессиональное самоопределение, создание семьи с рождением в ней детей, прочные супружеские отношения, желание трудиться, самоконтроль, проявление самостоятельного и ответственного поведения [8];

- выбор и освоение профессии, потребность в трудовой деятельности, самостоятельный выбор жизненного пути, значимость ценностных ориентаций, освоенность социального пространства, саморефлексия, освоение новых социальных ролей [10, 12];

- осуществление профессиональной деятельности и компетентность в этой сфере, устойчивые личные отношения на основе аффилиации, мотивация достижения, самореализация [18];

- полное владение навыками трудовой деятельности и активный труд, наличие семьи и детей, самостоятельность и независимость поведения, эмоционально-волевая регуляция, территориальная и экономическая независимость от родителей [15].

Б.В. Кайгородов и И.А. Еремицкая указывают на то, что для осмысленного понимания себя «взрослым» субъектом от переживающего индивида требуется выход из состояния зоны комфорта. В качестве способов выхода из зон комфорта указывается необходимость перехода к волевой регуляции для остановки стереотипного течения жизни и запуска творческой деятельности [7].

И.И. Антюшев при исследовании парадоксов творчества отмечает, что выход из зоны комфорта необходим для настоящего личностного развития, но это возможно путём осуществления творческих актов. Однако творческая направленность в деятельности человека идет вразрез со стереотипами, присущими обыденному пониманию жизни, направленному на неизменность процессов в виде аттраксии социума как полного отсутствия волнений и невозмутимости [1]. При всеобщей общественной аттраксии наступает аномия общества, по терминологии Э. Дюркгейма, как отрицание норм в обществе

потребления и его недостаточную способность к нормативному регулированию [4]. Для вывода общества из аномического состояния необходимо совершенствование нормативных правил социума, что под силу только деятельности творческих личностей. Проверка целесообразности творческих актов происходит со стороны общества, в результате чего снимается напряженное противоречие между иерархией индивидуальных и групповых потребностей в обществе, что означает скрытый запрос с его стороны на участие творческих личностей для совершенствования этого общества [5].

Процесс реализации и общественного принятия творческой деятельности означает, что самоосуществление творческой личности представляется многоплановым процессом и протекает как во внутреннем мире, так и требует реализации во внешнем мире. По отношению к самореализации, процесс самоосуществления, является более широким и ёмким, так как показывает итоги жизненного пути [17]. Самоосуществление личности отражает процесс восхождение к вершинам акме.

Преадаптивность предполагает наличие оформленного комплексного взгляда личности на свою мотивацию и смыслы достижения жизненных целей разного порядка. При исследовании ценностно-мотивационной сферы Т.О. Гордеева указывает на комплексность феномена мотивации достижения [6].

Л.О. Пелепчук в результате эмпирического изучения кризисных ситуаций отмечает, что успешности их прохождения сопутствуют такие психологические особенности индивида, как выраженная толерантность к неопределенности и творческое мышление [13].

В плане смысловых механизмов регуляции личностного развития важное место занимает методологический конструкт «толерантность – нетолерантность к неопределенности», с помощью которого возникает возможность получения информации о взглядах, решениях и поведении человека в условиях изменчивости современного мира, в котором неопределенность является перманентным условием существования. Эмпирически выявлены особенности стиля эффективного принятия решения в условиях неопределенности как толерантность к неопределенности, готовность рисковать и пользоваться интуицией [9].

Итак, в основе преадаптивной стратегии лежит толерантность к неопределенности и стремление личности к творчеству, поэтому нами предлагается следующее ее определение: преадаптивная смыслообразующая стратегия – это ориентированный на осознание мотивов и порождение актуальных целей способ формирования каузальных образов, направленный на формирование перспективных личностных смыслов и их своевременную трансформацию для осуществления возможности духовного роста под влиянием внутренних и внешних обстоятельств, оцениваемых как преодолимые условия жизненных ситуаций при самодетерминации индивидом своей деятельности.

Таким образом, преадаптивная стратегия содержит парадоксальные подходы к ситуационным взаимодействиям, что позволяет с ее помощью проходить кризисные процессы. При этом стремление к наращиванию

потенциальных способностей в виде комплекса преадаптивных личностных свойств позволяет преодолевать действие разнообразных эффектов неопределенности современного мира и открывает путь к самотрансценденции личности как поиску и исполнению своего высшего предназначения.

Исследование выполнено в рамках реализации гранта РФФИ 18-29-22004 (2018): «Психологические и генетические исследования предикторов, определяющих поведение пользователей при восприятии Интернет-контентов различной информационной направленности».

Литература:

1. Антюшев И.И. Творчество как движущая сила развития органической системы общества // Национальная стихия творчества: время и трансгрессия: сборник статей / под ред. Г.Е. Аляева, О.Д. Маслобоевой. - СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. С. 333-341.
2. Арефьев В.А., Лисовенко Л.А. Англо-русский толковый словарь генетических терминов / Науч. ред. Л.И. Патрушев. - М.: ВНИРО, 1995. - 407 с.
3. Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М. Преадаптация к неопределенности как стратегия навигации развивающихся систем: маршруты эволюции // Вопросы психологии, 2017. №4. С. 3-26.
4. Афанасьев В.С. Эволюция концепции аномии в социологии девиантного поведения // Рубеж: Альманах социальных исследований, 1992. № 2. С. 69-81.
5. Веракса Н.Е. Личность и культура: структурно-диалектический подход // Перемены. Педагогический журнал, 2000. № 1. С. 81-107.
6. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения (Серия: Психология для студента). 2-е изд., испр. и доп. - М.: Смысл, 2015. - 336 с.
7. Кайгородов Б.В., Еремицкая И.А. Зона комфорта, развитие и понимание себя // Мир науки, культуры, образования, 2018. № 4 (71). С. 329-331.
8. Квинн В.Н. Прикладная психология. - СПб: Питер, 2000. 560 с.
9. Корнилова Т.В., Епишин В.Е. Составляющие интеллектуально-личностного потенциала как предикторы стратегий совладания с неопределенностью // Сборник трудов V Международной научной конференции «Психология стресса и совладающего поведения: вызовы, ресурсы, благополучие» в 2 томах, Кострома, 26-28 сентября 2019 г. – Кострома: Костромской государственный университет, 2019. С. 59-64.
10. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Сфера, 2001. – 464 с.
11. Леонтьев Д.А. Новые ориентиры в понимании психологии личности: от необходимого к возможному // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 3-27.
12. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Академия, 1999. - 456 с.

13. Пелепчук Л.О. Взаимосвязь толерантности к неопределенности и концепции кризисной ситуации // Симбирский научный вестник, 2019. № 4 (38). С. 37-40.
14. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности // Российский открытый университет – М.: Горбунок, 1992. – 224 с.
15. Сабельникова Е.В., Хмелева Н.Л. Инфантилизм: теоретический конструкт и операционализация // Образование и наука, 2016, № 3 (132). – С. 89-105.
16. Berne E.L. Transactional Analysis in Psychotherapy: A Systematic Individual and Social Psychiatry. – N.Y.: Martino Fine Books, 2018. – 272 p.
17. Buhler C.M. The Child and His Family. - N.Y.: Routledge, 2014. – 196 p.
18. Craig G.J., Baucum D. Human development. Ninth Edition. – Upper Saddle River, NJ, USA: Prentice Hall, 2001. – 696 p.

Literature:

1. Antyushev I.I. Creativity as a driving force in the development of the organic system of society // national element of creativity: time and transgression: collection of articles / ed. - SPb.: SPbSU publishing house, 2017. Pp. 333-341.
2. Arefev V.A., Lisovenko, L.A. the Anglo-Russian explanatory dictionary of genetic terms / Scientific. edited By L.I. Patrushev. Moscow: VNIRO, 1995. 407 p.
3. Asmolov A.G., Shechter E.D., Chernorizov A.M. Preadaptation to uncertainty as a strategy for navigation of developing systems: routes of evolution // Questions of psychology, 2017. № 4. Pp. 3-26.
4. Afanasiev, V. S. Evolution of the concept of anomie in the sociology of deviant behavior // Rubezh: Almanac of social research, 1992. № 2. Pp. 69-81.
5. Veraksa N.E. Personality and culture: a structural-dialectical approach // Changes. Pedagogical journal, 2000. № 1. Pp. 81-107.
6. Gordeeva T.O. Psychology of achievement motivation (Series: Psychology for a student). 2nd ed., ISPR. and add. Moscow: Smysl, 2015. - 336 p.
7. Kaigorodov B.V., Eremitkaya I.A. comfort Zone, development and self-awareness // World of science, culture, education, 2018. No. 4 (71). Pp. 329-331.
8. Quinn V.N. Applied psychology. Saint Petersburg: Piter, 2000. 560 p.
9. Kornilova T.V., Epishin V.E. Components of intellectual and personal potential as predictors of coping strategies with uncertainty // proceedings Of the V International scientific conference "psychology of stress and coping behavior: challenges, resources, well-being" in 2 volumes, Kostroma, September 26-28, 2019. Kostroma, Kostroma state University, 2019. Pp. 59-64.
10. Kulagina I.Yu., Kolutsky V.N. Age psychology: the Complete life cycle of human development: a textbook for students of higher educational institutions. Moscow. Sphere, 2001. 464 p.
11. Leontiev D.A. New guidelines in the understanding of personality psychology: from the necessary to the possible // Questions of psychology. 2011. № 1. Pp. 3-27.
12. Mukhina, V.S. Age psychology. Moscow. Akademiya, 1999. 456 p.

13. Pelepchuk L.O. the Relationship of tolerance to uncertainty and the concept of a crisis situation // Simbirsk scientific Bulletin, 2019. No. 4 (38). Pp. 37-40.
14. Petrovsky V.A. Psychology of non-adaptive activity // Russian open University. Moscow. Gorbunok, 1992. 224 p.
15. Sabelnikova E.V., Khmeleva N.L. Infantilism: theoretical construct and operationalization // Education and science, 2016, no. 3 (132). Pp. 89-105.
16. Berne E.L. Transactional Analysis in Psychotherapy: A Systematic Individual and Social Psychiatry. N.Y. Martino Fine Books, 2018. 272 p.
17. Buhler C.M. The Child and His Family. N.Y. Routledge, 2014. 196 p.
18. Craig G.J., Baucum D. Human development. Ninth Edition. Upper Saddle River, NJ, USA: Prentice Hall, 2001. 696 p.