



УДК 159.9.07

Макарова Елена Александровна

доктор психологических наук, профессор,
Донской государственный технический университет,
makarova.h@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-5784-9430>

Турский Вячеслав Анатольевич

аспирант,

Таганрогский институт управления и экономики,
tur-stalker@mail.ru

<http://orcid.org/0009-0006-0857-7287>

Elena A. Makarova

Doctor of Psychological Sciences, Professor,
Don State Technical University,
makarova.h@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-5784-9430>

Vyacheslav A. Turisky

Postgraduate Student,

Taganrog Institute of Management and Economics,
tur-stalker@mail.ru

<http://orcid.org/0009-0006-0857-7287>

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИИ РЕЛИГИОЗНОГО ОПЫТА И ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ

AN EMPIRICAL STUDY OF CORRELATION BETWEEN RELIGIOUS EXPERIENCE AND PERSONAL MATURITY

Аннотация. Цель данной статьи – рассмотреть связь между религиозной активностью и зрелостью личности, изучив шкалы «Личностная зрелость» и сравнивая результаты с «Методикой измерения религиозной активности (МИРА)», которая позволяет определить многообразие личного религиозного опыта и религиозную самоидентичность. Учитывая, что к религиозной активности нужно подходить как к объективному и наблюдаемому явлению, а личностная зрелость является пока еще малоизученным и недостаточно измеренным с помощью различных психодиагностик явлением, эмпирическое исследование, направленное на корреляцию результатов двух методик, предполагало, что сравнительный анализ прольет свет как на определенный вид религиозной активности, так и на такие показатели, как личностный рост, религиозная самоидентификация, самоактуализация, эмоциональный баланс и смысл жизни. Авторы проводили исследование в неоднородной смешанной группе верующих и неверующих людей разного возраста (от 18 лет до 45+) и разного социального статуса, что должно было представлять культурное и социальное разнообразие. Отечественные и зарубежные психологи показали, что такие шкалы, как личностный рост, эмоциональный баланс и смысл жизни, более выражены у людей, чья жизнь связана с религиозными практиками и требует проявления религиозной активности, среди тех, кто участвует в развитии детей, заботе о пожилых людях, содержательной деятельности. В статье не просто рассматривается религиозный опыт личности, но и анализируется, как духовный опыт трансформируется в действия, установки и модели поведения зрелой личности. Гипотеза исследования предполагает наличие связи между религиозной активностью личности и личностной зрелостью.

Ключевые слова: религиозная активность, личностная зрелость, самоидентичность, внутренняя/внешняя мотивация, смысловые ориентации

Abstract. The purpose of this article is to examine the relationship between religious activity and personal maturity by examining the "Personal Maturity" scale and comparing the results with the "Methodology for Measuring Religious Activity (MIRA)," which allows for the identification of the diversity of personal religious experience and religious self-identity. Given that religious activity should be approached as an objective and observable phenomenon, while personal maturity remains poorly understood and insufficiently measured using various psychodiagnostics, an empirical study aimed at correlating the results of the two methods was designed to shed light on both a specific type of religious activity and such indicators as personal growth, religious self-identification, self-actualization, emotional balance, and meaning in life. The study was conducted among a heterogeneous, mixed group of believers and non-believers of varying ages (from 18 to 45+) and social statuses, intended to represent cultural and social diversity. Domestic and international psychologists have shown that dimensions such as personal growth, emotional balance, and meaning in life are more pronounced in people whose lives are connected to religious practices and require religious activity, as well as those involved in child development, caring for the elderly, and meaningful activities.

Psychology not only examines an individual's religious experience but also analyzes how spiritual experience is transformed into the actions, attitudes, and behavior patterns of a mature individual. The study's hypothesis suggests a link between an individual's religious activity and personal maturity.

Keywords: *religious activity, personal maturity, self-identity, internal/external motivation, life-purpose orientations*

Введение. Классическое определение психологии основано на изучении человеческого разума и поведения. Тем не менее, в начале 20 века эта дисциплина стала уделять особое внимание анализу религии, что, безусловно, является удивительным фактом. Данные, что психология неоднородна и не существует единого способа понимания человеческого разума, существуют, точно так же существуют различные способы рассмотреть религиозный опыт личности. В историческом развитии психологии можно найти множество различных теорий и парадигм. Фактически, по мнению некоторых психологов, религиозный опыт позволяет контролировать поведение, Б.Ф. Скиннер считал, что религиозный опыт, как и любое другое поведение личности, является результатом взаимодействия с окружающей средой, а не внутренним процессом. Б.Ф. Скиннер и его последователи утверждали, что к религиозным явлениям следует подходить исключительно как к объективному явлению и наблюдаемому поведению [1]. Для других психологов это негативный аспект, который может привести к манипуляции. Так З. Фрейд называл его «инфантильной иллюзией» и проявлением невроза. Несмотря на это З. Фрейд включал религию в свою общую критику культуры, поскольку он рассматривал ее как институт, являющийся врагом рациональности. Манипуляции в религии, по его мнению, порождены страхом и иллюзиями, «Эдиповым комплексом», которые заменяют человеку рациональное мышление. В работах В. Франкла и У. Джеймса религиозный опыт рассматривается как «выражение человеческой сущности» [2], а в определенных случаях и в доброжелательном смысле считается адекватным и ценным, относится к идее самоактуализации и раскрытия своего истинного «Я», самоидентичности [3]. Истина, лежащая в основе этих психологических теорий, заключается в том, что религиозный опыт приводит к определенному, видимому поведению личности, которое можно наблюдать и изучать в рамках многих психологических теорий и средствами психодиагностик, изучающих религию. Психологи анализируют, как личностная зрелость и духовный опыт трансформируются в действия, установки и модели поведения, изучая как религиозных, так и нерелигиозных людей.

Подход к психологии с точки зрения различных теорий и парадигм будет свидетельствовать о таких концепциях, как смысл жизни и трансцендентность, то есть, то, что выходит за пределы чувственного опыта, эти концепции являются фундаментальными для эпистемологической основы (вера, интуиция и знания). Однако в конечном итоге, как считал Виктор Франкл, человек может реализовать себя, только реализовав смысл в мире, а не внутри себя, и доступна самореализация только как эффект самопревосхождения [4]. В его трактовке сильными предикторами смысла жизни оказываются тревожность и религиозная самоидентификация.

Гипотеза нашего исследования предполагает наличие связи между религиозностью и личностной зрелостью, пусть даже и не в максимальном ее проявлении. Отечественные и зарубежные исследования показали, что такие шкалы, как личностный рост, эмоциональный баланс и смысл жизни, более выражены у людей, чья жизнь связана с религиозными институтами и требует проявления религиозной активности, среди тех, кто участвует в развитии детей (воскресные школы), заботе о родителях (церковное служение), содержательной деятельности (волонтерство) [5]. Понятие религиозной зрелости является неуловимым и спорным, как с теологической, так и с психологической точки зрения. Пока что отсутствуют эмпирические данные, касающиеся того, каким образом теологическая модель религиозной зрелости соотносится с психологической моделью личности. Изучение религиозности в её связи с личностными характеристиками может стать эмпирическим способом изучения сложной концепции. Используя современные, эмпирически проверенные методы оценки личности, можно искать связи и получать количественные результаты, чтобы понять, как и почему религия является столь важным элементом человеческого бытия. Хотя есть исследования, предполагающие наличие умеренной связи между умственными способностями и религиозностью, при этом умственные способности не считаются аспектом или психологической особенностью личности [6]. Похоже, что религиозность лучше объясняется не личностью, а окружающей средой и воспитанием, детско-родительскими отношениями, поэтому люди, скорее всего, сохраняют религиозные убеждения семьи, в которой родились и выросли, а также приходят в религию под влиянием значимых Других. Исследования религиозности также ограничены в том смысле, что многие психологические исследования и диагностические методики ориентированы на население, независимо от их религиозных предпочтений.

Целью настоящей статьи, таким образом, является рассмотрение вопроса корреляции религиозной активности с личностной зрелостью путем анализа шкал опросника религиозного статуса в сочетании с тест-опросником личностной зрелости, который позволяет определить уровень личностной зрелости, оценка производится по четырем уровням: весьма высокий, высокий, удовлетворительный и неудовлетворительный.

Методы и материалы. Первая часть исследования проводилась с помощью Методики измерения религиозной активности (МИРА) [7 с. 159-172], которая позволяет определить многообразие личного религиозного опыта, внутреннюю и внешнюю мотивации, индивидуальный опыт, естественнонаучного мировоззрения и уровень развития личной религиозности. В тестировании принимали участие 25 человек (из

них 14 мужчин и 11 женщин), возраст испытуемых от 21 года до 52 лет. Во второй части исследования принимали участие 40 человек (23 мужчины, 17 женщин), среди них верующие и неверующие. Исследование проводилось по Методике диагностики личностной зрелости [8, с. 65-70].

Результаты и обсуждение. Обозначенное в Методике МИРА наличие опосредующих факторов помогает точнее понять, каким образом религия влияет на жизнь человека, в ходе исследования мы стремились исследовать взаимодействие между ясностью самовосприятия и религиозными ориентациями. В частности, нас интересовало, являются ли эти взаимодействия значимыми предикторами смысла жизни и самооценки и связана ли высокая религиозность с различными уровнями цели в жизни и самооценки среди людей с высокой и низкой ясностью самовосприятия.

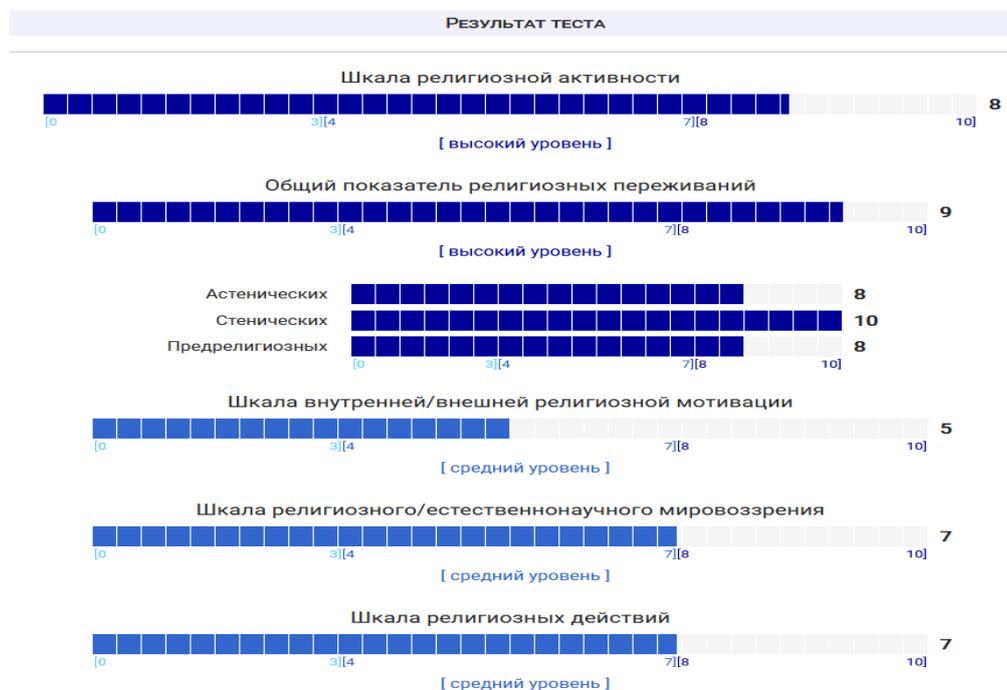


Рис. 1. Показатели по Шкале религиозной активности (высокий уровень) и по Шкале мотивации (средний уровень), Шкале религиозности (средний уровень) и Шкале религиозных действий (средний уровень) (составлено авторами)

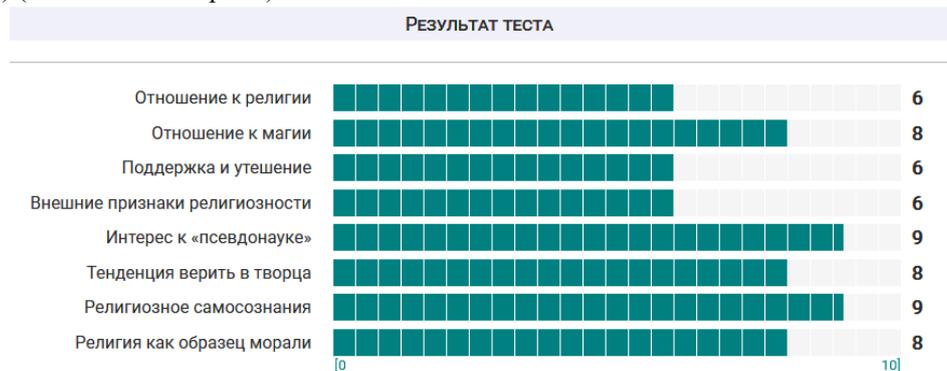


Рис. 2. Показатели многообразия личностного религиозного опыта (от среднего до высокого) (составлено авторами)

Шкала религиозной активности характеризует уровень развития личной религиозности, в нашем исследовании большинство респондентов показали высокий уровень активности, средний показатель – 8 из 10. Общий показатель религиозных переживаний в среднем равнялся 9 и представлял суммарный показатель трех шкал религиозных переживаний (астенических, стенических и предрелигиозных), что говорит о многообразии личного религиозного опыта респондентов и отражает субъективный результат их жизненных устремлений. Шкала внутренней/внешней религиозной мотивации личности дала средний показатель по группе 5 из 10, что говорит о развитой внутренней мотивации, которая связана с самоидентификацией личности и ее смысложизненными ориентациями (Рис. 1, Рис.2).

По результатам проведенного исследования получены следующие результаты (Табл.1, Рис. 3):

Таблица 1.

Размер групп	M	M	Средне	Медиа	Станд. отклонение	Дисперсия	Уровень зрелости		
							Низкий	Средний	Высокий
	in.	ax.	e	на					

ы (чел.)			значен ие				0 - 50	51- 100	101- 150
40	64	11 4	90,55	91	7,76	96,56	0 (0,00 %)	34 (85,00 %)	6 (15,00 %)

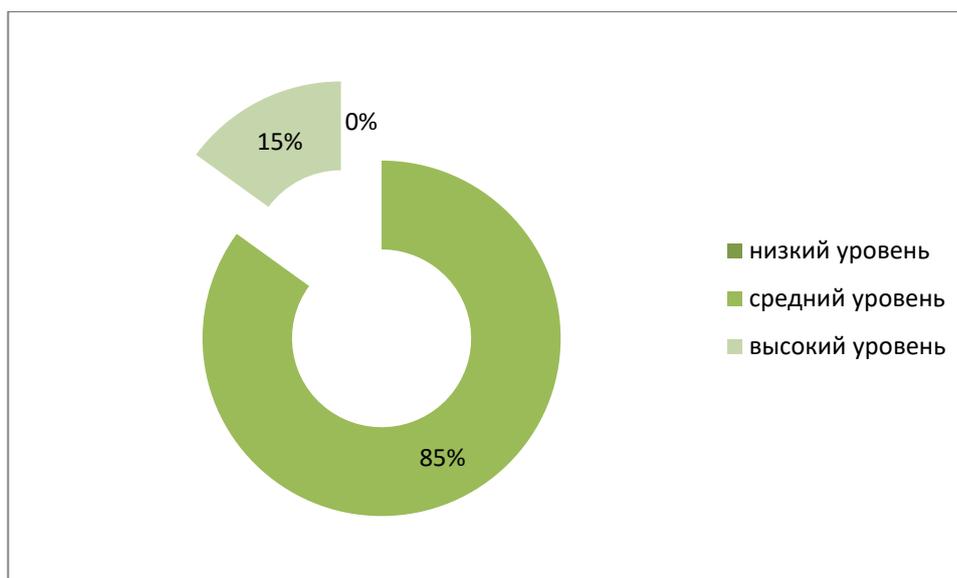


Рис. 3. Общий уровень личностной зрелости (составлено авторами)

Личностная зрелость определяется пятью базовыми показателями: ответственностью, терпимостью, самоактуализацией, позитивным мышлением и самостоятельностью, на которых основаны определения уровня развития личностной зрелости. Ответственность, как ключевой показатель, проявляется в готовности принимать последствия своих действий. Различают два типа ответственности: интернальный (внутренний локус контроля - личная ответственность за все происходящее) и экстернальный (внешний локус контроля - перекладывание ответственности на внешние обстоятельства, на других людей). Интернальный локус контроля указывает на зрелость, тогда как экстернальный — на незрелость. Ответственность – внутренняя готовность принимать последствия своих действий [9]. В психологии личности распространена концепция двух типов ответственности, известная как каузальная атрибуция [10].

Терпимость также делится на два вида: сенсуальную и диспозиционную. Сенсуальная терпимость – это снижение чувствительности к негативным факторам среды, обычно она связана с настойчивостью и жизнестойкостью. Сенсуальная терпимость описывает, как люди развивают межкультурную компетентность, и может быть полезна для концептуализации связей между культурным развитием (зрелостью) и индивидуальными различиями в религиозности. Диспозиционная терпимость основана на личных установках и системе отношений к людям [11].

Самоактуализация (саморазвитие) – не только один из пяти показателей личностной зрелости, но и основополагающая составляющая зрелой личности [11]. Саморазвитие — это непрерывный процесс совершенствования способностей, навыков и качества жизни посредством целенаправленных действий. Этот процесс включает в себя такие виды деятельности, как постановка целей, освоение новых знаний и развитие гибких навыков, таких как коммуникативные навыки и стрессоустойчивость. Самоактуализация может идти путём самопознания к достижению личных или профессиональных целей и требует самосознания, стремления к постоянному самосовершенствованию и заботы о развитии своего внутреннего «Я». [12] Актуальная потребность в саморазвитии, стремление к самосовершенствованию и самореализации – показатель личностной зрелости и одновременно условие ее достижения [13].

Позитивное мышление – это оптимистичный настрой, который фокусируется на хорошем в любой ситуации и ожидает позитивных результатов, несмотря ни на что. Это конструктивный подход к проблемам, поиск решений и извлечение максимальной пользы из сложных обстоятельств, и его можно развивать с помощью таких практик, как позитивный внутренний диалог - обращайтесь внимание на сознательное переосмысливание негативных мыслей, переосмысливайте проблемы - вместо того, чтобы концентрироваться на негативе, ищите способы улучшить ситуацию и извлекать уроки из полученного опыта. Такой подход может улучшить психическое здоровье, снизить стресс и улучшить общее самочувствие. [14].

Самостоятельность — это способность человека действовать независимо от внешних влияний, проявлять инициативу и принимать решения без внешнего принуждения или помощи, то есть, способность начинать действия и новые формы деятельности по своему побуждению. Это комплексное качество, включающее в себя решительность (умение действовать обдуманно, не поддаваясь страху или сомнениям), критическое мышление (способность анализировать информацию и делать обоснованные выводы),

самооценку (адекватное понимание личных возможностей и их пределов), а также ответственность за свою деятельность и ее результаты.

На Таблице 2 представлены результаты использования методики (50 вопросов в опроснике), ответы предполагают четыре варианта «никогда», «редко», «часто», «всегда», на каждый приходится определенное количество баллов. После прохождения тестирования и суммирования баллов за каждый ответ возможно определить баллы по каждой из шкал, а также общий уровень личностной зрелости.

Таблица 2

Шкалы	in.	ax.	Среднее значение	Медиа на	Станд. отклонение	Дисперсия	Нормы по отд. шкалам		
							Низкий 0 - 10	Средний 11 - 20	Высокий 21 - 30
Ответственность	4	7	19,95	19,00	2,75	10,61	0 (0,00%)	22 (55,00%)	18 (45,00%)
Терпимость		6	16,73	17,00	2,43	10,92	2 (5,00%)	35 (87,50%)	3 (7,50%)
Саморазвитие	3	2	17,28	17,00	1,85	5,23	(0,00%)	36 (90,00%)	4 (10,00%)
Позитивное мышление	2	7	18,88	19,00	2,68	11,50	0 (0,00%)	28 (70,00%)	12 (30,00%)
Самостоятельность	2	3	17,73	18,00	1,89	6,10	0 (0,00%)	35 (87,50%)	5 (12,50%)

Зрелые личности обладают следующими характеристиками: они обладают реалистичными взглядами на окружающую действительность и людей, принимают себя и других людей как они есть, могут быть спонтанными или концентрироваться на проблеме, проявляют потребность в уединении, автономии, могут нетрадиционно оценивать людей и окружающие предметы, проявляют религиозную самоидентификацию, творческие способности независимо от культуры, в которой они живут.

Самоактуализация — это стремление человека к реализации своего потенциала, которое встречается в обществе редко, поскольку требует от личности жизни, подчиненной высшим ценностям и постоянного саморазвития [15]. Самоактуализирующиеся личности, согласно теории Абрахама Маслоу, обладают такими качествами, как объективное восприятие реальности, принятие себя и других, спонтанность, креативность и ориентация на решение проблем, а не на себя и свои потребности. Их жизнь наполнена глубоким смыслом и духовными целями, что отличает их от большинства людей, фокусирующихся на удовлетворении базовых потребностей. «Выражая уверенность в своей собственной точке зрения, зрелые люди проявляют терпимость к чужим взглядам и демонстрируют готовность честно анализировать чужие убеждения. Убеждения зрелых верующих дифференцированы и состоят из относительно большого количества категорий и элементов» [16] (Рис. 4).

Духовный рост можно рассматривать как непрерывный процесс, который может продолжаться на протяжении всей жизни. Личностная зрелость, с другой стороны, относится к уровню развития и достижения определенного уровня духовности. Это состояние бытия, в котором человек развивает более глубокое понимание себя и мира и интегрирует духовные ценности и принципы в свою повседневную жизнь. Духовная зрелость часто ассоциируется с такими качествами, как мудрость и способность реагировать на сложные ситуации с невозмутимостью [17].

Тесная связь зрелой личности и религиозности подчеркивается в рамках педагогики человеческой свободы, где утверждается, что человеческая природа является основой для принятия решений. Это означает, что зрелая личность, развивая свои внутренние качества и свободу выбора, может глубже понять и принять духовные аспекты, которые формируют ее природу, что и составляет основу для религиозной активности. Любое сокращение масштабов самоидентификации на психологическом и физическом уровне обязательно приводит к определенным последствиям также на духовном уровне.



Рисунок 4. Результаты по шкалам опросника личностной зрелости

Личностная зрелость, которую можно рассматривать в интеллектуальном, эмоциональном, социальном и нравственном аспектах, является, таким образом, условием и основой для возникновения и развития религиозной зрелости. Незрелая личность вынуждена сосредоточиться на своих желаниях, связанных с фундаментальными потребностями, и к духовному стремится только, чтобы удовлетворить эти потребности. Оба эти аспекта нуждаются друг в друге. Вот почему необходимо признать «тип глубокой связи между физическим, психологическим и духовным – ибо человек есть единство. Духовное проявляется через физическое, через чувства, мысли. Эта духовная сфера должна иметь своё собственное тело» [18].

В своем исследовании мы подчёркиваем, что личностный фактор (в нашем случае, личностная зрелость) оказывает решающее влияние на самосовершенствование и самоидентификацию, хотя и сосуществует с определёнными внутренними условиями (эндогенными, генетическими) и внешними (экзогенными, средовыми), которые необходимо полностью осознавать и учитывать в исследовании. Интегральный взгляд на (само)образование, сопровождаемый отведением решающей роли личностному фактору, показывает их взаимозависимость и одновременно тесную связь зрелой личности и религиозности. Указанная зрелость также заключается в интеграции влияния этих факторов и подчинении их консолидирующей силе духовного измерения (Табл. 3, Рис. 5).

Таблица 3

	Min.	Max.	Среднее значение	Медиана	Станд. отклонение	Дисперсия	Уровень зрелости		
							Низкий 0 – 50	Средний 51 – 100	Высокий 101–150
Верующие	73	114	92,39	94,00	8,08	98,43	0 (0,00%)	18 (78,26%)	5 (21,73%)
Неверующие	64	102	88,06	90	7,11	88,56	0 (0,00%)	16 (94,22%)	1 (5,88%)

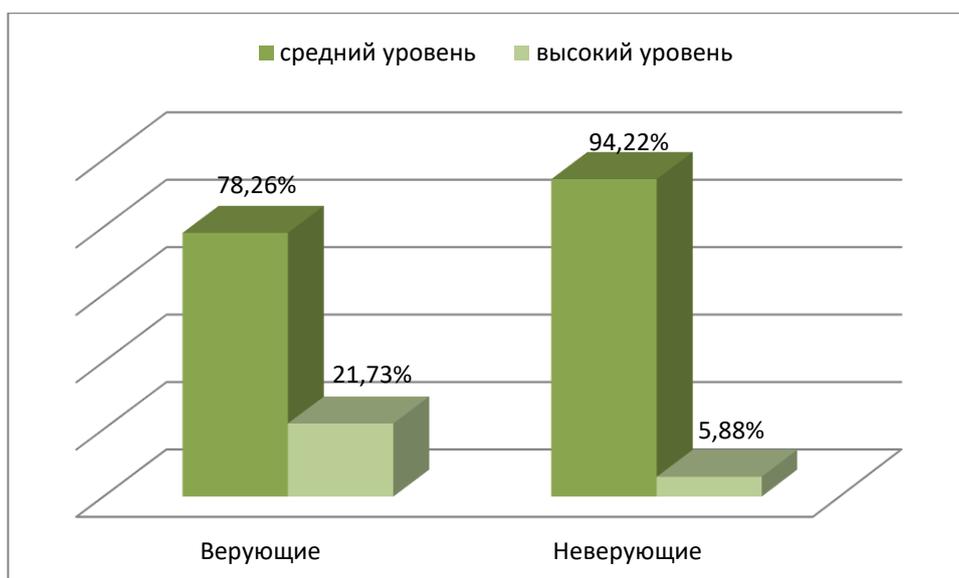


Рисунок 5. Сравнительный анализ верующие-неверующие. У верующих показатели зрелости выше.

Таблица 4. Автоматический расчет t-критерия Стьюдента

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	73	64	-19.39	-24.06	375.9721	578.8836
2	78	76	-14.39	-12.06	207.0721	145.4436
3	80	77	-12.39	-11.06	153.5121	122.3236
4	82	82	-10.39	-6.06	107.9521	36.7236
5	85	84	-7.39	-4.06	54.6121	16.4836
6	85	85	-7.39	-3.06	54.6121	9.3636
7	86	88	-6.39	-0.06	40.8321	0.0036
8	86	90	-6.39	1.94	40.8321	3.7636
9	88	90	-4.39	1.94	19.2721	3.7636
10	88	91	-4.39	2.94	19.2721	8.6436
11	93	92	0.61	3.94	0.3721	15.5236
12	94	92	1.61	3.94	2.5921	15.5236
13	94	93	1.61	4.94	2.5921	24.4036
14	96	96	3.61	7.94	13.0321	63.0436
15	96	97	3.61	8.94	13.0321	79.9236
16	97	98	4.61	9.94	21.2521	98.8036
17	97	102	4.61	13.94	21.2521	194.3236
18	99		6.61		43.6921	
19	101		8.61		74.1321	
20	103		10.61		112.5721	
21	104		11.61		134.7921	
22	106		13.61		185.2321	
23	114		21.61		466.9921	
Суммы:	2125	1497	0.03	-0.02	2165.4783	1416.9412
Среднее:	92.39	88.06				

Результат: $t_{\text{эмп}} = 1.4$

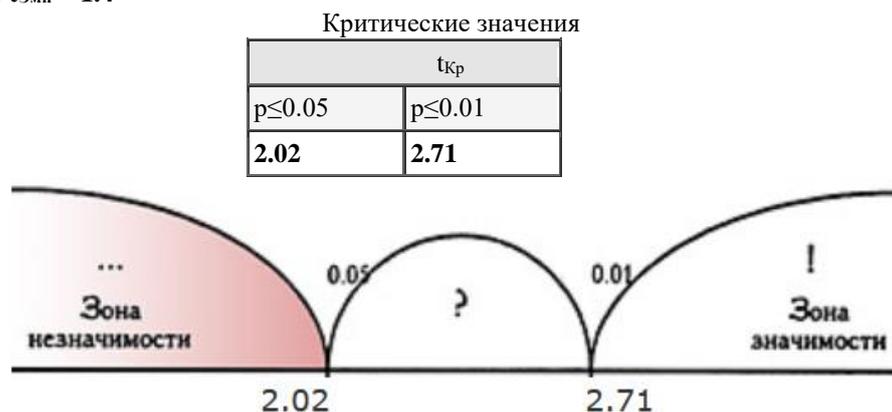


Рисунок 6. Ось значимости (составлено по результатам автоматического расчета t-критерия Стьюдента)

Полученное эмпирическое значение t (1.4) находится в зоне незначимости (Рис.6).

Заключение. В настоящем исследовании изучалась взаимосвязь между моделью личностной зрелости и психологически выведенной моделью религиозной активности личности. Необходимо подчеркнуть, что любое (само)образование – независимо от разнообразия его конкретных форм и средств, которыми оно осуществляется – определяется как постоянный процесс саморазвития и самоактуализации, стремление к зрелости личности. Статистическая обработка и автоматический расчет результатов опроса производились в программе Excel online, Таблица 4 и Рисунок 6 были созданы программой автоматически (см. Табл. 4 и Рис. 6).

В нашем эмпирическом исследовании мы показали, что понятие «личностная зрелость» еще недостаточно изучено и является спорным с точки зрения психологии. Пока что отсутствуют эмпирические данные, подтверждающие взаимосвязь модели религиозной зрелости с психологически обоснованной моделью религиозной личности. Совпадений между двумя моделями довольно мало, полученное эмпирическое значение $t=1.4$ (см. Таблицу 4. Автоматический расчет t-критерия Стьюдента) находится в зоне незначимости, следовательно, изначально сформулированная гипотеза не подтвердилась (см. Рис.6).

Однако результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что стандарты в отношении религиозного опыта и зрелого поведения личности легче достигаются людьми, предпочитающими экстравертный, а не интровертный подход к жизни. Эти результаты свидетельствуют о том, что стандарты в отношении зрелого религиозного опыта и ответственности, а также религиозной вовлеченности в организованную деятельность легче достигаются людьми, которые обладают эмоциональной стабильностью, а не эмоциональной лабильностью.

В целом, если суммировать исследования религиозности и личностной зрелости, то между ними, по-видимому, нет сильной связи. В настоящее время необходимы дальнейшие исследования по двум причинам: (1) для проверки воспроизводимости полученных результатов на других выборках и (2) для изучения взаимосвязи между моделью религиозной активности и другими моделями личности. Между тем, представленные данные ясно указывают на то, что зрелость, концептуализированная и операционализированная, связана с индивидуальными психологическими особенностями личности. Другими словами, некоторым людям может быть легче, чем другим, в силу их индивидуальных особенностей, продвигаться к этому конкретному представлению о зрелости.

Личностные факторы, понимаемые наряду с разумом, самооценкой, свободой, творчеством и религиозной открытостью, составляют видовые характеристики человека (*homo sapiens*) и в конечном итоге определяют развитие, тормозя и противодействуя сближению внутренних и внешних мотивационных факторов. Результаты проведенного эмпирического исследования еще раз подтвердили, что самообразование и самоидентификация подразумевают интеграцию всех личностных факторов целостной человеческой духовности. Эта интеграция осуществляется и вырастает из целостности человеческой природы и развивается параллельно с формированием человечества.

Список литературы

1. Скиннер, Б.Ф. По ту сторону свободы и достоинства / Б.Ф. Скиннер [перевод с английского И.В. Митрофанова]. — Москва: Эксмо, 2023. — 256 с.
2. Лукас, Э. Франкл и Бог. Откровения психотерапевта о религии и Боге/ Э. Лукас — М.: Никея, 2020. — 224 с. — URL: <https://www.rulit.me/books/frankl-i-bog-otkroveniya-psihoterapevta-o-religii-i-boge-read-645779-1.html> (дата обращения: 17.11.2025).
3. William, J. The Varieties of Religious Experience: A Centenary Celebration / edited by J. Carrette. — Routledge, 2005. — 272 p.
4. Франкл В. Подсознательный бог. Психотерапия и религия/ V.E. Frankl. Der unbewußte Gott. Psychotherapie und Religion. — М.: Альпина нон-фикшн, — 2022. — 218 с.

5. Липовая, О.А. Особенности проявления эмпатии, коммуникативных и организаторских склонностей при осуществлении волонтерской деятельности у обучающихся педагогических профилей подготовки / О.А.Липовая, Е.А. Макарова // *International Journal of Medicine and Psychology*. — 2025. — Т. 8. — № 6. — С. 152-157.
6. Ashton, M. *Individual Differences and Personality* (3rd ed.). Elsevier. 2018. — pp. 304-305.
7. Смирнов, Д.О. Описание процедуры стандартизации психометрической методики – «Опросник религиозной активности». /Д.О. Смирнов// — Пасхи. Научный психологический журнал. Екатеринбург. — 1999. — №1-2. — С. 159-172.
8. Руженков, В.А. Методика диагностики личностной зрелости / В.А. Руженков, В.В. Руженкова, И.С. Лукьянцева // *Актуальные проблемы медицины*. — 2016. — №26(247). — С.65-70.
9. Смирнова, А.Р. Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л.С. Выготского). / А.Р. Смирнова // *Мир науки. Педагогика и психология*. — 2020. — №2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/09PSMN220.pdf> (дата обращения: 17.11.2025).
10. Кимпаева, Э. А. Каузальная атрибуция достижений и успешность учебной деятельности студентов / Э.А. Кимпаева, М.М. Далгатова // *Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки*. — 2013. — №1 (22). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kauzalnaya-atributsiya-dostizheniy-i-uspeshnost-uchebnoy-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 17.11.2025).
11. Реан, А.А. Разработка и апробация опросника диспозиционной терпимости личности. / А.А.Реан, А.О. Шевченко, А.А. Ставцев // *Экспериментальная психология*. — 2024. — 17(2). — С. 217–228. — URL: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170213> (дата обращения: 17.11.2025).
12. Рыбакова, Н.А. Самоактуализация личности: методологический экскурс. / Н.А.Рыбакова // *Психология и Психотехника*. — 2015. — № 8. — С. 823-831. — URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=66996.com/library_read_article.php?id=66996 (дата обращения: 17.11.2025).
13. Маслоу, А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. — СПб.: Питер. — 2019. — 400 с. — (Серия «Мастера психологии»).
14. Садыкова, А.Я. Феномен самоактуализации А. Маслоу в современном мире. / А.Я. Садыкова // *Символ науки*. — 2020. — №2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-samoakualizatsii-a-maslou-v-sovremennom-mire> (дата обращения: 17.11.2025).
15. Караваева, Л.П., Тарасова, Л.В. Позитивная психология: феномен благодарности как инструмент обеспечения благополучия личности. / Л.П. Караваева, Л.В. Тарасова // *Общество: социология, психология, педагогика*. — 2023. — №6(110). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitivnaya-psihologiya-fenomen-blagodarnosti-kak-instrument-obespecheniya-blagopoluchiya-lichnosti> (дата обращения: 17.11.2025).
16. Francis, L., Pocock N. Personality and Religious Maturity. / L. Francis, N. Pocock // *Pastoral Psychology*. — 2009. — 57(5-6). — URL: <https://doi.org/10.1007/s11089-008-0178-2> (дата обращения: 17.11.2025).
17. Balcer E. The Relationship between Mature Personality and Mature Religiousness. / E. Balcer // *International Journal of Public Administration Management and Economic Development*. — 2023. —8(1). — URL: <https://doi.org/10.60026/ijpamed.v10i1.174> (дата обращения: 17.11.2025).
18. Savchenko, V. Levels of personal maturity among the students of humanitarian university. / V.Savchenko, H. Kharchenko, O. Buriak, I. Omeri, J. Nevedomsjka, O. Tymchyk, S. Yatsenko, V. Biletska, & L. Yasko // *Спортивна наука та здоров'я людини*. — 2022. — (1(3)). — URL: <https://doi.org/10.28925/2664-2069.2> (дата обращения: 17.11.2025).