

УДК 159

Болдырев Антон Сергеевич

Пензенский государственный университет

an.bol@yandex.ru

Зиников Рамиль Русланович

Пензенский государственный университет

zinikov02@mail.ru

Волкова Маргарита Павловна

Пензенский государственный университет

ritavolkova779@gmail.com

Anton S. Boldyrev

Penza State University

an.bol@yandex.ru

Ramil R. Zinikov

Penza State University

zinikov02@mail.ru

Margarita P. Volkova

Penza State University

itavolkova779@gmail.com

КОММУНИКАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ПОСТРОЕНИЯ ЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

COMMUNICATION FACTORS OF BUILDING PERSONAL COMMUNICATION

***Аннотация:** В статье рассматриваются коммуникационные факторы построения личностного общения. Автор отмечает, что коммуникации личности формируются под воздействием ряда факторов, которые не только создают благоприятный климат общения, но и выступают как триггеры формирования ряда личностных характеристик. Культурная самоинтерпретация, стиль поведения в конфликте, а также восприятие других участников коммуникации в значительной степени формируют особенности личности, позволяя ей развиваться и самосовершенствоваться.*

***Ключевые слова:** личность, коммуникации, факторы влияния, удовлетворенность, самооценка, самоинтерпретация.*

***Abstract:** The article discusses the communication factors of building personal communication. The author notes that personal communications are formed under the influence of a number of factors that not only create a favorable climate of communication, but also act as triggers for the formation of a number of personal characteristics. Cultural self-interpretation, the style of behavior in conflict, as well as the perception of other participants in communication largely form personality traits, allowing her to develop and improve herself.*

Keywords: personality, communication, influence factors, satisfaction, self-esteem, self-interpretation.

Как социальные существа, люди созданы для общения. Потребность личности в общении столь же фундаментальна, как потребность в еде, воде и жилье. Нейробиологи обнаружили, что наш мозг реагирует на социальную боль и удовольствие так же сильно, как и на физическую боль и удовольствие. Тот факт, что личность так устроена, означает, что ее физическое, эмоциональное и психическое благополучие зависит от позитивных межличностных отношений в повседневной жизни. Так, романтические отношения, которые рассматриваются как почти универсальная потребность в разных культурах и в разном возрасте, оказывают сильное влияние на благополучие личности [3].

Интеракционизм всегда занимал центральное место в исследованиях личности, но традиционные биологические теории допускают лишь узкий круг ситуационных факторов, таких как наличие и интенсивность положительных и отрицательных подкреплений. В социальной психологии важным вкладом является идентификация «поведенческих характеристик» как элементов постоянства личности, то есть отношения «если-то», которые определяют типичные когнитивные, аффективные и поведенческие реакции человека на конкретные социальные контексты. Описание нарративной идентичности дает еще один способ понять стабильность личности с социальной точки зрения. Таким образом, социально-психологическая перспектива повышает способность моделей черт справляться с ситуационными факторами [2].

Социально-психологическая теория обогащает понимание влияния черт личности на субъективный опыт и поведение. Социально-когнитивные теории саморегуляции определяют процессы, такие как самопроверка и самопрезентация, которые систематически различаются у разных людей и могут опосредовать эффекты черт. Показательным примером является понимание черт негативности, таких как невротизм и тревожность. В то время как базовые механизмы мозга, такие как чувствительность к наказанию, играют определенную роль, люди с высоким уровнем этих черт часто демонстрируют специфическую социальную уязвимость и характерную базовую самооценку. Ориентированная на процесс работа над соответствующими чертами, такими как чувствительность к отказу, способствует пониманию социального выражения основных черт. В более общем плане социально-когнитивные теории предлагают множество моделей динамических процессов, которые можно интегрировать с описаниями черт личности.

Доказательства также признают, что влияние отношений человека на благополучие зависит от культурных ценностей, ориентации и норм человека, соответствующих социальному контексту и контексту взаимодействия, в котором существуют отношения [5].

Как правило, западные культуры принимают индивидуалистические ценности, в то время как восточные культуры придерживаются коллективистских ценностей. В индивидуалистических обществах люди склонны к развитию независимого «я» и ценят уникальные чувства и идеи, где благоприятны утверждения личных желаний, целей и эмоций. Напротив, люди в коллективистских обществах склонны рассматривать себя как взаимозависимое с ценностями гармонии отношений и социализированы, чтобы приспособливаться к группам и подчинять личные желания [4].

Растущее количество литературы посвящено изучению коммуникативных процессов в конфликтных контекстах, а именно адаптивному поведению, которое описывается как подавление естественных рефлексов негативной реакции на проступки партнера и вместо этого положительной реакции. Независимо от того, насколько совместимы партнеры в отношениях, конфликт неизбежен, и все партнеры время от времени будут вести себя неприятно, например, кричать или говорить обидные замечания. Чтобы сохранить качество романтических отношений в долгосрочной перспективе, пары должны преодолевать побуждение к деструктивным действиям во время конфликтов, отсюда и термин «аккомодация».

Модель аккомодации измеряется по двум параметрам и дифференцируется на четыре типа ответов: активно-конструктивный (обсуждение проблем и попытки решить проблему), пассивно-конструктивный (молчаливо прощает и ждет, когда ситуация улучшится), активно-деструктивный (критикует). и угрожающий уйти от партнера), так и пассивно-деструктивный (игнорирование партнера и проблемы).

Активное или пассивное конструктивное реагирование во время конфликтов и на проступки партнера сохраняет удовлетворенность и стабильность отношений. Однако отдельные авторы указывают, что только активно-конструктивные реакции были связаны с повышенным чувством близости, ценности, стабильности отношений и удовлетворения. И наоборот, пассивно-конструктивные реакции не давали таких же преимуществ, были менее заметны, а результаты были аналогичны вредным последствиям деструктивных реакций [1]. Такие противоречивые выводы несут в себе сомнения и неуверенность в отношении пассивно-конструктивной коммуникации в конфликтах внутри западного общества. Существует еще большая неопределенность в отношении этого коммуникативного поведения в азиатском обществе, в связи с чем исследования аккомодации довольно скудны.

Большое количество исследований было сосредоточено на негативных процессах отношений, таких как конфликты, решение проблем и критика, в то время как позитивные процессы отношений часто не учитывались. Специалисты подчеркивают преимущества положительной стороны отношений, предлагая свежий взгляд позитивной психологии не только на минимизацию угрозы или длительного вреда для удовлетворения (т. е. управление конфликтами), но и на интеграцию процессов улучшения

отношений (т. е. позитивное общение и отзывчивость). В частности, процесс капитализации, представляющий собой практику сообщения другим о личных положительных событиях, начал привлекать большое внимание исследователей. Исследования показали, что люди ежедневно делятся с другими положительными событиями, по оценкам, на 60–80% больше, чем отрицательными событиями. Следовательно, утверждение, что возможности капитализации и позитивные события происходят чаще, чем негативные события и конфликты в повседневной жизни, не всегда верно. На самом деле реакция на позитивные события лучше предсказывала благополучие отношений, чем реакция на негативные события. Счастливые события (например, повышение по службе, отличная чашка кофе и комплименты от других) обычно мотивируют социальное пересказывание этих позитивных обстоятельств.

Конструктивные реакции капитализации могут быть либо активными (проявление интереса и энтузиазма), либо пассивными (преуменьшение значения события), тогда как деструктивные реакции капитализации могут быть либо активными (критика и обесценивание события), либо пассивными (демонстрация незаинтересованности и игнорирование события). Чтобы предоставить больше контекста, одно из исследований капитализации в свиданиях показало, что только активно-конструктивная реакция партнера имела положительную корреляцию с удовлетворенностью отношениями, в то время как активно-деструктивная, пассивно-деструктивная и пассивно-конструктивная реакции показали противоположный эффект для удовлетворенности отношениями. Другие исследования также выявили связь между удовлетворенностью отношениями и восторженной реакцией на триумф партнера, но все они ориентированы на западную точку зрения [2].

Следует отметить, что благоприятный ответ в одной культуре может не выглядеть так же в другой, поскольку культурные различия могут способствовать или препятствовать процессам капитализации. В частности, исследователями отмечено, что, например, американцы азиатского происхождения использовали поддержку и считали поддержку позитивных событий менее полезной, чем их европейско-американские коллеги. Этот результат может быть связан с тем, что восточноазиатские культуры рассматривают смирение как просоциальное, тогда как капитализация может рассматриваться как индивидуальное «хвастовство» и угроза гармонии. Менее эмоциональная реакция, такая как пассивно-конструктивная реакция, может позволить людям из коллективной культуры извлекать выгоду и испытывать соответствующую эмоциональную поддержку, не прикладывая при этом излишних усилий в данном процессе и исключая, тем самым личностный дискомфорт [3].

Таким образом, удовлетворенность отношениями определяется не простым возникновением конфликта или позитивных событий в жизни личности, а способностью эффективно сообщать об этих событиях. Коммуникативные процессы ответов как на аккомодацию, так и на

капитализацию могут различаться в разных культурах. Каждая форма коммуникативного процесса представляет собой важную часть, позволяющую приблизиться к пониманию загадки удовлетворенности отношениями. Самоинтерпретация рассматривается как сдерживающее влияние как на процессы приспособления, так и на процессы капитализации.

Таким образом, культурная самоинтерпретация, стиль поведения в конфликте, а также восприятие других участников коммуникации в значительной степени формируют особенности личности, позволяя ей развиваться и самосовершенствоваться.

Литература

1. Ибрагимова З.З., Нигоматуллина Р.М. Социально-культурные основания легитимности общественной интеграции // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2006. №1.

2. Макаревская И.Г., Макаревская Ю.Э., Базалева Л.А. Специфика оценки личности собеседника в условиях интернет-коммуникации // Гуманизация образования. 2019. №5.

3. Пастухова Д.А. Культурно обусловленные особенности общения в процессе межкультурной коммуникации // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2016. №2 (8).

4. Писаревская Н.С. Проблема исследования интерпретации в межличностной коммуникации // МНИЖ. 2021. №4-3 (106).

5. Fincham F., Rogge R. and Beach S. (2018). "Relationship Satisfaction", in the Cambridge Handbook of Personal Relationships, edited by A. L. Vangelisti and D. Perlman (Cambridge: Cambridge University Press), 422-436.

Literature

1. Ibragimova Z.Z., Nigmatullina R.M. Socio-cultural foundations of the legitimacy of social integration. *Cauldron. un-ta. Ser. Humanit. science.* 2006. №1.

2. Makarevskaya I.G., Makarevskaya Yu.E., Bazyleva L.A. Specifics of assessing the interlocutor's personality in the conditions of Internet communication // *Humanization of education.* 2019. №5.

3. Pastukhova D.A. Culturally conditioned features of communication in the process of intercultural communication // *Scientific result. Business and service technologies.* 2016. №2 (8).

4. Pisarevskaya N.S. The problem of interpretation research in interpersonal communication. 2021. №4-3 (106).

5. Fincham F., Raj R. and Beach S. (2018). "Relationship Satisfaction," in *The Cambridge Guide to Personal Relationships*, edited by A. L. Vangelisti and D. Perlman (Cambridge: Cambridge University Press), 422-436.