

**Терентьев Игорь Александрович**

кандидат философских наук, доцент кафедры  
социально-государственных и естественно-научных  
дисциплин, Северо-Кавказский филиал Российского  
государственного университета правосудия  
[iat@list.ru](mailto:iat@list.ru)

**Igor A. Terentev**

PhD in Philosophy, Associate Professor of the of  
social-government and disciplines department, North-Caucasian  
branch of the Russian State University of Justice.

[iat@list.ru](mailto:iat@list.ru)

**Коммуникативная деятельность в контексте развития информационного общества и правового пространства: социально-философский аспект**

**Communication activities in the context of the development of the information society and legal space: socio-philosophical aspect**

*Аннотация.* В статье рассматриваются в динамике такие взаимосвязанные и взаимообусловленные феномены, как коммуникативная деятельность, информационное общество и правовое пространство. Автор рассматривает современные тенденции, связанные с технологическим процессом и цифровизацией общества, которые объективно вызывают необходимость перемен в коммуникативной деятельности людей и, в частности, в правовой сфере жизни общества. Автором констатируется, что цифровизация правовой сферы – явление противоречивое, имеющее свой предел, обусловленный целями и задачами правового регулирования.

**Ключевые слова:** коммуникативная деятельность, социум, информационное общество, правовое пространство, цифровизация права, цифровая реальность, информационное воздействие, алгоритмизация правовой деятельности, правовое регулирование общественных отношений.

*Annotation.* The article discusses in dynamics such interconnected and mutually conditioned phenomena as communication activities, information society and legal space. The author examines modern trends associated with the technological process and the digitalization of society, which objectively cause the need for changes in the communication activities of people and, in particular, in the legal sphere of society. The article states that digitalization of the legal sphere is a contradictory phenomenon, which has its own limit due to the goals and objectives of legal regulation.

**Key words:** communication activity, society, information society, legal space, digitalization of law, digital reality, information impact, algorithmicization of legal activity, legal regulation of public relations.

Современное технологическое развитие общества оказывает разностороннее воздействие на жизнь людей, в том числе и на коммуникативные процессы, составной частью которых является коммуникативная деятельность. Коммуникация – это неотъемлемое свойство социума, так как общественное бытие формирует взаимосвязи и соответственно коммуникацию между субъектами социальной деятельности. Рассмотрим подробнее феномен коммуникации и соответственно коммуникативной деятельности.

Коммуникация (с лат. *communicatio* – делаю общим, связываю, общаюсь) означает специфическую форму взаимодействия людей в процессе которой вырабатывается нечто общее их объединяющее. В тоже время, социально-философский анализ коммуникации требует от исследователей учёта, прежде всего, субъект-субъектной природы процесса коммуникации. Ведь коммуницируя, субъекты коммуникативных отношений, сохраняя и проявляя свою личностную индивидуальность с неизбежностью передают друг другу некие смыслы, облечённые в информационную оболочку. В этой связи, не случайно информационный аспект коммуникации выдвигается исследователями на первое место. При этом надо заметить, что речь идёт о социальной коммуникации, которая отражает социальную природу взаимосвязи людей в обществе. Безусловно, иные аспекты коммуникации, такие как, например, психологический или этнический, также играют важную роль и неразрывно связаны с социальным аспектом коммуникации. Они в свою очередь, позволяют транслировать коммуницирующим субъектам переживания, чувства, оценку, которые сопряжены с внутренним психическим миром и этическими оценками людей.

Рассматривая коммуникативную деятельность людей с точки зрения социально-философского анализа, необходимо подчеркнуть, что она представляет собой квинтэссенцию социальных характеристик субъектов коммуникации, их места и роли в социуме. Эта деятельность неразрывно связана с целеполаганием субъектов коммуникации, происходящее с учётом социальных предпочтений людей в данном обществе, а также с возможностью транслировать смыслы, которые необходимо передать другому человеку в процессе коммуникации. Это позволяет характеризовать коммуникативную деятельность как целенаправленный процесс, в ходе которого между субъектами коммуникации происходит обмен информацией, направленный на передачу смыслов и получение обратной связи. При этом, важное значение приобретает успешная результативность коммуникативной деятельности, которая должна отвечать как поставленной цели, так и тому виду коммуникации, посредством которого происходила информационная трансляция смыслов. В тоже время следует иметь ввиду, что коммуникация неоднородна, имеет определённые виды и соответствующую коммуникативную деятельность.

Например, можно выделить следующие виды коммуникации:

- на основе устного общения межличностные или организационные;
- на основе письменного обмена информацией;
- формальные и неформальные коммуникации;
- вертикальные или горизонтальные коммуникации;

- вербальные и невербальные коммуникации;
- регулируемая и нерегулируемая коммуникация и т.д.

Однако независимо от вида коммуникации, она всегда направлена на другого человека как свой предмет и имеет обратную связь. По сути своей коммуникация и коммуникативная деятельность как целеполагающее информационное воздействие на другого человека – это сложная система взаимосвязанных элементов. Ведь всякая коммуникация развивается на основе имеющихся в социуме личностных и социальных потребностей и мотивов. При этом надо иметь в виду, что личностные потребности и мотивы не могут не отражать происходящие в обществе перемены. Так, информационно-технологический прогресс способствовал формированию и дальнейшему развитию информационного пространства, которое сегодня неотъемлемо от современного социума. Соответственно, коммуникативная деятельность людей стала приобретать новые характеристики и содержательные аспекты в соответствии с дальнейшим формированием и развитием информационного пространства.

Отметим, что информационное пространство – это такой вид пространства, в котором постоянно циркулируют информационно-коммуникативные потоки и происходят передача, восприятие и хранение сообщений, посылаемых социальными субъектами друг другу. Информационное пространство имеет не только техническую, но и социальную природу, что объясняется его направленностью на решение социальных задачи и проблем, вовлеченностью людей в информационно-коммуникативные процессы, взаимосвязью с важнейшими общественными сферами жизни людей и т.д.

Информационное пространство и коммуникативная деятельность, оказываясь в единой социальной плоскости, обретают взаимозависимость и взаимообусловленность. Так, коммуникативная деятельность, становится возможна через призму виртуальных возможностей. То, что прежде требовало реального присутствия коммуницирующих субъектов, сегодня становится возможным не только без их непосредственного присутствия, но даже в режиме отложенного времени посредством обмена в то время, когда это удобно каждому из адресатов.

Необходимо также отметить, что информационное пространство оказало большое влияние на формирование нового символизма, что нашло выражение в появлении новых виртуальных образов, насыщенных символическим смыслом. Таким образом, следует отметить, что в современных условиях формируется принципиально новый вид символического существования человека, социума, культуры. Кроме того, не только новые, но и старые символы могут быть размещены и выражены в информационном пространстве. Иными словами, мы видим, что виртуальный мир теперь системно сосуществует с другими видами реальности и общественных отношений. Кроме того, учитывая всепроникающий характер цифровой реальности в жизнь современных людей, можно констатировать, что информационное пространство становится важнейшим условием функционирования современного общества.

В свете всё возрастающей роли информационных технологий и их влияния на коммуникативную деятельность человека можно говорить о возрастании роли непосредственно информационно-коммуникативной деятельности людей в современном обществе. Например, сегодня в мире проживает 7,7 миллиарда человек и 4,54 миллиарда (59%) из них используют Интернет. Он проникает во все сферы человеческой жизни и становится ее неотъемлемой частью. При этом 3,80 миллиарда (49%) человек являются пользователями социальных сетей, а мобильные телефоны имеют 5,19 миллиардов человек (67%)[4].

При этом информационно-коммуникативная деятельность по своей форме и содержанию представляет собой социальное явление, определяемое теми же факторами, что и обычная коммуникация, но, в то же время, испытывающая на себе самое непосредственное воздействие результатов технического прогресса.

Итак, необходимо подчеркнуть, что коммуникативная деятельность претерпевает существенные изменения в условиях формирования и развития информационных технологий и соответственно сама оказывает влияние на тенденции их развития через динамично изменяющиеся социальные потребности, которые находят своё выражение посредством коммуникации.

Также, необходимо отметить, что в современном информационном пространстве активно происходит развитие формы и содержания коммуникативной деятельности и, в целом, и в конкретных её проявлениях. В частности, информационное пространство оказывает непосредственное влияние на правовую сферу и правовую коммуникацию. Так, в частности, цифровизация уже стала оказывать большое влияние на юридическую деятельность и предел этому не виден. В то же время, этот процесс не простой. Прежде всего, отметим, что юридическая деятельность и коммуникативные процессы в сфере правовых отношений достаточно консервативны и чётко определены, а стремительное развитие современных технологий, способных внести прогрессивные перемены в общественные отношения, безудержно врывается в нашу жизнь. Безусловно, перемены в такой устоявшейся сфере, как правовая не могут проходить гладко и непротиворечно. С одной стороны, государство и общество заинтересованы в придании правовым отношениям и процессам определенной алгоритмизации, которая сможет повысить эффективность в правовой сфере, и снизит издержки на оплату труда юристов, а с другой стороны – залогом успешного правового регулирования общественных отношений является стабильность правовой сферы, ее здоровый консерватизм. В такой ситуации, на наш взгляд, алгоритмизация правовой деятельности сможет заполнить только те ниши в правовой деятельности и правовой коммуникации, которые не потеряют при этом свою специфику правового регулирования. Иными словами, алгоритмизация не сможет охватить все правовое пространство, многоуровневая структура которого требует как внедрения новых технологий, так и сохранения уже устоявшихся форм. В этой связи, особую актуальность обретает изучение особенностей правового пространства и его взаимодействия с информационным обществом и его технологическими продуктами.

Принимая во внимание, что правовое пространство формируется на уровне цивилизационного развития, оно, соответственно, вбирает в себя все достижения и нерешённые проблемы социума. Сегодня нет единого понимания правового пространства, что, впрочем, не исключает некоторых его парадигмальных характеристик, к которым можно отнести, например, способность разграничения правового поля от неправового, дискретность и непрерывность правового пространства, нормативность, структурность, территориальность и другие.

Если рассматривать правовое пространство с правовой точки зрения, то можно привести определение, данное И.Н. Барцицем, что правовое пространство представляет собой «сферу регламентации юридическими нормами моделей правомерного поведения государства, его составных частей и граждан в границах территории данного государства и конкретного исторического времени»[1, С. 24].

Основанием правового пространства является совокупность различных социальных институтов политического и правового характера во главе с государством, органы которого обладают силой, авторитетом и властью для формирования определённой системы юридических законов и контроля за их исполнением.

Учитывая правовую специфику исследуемого объекта, следует отметить, что к числу основных факторов, влияющих на развитие правового пространства, относятся те, которые определяют, в целом, правообразование в обществе. Но, при этом, добавляются и те факторы, которые влияют именно на правовое пространство, которое «...предстаёт как самостоятельное, отличное от государственного пространства явление, развитие которого характеризуется собственной совокупностью признаков, таких как:

- 1) суверенитет государства над всей его территорией;
- 2) непрерывность, однородность и целостность правового пространства;
- 3) территориальная ограниченность;
- 4) системно-структурный характер;
- 5) внутреннее единство; 6) внешнее единство;
- 7) преемственность»[2, с. 50].

Рассмотрим некоторые наиболее значимые социальные факторы, оказывающие воздействие на смысловое и структурное изменение (развитие) правового пространства. Прежде всего, следует отметить, что правовое пространство – это одновременно и пространство, в котором осуществляется социально-экономическая деятельность, производятся материальные блага и услуги, направленные на удовлетворение потребностей людей, поэтому всякое изменение в экономическом механизме неизбежно влечёт за собой потребность в адекватном правовом регулировании и соответствующее развитие правового пространства. В тоже время, следует отметить, что со стороны правового пространства имеет место обратная связь и воздействие на экономическую деятельность как с точки зрения создания благоприятных условий для неё, так и с точки зрения возникновения препятствий зарождающимся новым тенденциям

развития экономических отношений. В силу тесной связи и взаимовлияния правового и экономического пространства, по существу, создаётся экономико-правовой массив в пределах границ, сопряжённых с правовым полем.

Серьёзным фактором, оказывающим воздействие на правовое пространство, становится наука, а точнее - научные открытия и научно-технический прогресс. Так, известно, что развитие информационных технологий повлекло за собой большие перемены и появление новой для человека реальности – виртуальной. В этой реальности стали складываться необходимые для людей общественные отношения, которые не имели чётко очерченных границ, не позволяли порой конкретизировать и персонализировать участников, отличались бесконтрольностью и безответственностью. Эти отношения, являясь по природе своей видом общественных отношений, стали нуждаться в правовом регулировании и, соответственно, стали оформляться в своеобразное правовое пространство. Специфика этого вида пространства заключается в том, что отдельные устоявшиеся признаки имеют более слабое выражение и обретают нетипичные формы проявления. Так, например, виртуальное правовое пространство не отличается однородностью и целостностью, не всегда имеет место преемственность, отсутствует чётко выраженная территориальная ограниченность. Кроме того, виртуальное пространство не стремится к чёткому правовому регулированию, и, в этой связи, совершенно верно И.М. Рассолов отмечает, что «... право виртуального пространства – это, в известной степени, абстрактное явление, ибо оно даёт субъектам интернет-отношений возможность ускользать от контроля» [3, с. 114].

Также, важнейшим социальным фактором, который оказывает влияние на развитие правового пространства, является уровень правосознания граждан. Особенность влияния этого фактора заключается в том, что через правосознание человек выходит на проблему должного в праве, а следовательно, критически подходит к уже сложившемуся правовому пространству и ставит задачи его совершенствования и развития. Однако действие этого фактора тесно сопряжено также с экономическими, культурными, политическими и другими факторами, которые, в совокупности, обеспечивают реальное, а не мнимое развитие правового пространства. Иными словами, несмотря на то, что правовое пространство подвержено развитию и переменам под влиянием социальных факторов, важнейшим из которых является информатизация и цифровизация общества, пределы воздействия новых технологий на правовую сферу определяются тем, насколько они способствуют, наряду с оптимизацией правовой деятельности и правовой коммуникации, сохранению смысла и цели правового регулирования общественных отношений.

#### ***Литература:***

- 1) *Барциц И.Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. М.: Изд-во МГУ, 2000. – С. 24.*
- 2) *Барциц И.Н. Правовое пространство России: понятие, ресурсы, признаки // Политическая наука. 2003. № 3. – С. 50.*

3) Рассолов И.М. *Право и Интернет. Теоретические проблемы*. М.: Норма, 2009. – С. 114.

4) *We Are Social. Ежегодный доклад Digital 2020*. <https://wearesocial.com/digital-2020>.

**Literature:**

1) Bartsits I.N. *Legal space of Russia: issues of constitutional theory and practice*. М.: Publishing house of Moscow State University, 2000. – P. 24.

2) Bartsits I.N. *Legal space of Russia: concept, resources, signs* // *Political Science*. 2003. No. 3. – P. 50.

3) Rassolov I.M. *Law and the Internet. Theoretical problems*. М.: Norma, 2009. – P. 114.

4) *We Are Social. Digital 2020 Annual Report*. <https://wearesocial.com/digital-2020>.