

УДК 008

Бандурин Александр Петрович

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории, философии и социальных технологий,

Новочеркасский мелиоративный институт –

филиал Донского государственного аграрного университета

ap49b@yandex.ru

Alexander P. Bandurin

Doctor of Philosophy Sciences, Professor,

Professor of the Department of History, Philosophy and Social Technologies,

Novocherkassk Land Reclamation Institute –

branch of the Don State Agrarian University, Novocherkassk.

ТРАНСГРАНИЧНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА: БИОСОЦИАЛЬНЫЕ И ТЕХНОГЕННЫЕ АСПЕКТЫ ФИЗИЧЕСКИХ И ГЕНЕТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ

CROSS-BORDER TRANSFORMATION OF THE HUMAN THE BODY: BIOSOCIAL AND TECHNOGENIC ASPECTS OF PHYSICAL AND GENETIC CHANGES

***Аннотация.** Трансграничное конструирование человека и его организма, как биосоциального существа является важным условием его существования и выживания. Именно этот тезис и отражает актуальность данного исследования. Как отмечает автор, сегодня резко возросли технико-технологические условия биосоциальных изменений человека в рамках техногенного влияния на трансформацию его организма, проявляющегося в трансграничном единстве биологических, медицинских, физических, социальных техногенных факторов. Главным в этом процессе выступает необходимого соотношения природного и культурного (искусственного). Биосоциальность в человеке является основой трансформационных процессов в условиях цифровизации и наличия продвинутых компьютерных технологий искусственного интеллекта. Вывод: человечество вошло в начальный процесс своей биосоциальной трансформирующейся сущности. Трансформация биосоциального человеческого создания явилось и остаётся необходимым условием его существования и выживания.*

***Ключевые слова:** трансформация, человеческий организм, конструирование человека, бессмертие, эволютологический подход, биосоциальность, генетические изменения, технологизация человека, цифровизация.*

***Abstract.** The cross-border construction of a person and his body as a biosocial being is an important condition for his existence and survival. . It is this thesis that reflects the relevance of this study. Today, the technical and technological conditions of human biosocial changes have sharply increased within the framework of*

man-made influence on the transformation of his body, manifested in the cross-border unity of biological, medical, physical, and social technogenic factors. The main thing in this process is the necessary ratio of natural and cultural (artificial). Biosociality in humans is the basis of transformational processes in the context of digitalization and the availability of advanced computer technologies of artificial intelligence. Inference: humanity has entered the initial process of its biosocial transforming essence. The transformation of the biosocial human creature has been and remains a necessary condition for its existence and survival.

Keywords: *transformation, human body, human construction, immortality, elitist approach, biosociality, genetic changes, human technologization, digitalization.*

Введение. Национальное здоровье складывается (создаётся) индивидуальными усилиями членов того или иного общества (сообщества) как граждан определённой страны. В данном контексте, важна культура жизни людей, направляющих свою жизнедеятельность на достижение тех или иных её качественных и количественных параметров.

Здесь важны две составляющие, связанные друг с другом, и рассматриваемые под углом зрения и оцениваемые путём мысленного опережающего отражения текущей собственной жизни:

- 1) как я живу;
- 2) сколько я проживу, каковы мои жизненные параметры в этом текущем мире.

Каждый человек выстраивает свою «философию» здоровья, выбирая стратегии собственного здоровья берегающего поведения или, напротив отбрасывая их в зависимости от ситуации. На основе превентивного целеполагания и упреждающих действий, человек может выстраивать собственную модель самосохранительного поведения. И, как верно подмечено, «одни плывут по воле волн, другие озираются и осознанно выбирают маршруты», в этом случае причинно-следственная связь строится не из прошлого в настоящее, а из будущего в настоящее [1].

Обсуждение. Человек стремится к бесконечности в своей жизни во времени и безграничности бытия в пространстве своего существования настолько, насколько позволяет ему его здоровье, образы которого задаются ему его будущим.

Для достижения нормального функционирования организма и состояния здоровья человек создаёт и конструирует:

Во-первых, биосоциотехносферу в качестве внешних условий своего существования, использует в жизни различные продукты питания (изобретает всё новые механизмы, средства связи и передвижения, создаёт всё новые социальные условия, обеспечивает безопасность техногенной базы своей жизнедеятельности).

Во-вторых, изменяет и совершенствует функциональные возможности своего тела путём использования различных технических изобретений (очков, протезов, различных аппаратов и лекарств).

В-третьих, на современном этапе своего развития в условиях цифровых технологий человек вторгается в свой геном, пытаясь всё более и более успешно изучить на превентивном уровне генетические свойства и повлиять или уничтожить предрасположенность к развитию особенно опасных болезней, а также улучшить жизнь отдельных групп людей, прокладывая тем самым путь к бессмертию человеческого рода, поэтому сегодня мы можем говорить о непосредственном вступлении человечества на путь трансграничной трансформации человеческого организма.

В этой связи, важна констатация факта, что в последние годы активно распространяются тенденции проектирования (конструирования) человека, которые зачастую носят глубоко новаторский характер, задаются действующей силой воображения, подпитываемой неким идеалом совершенства, куда входят такие параметры, как обретение силы, выносливости, усиление внимания, повышение физической привлекательности и т.д., и в потенциале – обретение бессмертия [2]. Но возникает вопрос о параметрах, путях и направлениях совершенствования человека. Можно говорить о физическом, этическом, религиозном и технологическом усовершенствовании человека в движении его к совершенству. И здесь главное то, что объединяет, на наш взгляд, все указанные аспекты этого процесса – стремление к лучшему будущему существованию: улучшение состояния здоровья и физических данных, обретение более продолжительной жизни, чем той, которая есть у человека в настоящее время. В данном контексте необходимо рассматривать биосоциальное улучшение человека и изменения с точки зрения элитологии, и в этом вопросе важен элитологический подход, так как человек всегда культивировал и аккумулировал (в том числе и в собственном организме и в ближайшем окружении) все лучшее.

Исходя из элитологической позиции, можно утверждать, что человечество, как в лице отдельных людей, на уровне онтогенеза, так и в масштабе филогенеза, находясь на путях трансграничных изменений ищет, прежде всего, достижения собственного совершенства. Главным социально-регулятивным моментом в данном направлении выступает эстетика совершенства, ключевыми регулятивными категориями которой выступают такие понятия как Красота, Любовь, Благо, а совершенство понимается как творческий выход за пределы естественного, как преодоление своего наличного старого и обретение принципиально нового [3]. Естественно, все происходит при постоянной надежде и нацеленности на получение лучшего и более совершенного состояния человека, его органического и духовного бытия.

Совершенство выступает целью и смыслом бытия творческой личности, в которой всё прекрасно: тело и душа, мысли и дела. Не случайно античные мыслители подчёркивали и связывали такие понятия как здоровье, тело, дух, находя их единство в выражении: «В здоровом теле – здоровый дух», и для того, чтобы иметь здоровый дух и соответствующие мысли, человеку необходимо иметь здоровое тело, занимаясь физическим трудом, принимать участие в спортивных играх и соревнованиях. Здоровье, здоровый дух культивируются

и порождаются здоровым телом, здоровым образом жизни, регулярными контактами с природой, пребыванием в гармонии с природой, достижением физического и духовного совершенства по законам Красоты, Любви, Блага. Поэтому совершенствование и изменение человеческой природы должно идти путём её трансформации в единстве социально-биологических и техногенных аспектов по законам Красоты и совершенства человеческого тела, включающих антропоморфный и утилитарно-прагматический подход. Например, создание экзоскелета, позволяющего человеку поднимать и переносить тяжелые грузы и развивать мощные усилия, было совершено по определенным канонам известным с античности, заданными прекрасными образами человеческого тела. Красота совершенствующегося человеческого тела вызывает Любовь к совершенству вообще и к совершенному человеку, в частности, Любовь (а не эгоистическая самовлюблённость) человека к самому себе требуют поддержания здоровья и спортивной (физической) формы в процессе самосовершенствования. Поэтому любовь к себе, своему телу, прекрасному физическому существованию – залог движения личности ее творческого развития. На основе Любви раскрывается и приходит понимание сущности Красоты и величия человека, человеческого тела, находящегося в духовной гармонии с самим собой и окружающим миром.

Таким образом, возникает Благо существования как отдельного совершенствующегося человека, связанное с избавлением от каких-либо недостатков или травм организма, так и человечества, в целом, оборачивающимся Благом общества, общественных отношений и социальных взаимодействий совершенных людей, избавленных, например, от зубной боли, от недостатков слуха при помощи слухового аппарата, заболеваний глаз, деформаций опорно-двигательного аппарата и т.д. и т.п.

Наше физическое состояние определяет, во многом, нашу благосклонность к другим людям, наши социальные контакты и взаимодействия, их содержание и влияние на отношение к другим людям, побуждая нас совершать благоденствие в отношении других людей. Часто так бывает, что человек, прошедший муки физические в длительном противостоянии и преодолении болезни и победивший ее с помощью успешно проведённой терапии или операции, на основе своей благодарности врачам за спасённую жизнь, становится благодатным, исходя из Веры, Любви, Надежды и становится на почву творческого начала в своей жизни.

Действуя по духовным законам красоты, любви, достижения взаимопонимания, благопрятия и благоденствия человек, в то же время, нуждается в прагматическом использовании идей различных наук для собственного социально биологического конструирования. Важная роль в данном направлении принадлежит творческому наследию видного российского философа Б.Г. Юдина, его идеям в области биомедицинской этики и гуманитарной экспертизы, в которых он был общепризнанным лидером. Следует подчеркнуть, что одна из основных его творческих идей – это мысль о конструировании человека, которая становится возможным благодаря активному проникновению технологического подхода к процессу технологизации людей, вещей, мира в

целом. Современный человек, по мысли Б.Г. Юдина, всё глубже погружается в мир искусственного. Сейчас мы можем говорить о различных этапах и модулях конструирования: появления постчеловека, транчеловека, человека-аватара. В этом проявляется технологизация человеческой жизни, усиление возможностей, проникновение техники в различные виды жизнедеятельности человека манипулировать его телесностью, инструментализировать человека в целях научно-технического прогресса подобно тому, как инструментализируют технику в человеческих целях [4].

На этой основе в человеке создаётся подвижный симбиоз, связь, соотношение живого (человеческого) и неживого (технического), становящегося одухотворённой частью человеческого тела. Например, искусственные коленные суставы или зубные импланты органически входят в тело пациента, становясь неотъемлемой частью его организма. Тем самым происходит смена (замена) живого артефакта неживым (технизированным), которая успешно выполняет функции утраченного живого. Такое конструирование, естественно, улучшает функциональность человеческого организма, способствуя продолжению его жизнедеятельности, а также продолжительности жизни человека, способствуя улучшению её качества в целом.

В концепции Б.Г. Юдина выделяются четыре зоны неопределённости, в которых границы человеческого существования ставятся под вопрос успехами в развитии новых технологий и постоянно переопределяются.

Первая – это зона, которая располагается между жизнью и смертью индивидуального человеческого существа.

Вторая зона предваряет рождение индивидуального человеческого существа.

Третья разделяет (или, может быть, соединяет?) человека и животное.

И четвёртая – это зона тоже, может быть разъединяющая и объединяющая человека и машину.

В этих зонах биомедицинские технологии постоянно изменяют человека как «природное», «биологическое» существо[5]. В современных условиях конструирование человека происходит на путях изучения, применения и внедрения прорывных технико-технологических достижений, проведения цифровой трансформации в здравоохранении, биологии, химии, применения ядерной энергетики..

Сегодня данный процесс подошёл к своему новому состоянию, когда человек на основе цифровых технологий активно вторгается в свой геном, принося в него конструктивные возможности, которые ему предоставляют достижения химии, биологии, медицины и других наук. Возможность конструктивных вмешательств позволяет изучить природные свойства человека, выявить рискогенную предрасположенность определённых групп людей к тем или иным заболеваниям, продвинуть вперёд границы долголетия, на основе новых знаний улучшить здоровье и жизнь многих людей.

Как отмечает американский исследователь Пол Рабиноу, в будущем новая генетика перестанет быть биологической метафорой для общества модерна и превратится в сеть, где обращаются формы идентичности и точки

ограничений, вокруг которых и посредством которых возникает новый тип самопроизводства, названный им *биосоциальностью*. Если социобиология – это культура, выстроенная на базе метафоры природы, то в рамках биосоциальности природа будет строиться по модели культуры, понятой как практика, природа будет познана и преобразована через технологии и станет наконец искусственной, а культура – естественной, если этот проект осуществится, то станет основой для преодоления разрыва между природой и культурой [6]. В медицине из этого следует сокращение прямого терапевтического вмешательства в лечение той или иной болезни и замена его превентивными исследованиями в зоне её риска, связанной с социальными условиями и наследственной предрасположенностью. Как видим, на практике растёт институционально-функциональный разрыв между диагностикой и терапией, между медициной ремонта, когда она слепо идёт по путям уже реализованного риска, медициной превентивного вмешательства и раннего обнаружения и выявления «спящих» тенденций и возможных рисков болезни.

Результаты. Превенции, превентивное вмешательство в строение человека и его здоровье всё более и более проявляются как на индивидуальном, так и общесоциальном уровне, приобретая форму институционального разрыва между диагностикой (определением) болезни и её лечением (терапией). Предотвращение болезни связано на этом пути с отслеживанием и определением рисков её возникновения, выявлением, прежде всего, сочетания факторов, которые делают возникновение болезни наиболее вероятным. Поэтому с помощью цифровых технологий на основе прогнозирования могут деконструироваться и реконструироваться черты индивидуального или группового субъекта, попадающего в зону риска. И, в таком случае, исправительной корреляции подвергается не то, кем является человек, а то, чем он занимается, какой эффект оказывает данное занятие на человеческий организм, причём, целью изучения и преобразования является не отдельная личность, а та рискованная социальная категория населения, в которую она входит.

Выявить такие группы можно:

- 1) с помощью общенационального тестирования;
- 2) либо на основе обследования представителей тех семей, в роду которых та или иная болезнь проявлялась.

На основе этих исследований могут возникать новые биосоциальные практики людей, объединяющихся в группы, связанные с изменением в положительную сторону путем самосохранительного поведения, усиления константов по обмену знаниями, изменения режима труда и отдыха, использование продуктов питания, препятствующих развитию той или иной болезни. Из этого следует, что взятый в самом широком смысле концепт «биосоциальность» преодолевает не только различие природы и культуры, но и пронизывает разнесённые по разным полюсам антагонистические и эпистемологические подходы к социальному исследованию науки и технологии, а схватывание всех форм биосоциальности, в конечном итоге, переплетающихся в возможностях человека и его феноменальном поле, оказывается возможным лишь

через участие в социальных практиках, связанных с достижениями биотехнологии [7].

Реализация подобных практик зависит не только от людей, как субъектов социального действия, заинтересованных в развитии и поддержании своего здорового тела, но и состояния окружающего технологизированного мира, предоставляющего условия телесного совершенствования по законам Красоты и прагматической целесообразности. Созданная человеком техника предоставляет всё новые возможности технического совершенствования телесного организма человека, замены живого неживым, искусственным, техническим. Ремонт, замена частей тела становится всё чаще обычным делом. Например, в человеческую практику вошло применение высокотехнологичных протезов, которые позволяют бегать, прыгать, даже ставить рекорды спортивного характера. Имплантирование зубов стало привычной нормой для многих пациентов. Также применение искусственных частей и деталей становится все более массовым при операциях на сердце и других жизненно важных органов. Микрочипирование получает все большее применение при лечении различных заболеваний головного мозга. Таким образом, мы видим, что техника, технико-технологизированный мир постоянно развиваются, предоставляя всё новые возможности трансграничной трансформации человеческого организма. Исходя из анализа изменений, мы можем констатировать возрастание как позитивно значимых последствий, так и явное проявление неблагоприятных перспектив человеческого развития. Более того, следует сказать откровенно, что человек, «втягиваясь» в технологизированный мир, идёт в своей жизнедеятельности, что называется, «на поводу» у техники. Следует согласиться с мнением о том, что «с развитием и повсеместным применением технологий мир человека становится преимущественно соразмерным технике и всё менее соразмерным человеку, и, в свою очередь, мир человека с устрашающей скоростью трансформируется в мир техники» [8].

Технико-технологизированный «окрас» трансформации мира человеческого не меняет необходимости единства в нём многих составляющих природного и культурного, естественного и искусственного, живого и неживого. В противном случае возникает проблема экосистемного существования человека. Но, в то же время, изначально деятельность человека была направлена на создание технического (технэ') искусственного артефакта, противостоящего природе. И здесь мы видим желание человека выйти за пределы, заданные природой, стать над ней, и, таким образом, обрести абсолютную свободу путём обретения бессмертия. Именно подспудная идея достижения бессмертия человека ведёт его к поиску новых техник и технологий трансформации собственного организма путём поиска приемлемых и здоровые обеспечивающих продуктов питания, лекарств, соблюдения здорового образа жизни, способствует творческому открытию и применению новых технологий лечения болезней. В этом направлении идёт постоянное развитие, применение инноваций. На наш взгляд, именно в трансформации собственного организма человек является, прежде всего, техником-технологом. И впервые проявилась его технико-технологическая сущность тогда и в то время, когда он впервые сшил себе сапоги,

обеспечив себе защиту от колючек и острых камней, сварил бульон, обеспечив себе и близким путём гармоничной гастрономической трансформации расширение питательных возможностей организма. Приобщение пищеварения к горячему питанию способствовало увеличению продолжительности жизни. Таким образом, «человек – техник, поскольку он самовольный преобразователь мира», и в технике есть революционный заряд, меняющий мир под человеческий запрос, также «в технике воплощена борьба отчаянного существа с неприятием своей судьбы, своей смертной доли» [9].

В этой связи, следует отметить, что, технизируя окружающий мир, человек получает всё большие возможности собственной трансформации в контексте запущенного им процесса. Особенно ярко данная тенденция проявляется в условиях современного этапа развития технико-технологизированного мира при определяющем влиянии и использовании цифровых технологий. Например, представители трансгуманизма, среди направлений которого особо выделяется акселерационизм, представленный правым и левым направлениями, используют его в качестве средства избавления от человеческого как фактора эволюции, в ходе которой человек является лишь звеном в последовательности фазовых переходов, то есть качественных скачков в движении материи [10]. Согласно концепции «нового материализма», биологическое и дигитальное (цифровое) интегрируются, создавая основу для радикального решения вопроса о дальнейшем человеческом существовании и развитии на основе его соединения с различными биологическими видами и различными киберустройствами, и системами, осваивающими новые экологические лакуны, первоочередные из которых составят водные пространства мирового океана.

Выводы. Таким образом, человечество вошло в начальный процесс своей биосоциальной трансформирующейся сущности. Трансформация биосоциального человеческого создания явилось и остаётся необходимым условием его существования и выживания. Возрастают технико-технологические возможности биосоциальных изменений человека в контексте техногенного влияния на трансформацию его организма, приобретающий трансграничный характер в единстве различных оснований: биологических, медицинских, физических, социальных, цифровых, техногенных аспектов. Однако главным и необходимым в этом процессе выступает достижение и соблюдение баланса живого и искусственного, природного и культурного, конечного и бесконечного, смертного и бессмертного, что представляет высшую суть и главное содержание антропоценоза современного человечества. Оставаясь существом универсальным, человек, тем не менее, творит, трансформирует своё тело как человеческий организм по канонам антропоморнизма, исходя из собственных данных и представлений о физических параметрах человека человека и использования утилитарно-прагматический подхода к собственным физическим данным. Поэтому природно-человеческое в человеке остаётся необходимой основой трансформационных процессов, как критическая точка необходимого физически-наличного, био-социального материала, требуя своего нормального наличия и соблюдения необходимых пропорций в ходе трансграничных

трансформаций в условиях цифровизации, нарушение же указанных соотношений может вызвать феномен дегитальной (цифровой) деантропологизации в этом процессе.

Литература:

1. В.И. Шамиурин Н.Г., Н.Г. Шамиурина *Философия здоровья: историко-философские и медицинские основы* // *Человек*. 2018. № 1. С. 100.
2. О.В. Попова *Философско-религиозны аспекты проблемы улучшения человека* // *Человек*. 2018. № 2. С.52.
3. Подвойский Л.Я. *Элитологические воззрения А.Ф. Лосева: Эстетика совершенства* // *Вопросы элитологии*. 2023. № 2. С. 106.
4. *Экспертиза науки, этика экспертизы. Настоящее и будущее идей Б.Г. Юдина*//Семинар, посвященный творческому наследию Бориса Григорьевича Юдина 11 сентября 2017 года//*человек* 2018 №1. С. 91-92.
5. XIV научная конференция Международного общества клинической биоэтики (*International Society for Clinical Bioetica*) 12-13 октября 2017 г. «Биотехнологическое улучшение человека: социально-этические проблемы», посвящённая памяти и.корр. РАН Бориса Григорьевича Юдина (1943-2017) // *Человек*. 2018. № 1. С. 183.
6. Рабиноу П. *Социобиология и биосоциальность* // *Человек*. 2019. Т.30 № 6. С.8-26, С.16. DOI/: 10.31857/SO23620070007663-6.
7. Шевченко С.Ю. *Смыслы биосоциальности: от групп риска к «генетическому «ноцебо»*// *Человек*. 2019. Т. 30 № 6. С.27-91, С. 38. DOI/: 10.31857/SO23620070007666-9.
8. Соломко Д.В. *Технико-технологизированный мир в свете парадигмальных философско-методологических принципов* / Д.В. Соломко // *Социум и власть*. – 2023. – № 2 (96). – С. 16-26. - DOI/: 10.22394/1996-0522-2023-2-16-26 EDNIRAHVO/
9. Погорельская Е.Ю. *На пути к технизации живого и собственно человеческого: от прагматики к мечте* / ЕЮ. Погорельская, Л.С. Чернов // *Социум и власть*. – 2023. - № 2 (96) – С. 7-15. – DOI/10.22.394/1996-0522-2023-2-07-15-DN EJFRXX.
10. Давыдов И.А. *Феномен дигитальной деантропологизации в концептах новых материалистов* // *Социум и власть*. 2022. № 2 (92). С.29-39. DOI10.22394/1996-0522-2022-2-29-39.EDN:BGMBFP.

Bibliography:

- 1.V.I. Shamshurin N.G., N.G. Shamshurina *Philosophy of Health: Historical, Philosophical and Medical Foundations*. 2018. № 1. P. 100.
- 2.O.V. Popova *Philosophical and Religious Aspects of the Problem of Human Improvement*. 2018. № 2. P.52.
3. Podvoisky L.Y. *Elitological views of A.F. Losev: Aesthetics of perfection*. 2023. № 2. P. 106.
4. *Expertise of science, ethics of expertise. The Present and Future of B.G. Yudin's Ideas* // *Seminar dedicated to the creative heritage of Boris Grigorievich Yudin on September 11, 2017* // *Man* 2018 No. 1. P. 91-92.

5. XIV Scientific Conference of the International Society for Clinical Bioethics on October 12-13, 2017 "Biotechnological Human Improvement: Social and Ethical Problems", dedicated to the memory of I. Corr. Russian Academy of Sciences Boris Grigorievich Yudin (1943-2017) // *Chelovek*. 2018. № 1. P. 183.

6. Rabinou P. *Sociobiology and Biosociality* // *Chelovek*. 2019. T. 30 No 6. P. 8-26, P

7. Shevchenko S.Y. *Meanings of Biosociality: From Risk Groups to "Genetic Nocebo"*. 2019. Vol. 30, No. 6. P. 27-91, p. 38. DOI: 10.31857/SO23620070007666-9.

8. Solomko D.V. *Tekhnicheskotechnologizatsionnyy mir v svete paradigmatsionnykh filosofsko-metodologicheskikh principov* [Technical-technologized world in the light of paradigmatic philosophical and methodological principles] / D.V. Solomko // *Sotsium i vlast.* – 2023. – 2023. - № 2 (96). P. 16-26. - DOI: 10.22394/1996-0522-2023-2-16-26 EDNIRAHVO/ Pogorelskaya E.Y. *On the Way to the Technization of the Living and Human Itself: From Pragmatics to the Dream.*

9. Pogorelskaya. *Chernov* // *Socium i vlast.* – 2023. - No 2 (96) – P. 7-15. – DOI /10.22.394/1996-0522-2023-2-07-15-DN EJFRXX.

10. Davydov I.A. *Phenomenon of Digital Deanthropologization in the Concepts of New Materialists.* 2022. № 2 (92). P. 29-39. DOI 10.22394/1996-0522-2022-2-29-39. EDN: BGMBFP..16. DOI: 10.31857/SO23620070007663-6.