

УДК: 159.9.072.422

**Адилов Султан Гусейнович**

аспирант,

лаборатория социальной и экономической психологии,

Институт психологии Российской академии наук

[sultan121@yandex.ru](mailto:sultan121@yandex.ru)

**Sultan H. Adilov**

graduate student,

Laboratory of Social and Economic Psychology,

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences

sultan121@yandex.ru

### **Способность к антиципации и феномен неопределенности**

#### **The Ability to Anticipate and the Phenomenon of Uncertainty**

***Аннотация:** Статья посвящена проблеме неопределенности в деятельности человека. Выполнен краткий обзор отечественных и зарубежных работ, посвященных данной теме. Показана классификация неопределенности в зависимости от критериев оценивания. Даны основные направления возможных исследований феномена. Также перечислены основные результаты исследований антиципации, как востребованной способности в условиях неопределенности. Приведены результаты исследования среди учащихся медколледжа на взаимосвязь толерантности к неопределенности и антиципации. Результаты проведенного исследования показали отсутствие взаимосвязи между способностью к антиципации и толерантностью к неопределенности у будущего среднего медицинского персонала.*

***Ключевые слова:** неопределенность, антиципация, прогнозирование.*

***Annotation:** The article is about the problem of uncertainty in human behaviour. A brief review of home and foreign works on this topic has been done. Classification of uncertainty is shown depending on the evaluation criteria. Main directions of possible research of the phenomenon are given. Main results of anticipation researches as a required skill in uncertain situation are also listed. The results of a study among students of medical college on the correlation of tolerance to uncertainty and anticipation are presented. The results of the research showed no correlation between the ability to anticipate and tolerance for uncertainty in to-be nurses.*

***Keywords:** uncertainty, anticipation, forecasting.*

Неопределенность - отсутствие однозначно понимаемых и исчерпывающих сведений об объекте или явлении, отсутствие параметров категоризации объекта или явления. Неопределенность может быть

элементом самых различных профессиональных и бытовых ситуаций; являясь частью межличностной коммуникации, группового взаимодействия фактор неопределенности оказывает влияние на деятельность индивида, занимая определенную часть в его когнитивной, мотивационной и аффективной сфере. В психологической науке изучению феномена неопределенности посвящено большое число работ, в которых данный феномен изучается в различных аспектах. Неопределенность характеризуется множественностью альтернатив и причин возможных событий. Также она выделяет следующие виды неопределенности: 1) константную - неопределенность присутствующая в исходных условиях некой и увеличивающаяся по мере развития и приближения к завершению, 2) ретроспективную - неопределенность исходных причин повлекших развитие события, 3) перспективную - отсутствие точных причинно-следственных связей и необходимость выбора вероятных состояний [3]. В основание классификации видов неопределенности ставит порождающие их причины: 1) причиной вероятностной неопределенности, при которой существует спектр исходов, является поведение объекта, 2) причиной эпистемологической неопределенности является поведение объекта вместе частично или полностью контролируемым поведением субъекта, наблюдающего за объектом, 3) полная неопределенность происходит от отсутствия любых сведений о состоянии объекта и деятельности субъекта, [7].

Н.А. Бернштейн и И.М. Фейгенберг предлагают образ потребного будущего и вероятностный прогноз как способ снижения неопределенности и создание механизма координации избыточных степеней свободы [1].

В творчестве фактор неопределенности может способствовать раскрытию потенциала личности [2]. Высокий уровень неопределенности способствует активации воображения и представлению конечного результата, понуждая индивида преодолевать состояние неопределенности и создавать план своей деятельности [4]. К. Дальберт утверждает, что неизвестность возникает при недостатке необходимой информации о последующем развитии ситуации, то есть неопределенность непосредственно связана с временным фактором [8]. Вероятно, люди, лояльно относящиеся к отсутствию определенности, оценивают такие ситуации как возможность для творческой деятельности, как возможность реализации новых программ, в то время как нелояльные к неопределенности, оценивают подобные ситуации как угрозу и стремятся избегать их.

Лояльное отношение к неопределенности впервые было упомянуто в работах Э. Френкель-Брунsvик в 1951 году как толерантность к неопределенности. «Личность, толерантная к неопределённости, рассматривает любую неопределённую ситуацию как возможность выбора, развития, приобретения нового опыта, не испытывает деструктивной

тревоги в неопределённых ситуациях, способна активно и продуктивно действовать в них» [9]. Л.Г. Почебут предлагает судить об общей толерантности индивида по тому, насколько толерантна она в межличностных отношениях, к двусмысленности и к неопределенности [6].

Перечислим основные направления исследований феномена неопределенности: – отношение к неопределенности в качестве личностной особенности, ее связи с другими свойствами личности; – особенности принятия решения в условиях неопределенности; – уровень неопределенности как параметр культуры (в том числе корпоративной) и его влияние на личность; – толерантность к неопределенности в межличностных отношениях; – стратегии поведения в ситуациях неопределенности; – толерантность к неопределенности в организационной реальности; – изучение формирования корпоративной культуры, корпоративного имиджа в условиях неопределенности [5].

Неопределенность непосредственно связана с планированием деятельности и, по нашему мнению, требует умения прогнозировать развитие событий. В ситуации, когда общественные нормы и роли меняются со скоростью смены поколений или даже чаще, экономическое положение становится нестабильным и непредсказуемым, способность прогнозировать становится фактором благополучия личности. Успешное прогнозирование способствует лучшей адаптации личности в социальной среде, уменьшая вероятность отрицательного исхода, требует от личности способностей к анализу, выстраиванию причинно-следственных связей, умения оценивать вероятность того или иного развития событий.

Изучение антиципации позволило накопить следующие факты: 1) антиципация представляет собой способность человека предвидеть развитие событий на различных уровнях;

2) предвосхищение положительно влияет на мотивационный аспект поведения, на его активность;

3) процесс антиципации содержит в себе сравнение однажды полученных сведений, существующих в опыте личности и новых данных, что является значимым условием предпочтения той или иной модели поведения;

4) антиципация позволяет заранее решить потенциальную проблему, еще за долго до ее реального оформления.

Эмпирическое исследование позволило бы выявить корреляцию между толерантностью к неопределенности и антиципацией. Для этих целей были выбраны учащиеся медицинского колледжа им. Р.П. Аскерханова, г. Махачкала. (N = 64; средний возраст - 20 лет) с применением психодиагностического инструментария: «Шкала толерантности к неопределенности» Д. МакЛейна в адаптации Е.Н. Осина. Анализ ответов не выявил корреляции между двумя феноменами у

учащихся колледжа. Если по отношению к неопределенности данные варьировались значительно, от – 28 пунктов до 50 пунктов, при возможном диапазоне от -66 до 66, то ответы на опросник «Способность к прогнозированию» были в диапазоне от 4 пунктов до 14, при возможном распределении баллов: низкая способность - от 4 до 7; средняя - от 8 до 11; высокая - от 12 до 16. Таким образом, в данном исследовании взаимосвязь между отношением к неопределенности и способностью к прогнозированию не выявлена.

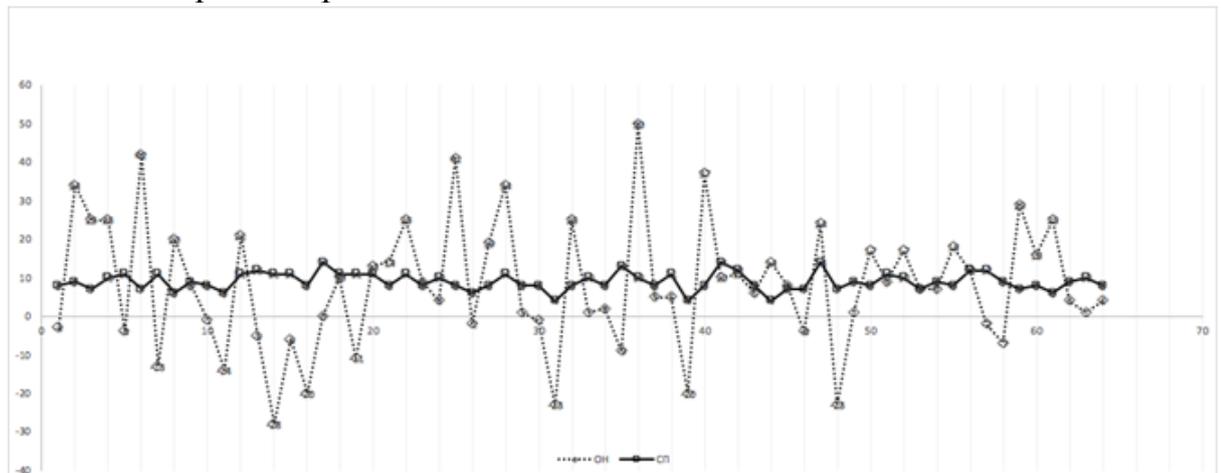


Таблица 1.

Пунктирная линия: отношение к неопределенности (ОН).  
Сплошная линия: способность к прогнозированию (СП).

### **Литература**

1. Берштейн Н.А. *Физиология движений и активность*. Под ред. О.Г. Газенко; Изд. подг. И.М. Фейгенберг; АН СССР – М.: Наука, 1990, - 495 с.
2. Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. *Психология неопределенности: Единство интеллектуально-личностного потенциала человека*. М.: Смысл, 2010. – 334 с.
3. Лешкевич Т.Г., *Неопределенность в мире и мир неопределенности*. Ростов-на-Дону.: изд-во Ростовского ун-та, 1994. 232 с.
4. Натадзе Р.Г. *Воображение как фактор поведения*. Тбилиси: Мецниереба, 1972. 344 с.
5. Первушин О.Н. *Человек и неопределенность: на подступах к постановке проблемы*. Вестник НГУ, 2007, 1(1), с.11-19.
6. Почебут Л.Г. *Толерантность в межличностных отношениях*. Психология менеджмента. СПб., Речь, 2010.
7. Пятницын Б.Н. *Методы описания и устранения неопределенности*. Дисс. на соиск. уч. ст. докт. филос. наук. – М. 1987 – 420 стр., с.214-215.

8. Dalbert C. *Die Ungewiftheitstoleranzskala: Skaleneigenschaften und Validierungsbefunde*. *Hallesche Berichte zur Padagogischen Psychologie*. 1999, H.1. S. 1-25.

9. Frenkel-Brunswik E. *Intolerance of ambiguity as an emotional and perceptual personality variable // J. Personality*. - 1949. - V. 18, No 1. - P. 108-143.

### **Literature**

1. Bershtein N.A. *Physiology of movements and activity*. Ed. O.G. Gazenko; Ed. sub. I.M. Feigenberg; *USSR Academy of Sciences - M. : Nauka*, 1990, - 495 p.

2. Kornilova T.V., Chumakova M.A., Kornilov S.A., Novikova M.A. *The Psychology of Uncertainty: The Unity of the Intellectual-Personal Potential of Man*. M.: Smysl, 2010. 334 p.

3. Leshkevich T.G., *Uncertainty in the world and the world of uncertainty*. Rostov-on-Don.: *Publishing House of the Rostov University*, 1994. 232 s.

4. Natadze R.G. *Imagination as a factor of behavior*. Tbilisi: *Metsniereba*, 1972. 344 p.

5. Pervushin O.N. *Man and uncertainty: on the approaches to the formulation of the problem*. *Bulletin of the NSU*, 2007, 1 (1), pp. 11-19.

6. Pochebut L.G. *Tolerance in interpersonal relationships*. *Management Psychology*. SPb., Rech, 2010.

7. Pyatnitsyn B.N. *Methods for describing and eliminating uncertainty*. *Doctor of Philosophy thesis*. - M. 1987 - 420 pp., Pp. 214-215.

9. Dalbert C. *Die Ungewiftheitstoleranzskala: Skaleneigenschaften und Validierungsbefunde*. *Hallesche Berichte zur Padagogischen Psychologie*. 1999, H.1. S. 1-25.

10. Frenkel-Brunswik E. *Intolerance of ambiguity as an emotional and perceptual personality variable // J. Personality*. - 1949. - V. 18, No 1. - P. 108-143.