

УДК 314.6

Сизова Наталья Мироновна

кандидат философских наук,
преподаватель кафедры административного права,
Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации
natasizo@mail.ru

Астахова Римма Кимовна

Аспирант,
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
ram88.82@mail.ru

Natalya M. Sizova

Candidate of Philosophy, Lecturer, Department of Administrative Law,
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
natasizo@mail.ru

Rimma K. Astakhova

Department of Administrative Law
Graduate student,
Kuban State Agrarian University
ram88.82@mail.ru

ФУНКЦИИ СЕМЕЙНО-РОДОВОЙ ПАМЯТИ В МЕЖПОКОЛЕННОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ СЕМЬИ

FUNCTIONS OF FAMILY-GENERIC MEMORY IN INTERGENERATIONAL INTERACTION OF THE FAMILY

***Аннотация.** Семейная проблематика является одной из важных и популярных тем среди социологических исследований. В связи с трансформационными процессами, происходящими в институте семьи, претерпевают изменения и межпоколенные взаимодействия. Автор работы рассматривает основные функции семейно-родовой памяти, которые направлены на защиту семейной системы, трансляцию социального опыта от старших поколений к младшим и накопление социального капитала. Семейно-родовая память, реализовывая свои заданные функции, помогает человеку сформировать социальные установки, которые выражаются в устойчивых когнитивных моделях, детерминированных социальным опытом и проявляющихся как готовность действовать определенным образом в конкретной ситуации.*

***Ключевые слова:** семья, семейная культура, традиции, память, социальная память, семейно-родовая память, социальные установки, межпоколенное взаимодействие.*

***Abstract.** Family issues are one of the most important and popular topics among sociological research. In connection with the transformational processes taking place in the institution of the family, intergenerational interactions are undergoing changes. The author of the work considers the main functions of*

family-tribal memory, which are aimed at protecting the family system, transmitting social experience from older generations to younger ones and the accumulation of social capital. Family-tribal memory, realizing its predetermined functions, helps a person to form social attitudes, which are expressed in stable cognitive models determined by social experience and manifested as a willingness to act in a certain way in a particular situation.

Keywords: *family, family culture, traditions, memory, social memory, family-tribal memory, social attitudes, intergenerational interaction.*

Семейная проблематика является одной из важных и популярных тем среди социологических исследований. В отечественной фамилистике институт семьи чаще всего исследуется с точки зрения двух парадигм: кризисной [1] и эволюционной [2]. В рамках данных парадигм учеными разработаны следующие направления: плюрализм моделей современной семьи [3;4], семейные ценности [5], репродуктивные установки и социальное здоровье семьи [6;7], тенденция чайлдфри в современных семьях [8]. Для нашей работы важно упомянуть также направление, связанное с изучением семейно-родовой памяти, поскольку жизнь каждого человека состоит из воспоминаний, где большое значение имеет семейная память как опыт рода, передаваемый из поколения в поколение [9].

Социальный институт семьи призван отвечать за формирование человеческого капитала. Трансформационные процессы, происходящие в обществе и вызывающие в социальном институте семьи различные новые тенденции, не присущие семье ранее, безусловно, влияют на структуру семьи, реализацию социальных функций, на межличностные семейные отношения [10] и межпоколенные связи. В связи с такими преобразованиями семьи очень важно подвергать социологической рефлексии вопросы семейных отношений. Ведь именно семье отводится главная роль в процессе формирования личности, ее социализации и жизнедеятельности в целом.

Рассматривая социальный институт семьи, нельзя не отметить, что он выполняет важные социальные функции, среди которых воспитательная (социализационная). Выполнение данной функции реализуется при помощи внутрисемейных межпоколенных взаимодействий с позиции преемственности младшими поколениями опыта кровнородственной общности. Важную роль при межпоколенном взаимодействии играет семейно-родовая память.

Семейно-родовая память является тем ресурсом, который позволяет фиксировать влияние исторических событий на семейные отношения и поколения, влияющие на их личностное развитие. При рассмотрении жизненного пути семьи капитал семейной памяти является ориентиром для решения жизненно важных задач. Обращение к семейно-родовой памяти необходимо для того, чтобы человек ориентировался и быстро адаптировался к социальному пространству. Нормальное функционирование общества и целостность социокультурной реальности протекает в том случае, если соблюдено условие целостности пространства коллективного сознания. То есть, данные условия понятны для населения, и их семейно-родовая память функционирует нормально. Члены семьи – это наследники капитала

семейной памяти. Работая с памятью прародителей, они имеют возможность осознать семейный сценарий, выбрать направление развития новых сценариев жизни рода.

К функциям семейно-родовой памяти в социальном институте семьи можно отнести следующие: репрезентативная, интегративная, социализационная, защитная, социальный контроль, функция адаптации, институционализация межпоколенных связей и ритуализация.

Говоря о функции репрезентации, мы имеем в виду представления своих родственников. Существуют «реальные» родственники – те, с которыми у членов семьи сложились прочные социально значимые контакты в процессе родственного взаимодействия, а есть духовное породнение: поиски для своего ребенка достойных крестных родителей. В таком случае, семьи, которые не являлись кровнородственными, становятся родными по духу.

Интегративная функция позволяет членам семьи полностью интегрироваться в кровнородственное сообщество. То есть человек, благодаря семейной памяти имеет возможность усвоить правила родственных отношений, а также принимая данные правила и нормы, члены семьи дают обещание выполнять неписанные родовые законы, регулирующие внутренние и внешние контакты.

Функция социализации помогает членам семьи усваивать правила поведения, а также права и обязанности как внутри кровнородственной группы, так и при взаимодействии с членами других семей.

Также семейно-родовая память позволяет накопить символический капитал. К элементам символического капитала можно отнести целомудренность, образованность, предприимчивость, праведность.

Защитная функция выражается в том, что история рода (семьи) помогает вырабатывать членам семьи защитные механизмы. На генетическом уровне каждый человек может ощущать опасность, а под защитой рода человек в безопасности. Рядом с защитной функцией стоит функция социального контроля. Семейно-родовая память хранит в себе множество историй семьи в нескольких поколениях и призвана производить социальный контроль за последующими поколениями. Задачей данной функции является достижение родом всестороннего благополучия.

Семейно-родовая память призвана облегчить адаптацию членов семьи и сформировать основы доверия в системе кровнородственных отношений [11]. В рамках родственной адаптации происходит взаимное согласование мыслей, чувств и поведения родственников, также происходит самоопределение в родственном пространстве, принятие родственных статусов, интеграцию в круг взаимных родственных связей.

Одной из важных функций семейно-родовой памяти в рамках межпоколенного взаимодействия является функция институционализации межпоколенных связей, которая позволяет решить возникающие конфликты «отцов» и «детей», чтобы не спровоцировать разрыв поколений. Семейно-родовая память позволяет принять участие в жизни семьи каждому члену рода. Такая возможность предоставляется при помощи возникновения семейных традиций, обычаев,

ритуалов. Каждый этап цикла тщательно продуман, переход на следующие ступени освящен ритуалами, закрепляющими семью в ее новом социальном качестве. Ритуал – это комплекс обрядов, обеспечивающих возрождение космоса, переход от хаоса к порядку.

Как мы видим, функции семейно-родовой памяти в социальном институте семьи охватывают многообразные стороны жизни семьи. Прежде всего, семейно-родовая память в рамках межпоколенного взаимодействия призвана регулировать отношения между родственниками, закрепляясь в традициях, обычаях, ритуалах, она определяет особенности семьи. В процессе функционирования воспроизводится структура кровнородственного союза, как института аскриптивного типа, институциализируются механизмы формирования, особенности отношений и моделей поведения между родственниками. Данные отношения оформляются в родственные социальные статусы, которые составляют иерархичную систему, также воспроизводящуюся в процессе функционирования кровнородственного института.

Каждое поколение ревизирует технологии сохранения и передачи в будущее социокультурных, коммуникативных, атрибутивных компонентов взаимодействия, обеспечивающих понимание тех или иных поведенческих актов, это позволяет вырабатывать образцы поведения, которые передаются современникам и могут в дальнейшем интериоризироваться потомками.

В настоящее время мы видим, что связь между поколениями не является прочной, так как происходит нуклеаризация семьи, уход от расширенной семьи, что в свою очередь ведет к так называемому опустошению хранилища коллективного опыта семьи, распаду семейной культуры и ухудшению связей между поколениями, что в свою очередь может повлечь за собой искажение и исчезновение знаний об историческом прошлом, которые очень важны для развития российского общества.

Литература:

1. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. Размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции. М., 2000, С. 82.
2. Голод С.И. Семья: прокреация, гедонизм, гомосексуализм // Журнал социологии и социальной антропологии. 2012. Т. 15. № 2. С. 20-38.
3. Карцева Л.В. Какую семью мы можем и должны сохранить (по материалам социологических исследований) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2017. № 1. С. 74-79.
4. Шалин В.В., Панченко А.А. Трансформация модели многодетной семьи как основного элемента устойчивого развития страны // Теория и практика общественного развития. 2019. № 4 (134). С. 13-23.
5. Ростовская Т.К., Сорокина Н.В. Традиционные семейные ценности как залог стабильности российского общества: социокультурный анализ // Наука. Культура. Общество. 2019. № 1. С. 33-45.
6. Современные тенденции рождаемости в России и влияние мер государственной поддержки / В. Н. Архангельский [и др.] // Социологические исследования. 2017. № 3. С. 43-50. URL: <http://socis.isras.ru/article/6597>;

7. Гафиатулина Н.Х., Верещагина А.В., Самыгин С.И. Социальное здоровье молодой семьи: показатели и уровни оценки // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 8-9.
8. Казачихина М. В. Чайдфри как одна из форм современной семьи // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. №3. С. 10-14.
9. Логунова Л.Ю. Семейно-родовая память: временные ипостаси и социальные ресурсы // Вестн. Том. гос. ун-та. 2014. №379. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeyno-rodovaya-pamyat-vremennye-ipostasi-i-sotsialnye-resursy> (дата обращения: 16.03.2020).
10. Гафиатулина Н.Х., Верещагина А.В., Самыгин С.И. К вопросу об институциональном кризисе молодой семьи: проблемы формирования социального здоровья // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10. С. 60 - 64.
11. Верещагина А.В., Гафиатулина Н.Х., Самыгин С.И. Семья в формировании ценности доверия в молодежной среде современного российского города // Инженерный вестник Дона. - 2016. - № 2 (41). - С. 25.

References:

1. Antonov A. I., Sorokin S. A. *the Fate of the family in Russia of the XXI century. Reflections on family policy, on the possibility of countering the decline of the family and depopulation.* Moscow, 2000, P. 82.
2. Golod S. I. *Semya: procreation, hedonism, and homosexuality // Journal of sociology and social anthropology.* 2012. Vol. 15. № 2. Pp. 20-38
3. Kartseva L. V. *What family we can and should save (based on the materials of sociological research) // Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N. I. Lobachevsky. A series of Social science.* 2017. № 1. Pp. 74-79.
4. Shalin V. V., Panchenko A. A. *Transformation of the model of a large family as the main element of sustainable development of the country / / Theory and practice of social development .* 2019. No. 4 (134). Pp. 13-23.
5. Rostovskaya T. K., Sorokina N. V. *Traditional family values as a guarantee of stability of Russian society: socio-cultural analysis // Nauka. Culture. Society.* 2019. № 1. Pp. 33-45.
6. *Modern trends in the birth rate in Russia and the impact of state support measures / V. N. Arkhangelsk [et al.] // Sociological research.* 2017. № 3. Pp. 43-50. URL: <http://socis.isras.ru/article/6597>;
7. Gafiatulina N. H., Vereshchagina A.V., Samygin S. I. *Social health of a young family: indicators and assessment levels / / Humanities, socio-economic and social Sciences.* 2017. № 8-9.
8. Kazachinina M. V. *Childfree as one of the forms of the modern family // Bulletin of socio-humanitarian education and science.* 2014. № 3. Pp. 10-14.
9. Logunova L. Yu. *Family-generic memory: temporary hypostases and social resources // Vestn. Tom. state University.* 2014. No. 379. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeyno-rodovaya-pamyat-vremennye-ipostasi-i-sotsialnye-resursy> (accessed: 16.03.2020).
10. Gafiatulina N.Kh., Vereshchagina A.V., Samygin S.I. *To the question of the institutional crisis of a young family: problems of the formation of social*

health // Humanitarian, socio-economic and social sciences. 2016. No. 10. P. 60 - 64.

11. Vereshchagina A.V., Gafiatulina N.Kh., Samygin S.I. Family in the formation of trust values in the youth environment of the modern Russian city // Engineering Herald of the Don. - 2016. - No. 2 (41). - S. 25.