

DOI 10.34853/NZ.2023.47.14.006

УДК 159.99

Любачевский Игорь Анатольевич

Клинический психолог, семейный психотерапевт

Директор,

Центр семейной психотерапии

lubachevskii@gmail.com

Igor A. Lubachevsky

Clinical psychologist, family psychotherapist

Director,

center of family psychotherapy

E-mail: lubachevskii@gmail.com

МЕРЫ ЭТИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

MEASURES OF ETHICAL DEFENSE IN PSYCHOLOGICAL PRACTICE

***Аннотация:** Этические принципы являются важным показателем безопасности психологической практики. Данные положения согласуются с юридическими правилами при организации практики и в совокупности могут защитить и психолога, и клиента от рисков, связанных с нарушениями и злоупотреблениями. Этика психолога - часть становления идентичности специалиста на протяжении обучения. На формирование этики в психологической практике влияет множество факторов – образование, супервизия, принадлежность сообществу, коллегиальность. Игнорирование этих факторов часто приводит к этическим нарушениям. В данной статье мы коснемся основных факторов становления этической позиции психолога.*

***Ключевые слова:** этика, психолог, психотерапевт, клиент, злоупотребления, этические нарушения, образование, супервизия, информированное согласие.*

***Annotation:** Ethical principles are an important indicator of the safety of psychological practice. These statements are consistent with legal rules in organizing practice and together can protect both the psychologist and the client from the risks of misconduct and abuse. The ethics of the psychologist is part of the formation of the identity of the professional during training. Many factors influence the formation of ethics in psychological practice - education, supervision, community affiliation, collegiality. Ignoring these factors often leads to ethical violations. In this article we will touch upon the main factors of formation of ethical position of a psychologist.*

***Key words:** ethics, psychologist, psychotherapist, client, abuse, ethical violations, education, supervision, informed consent.*

Введение: Меры этической защиты — это новый взгляд на становление этического самосознания психолога. Многие авторы связывают процесс этического становления психолога не как статичное образование, а как динамический процесс формирования идентичности специалиста и его представлений об этически-сложных вопросах и дилеммах [1,2,3]. Это определенный свод правил и алгоритмов, обеспечивающих сохранность границ терапии, а также личную и профессиональную безопасность специалиста при оказании помощи клиентам. Данные положения согласуются с юридической безопасностью при организации практики и в совокупности могут защитить и психолога, и клиента от рисков, связанных с этическими и юридическими нарушениями и злоупотреблениями. Такие меры — это еще и профилактика подобных нарушений, поскольку длительная подготовка и сопровождение практики помогает терапевту быть более осторожным и бережным по отношению к сложным случаям, не оставаясь в одиночестве и имея достаточную поддержку коллег и ассоциаций [6,9].

Профессиональное образование – базовое психологическое образование специалиста. Игнорирование этого пункта автоматически повышает риски для психологов и клиентов при работе. Для клиента они повышаются в рамках непонимания уровня подготовки специалиста, а для психолога они существенны в силу недостатка академического уровня и методологии [10,13]. Попытка заменить базовое образование специализацией в методе психотерапии часто приводит к недостатку академического опыта и вызывает серьезные проблемы построения практической деятельности [Kitchener, K. S. 2000]. Исключить длительную подготовку нельзя, так как дефицит будет напрямую влиять на начало практики, такие специалисты нуждаются в более внимательном супервизировании и более глубокой супервизорской и интервизорской поддержке [Betan, E. J. & Stanton, A. L. 1999]. Сложившаяся у нас в стране практика замены базового образования дополнительным усложняет и удлиняет профессиональную подготовку специалиста, вызывает недостаток юридического регулирования и может быть опасным для клиентов [Бадалова М.В. 2015, Воловикова, М.И. 2011].

Обсуждение: *Специализация и обучение в методе психотерапии* – в современном отношении это неотъемлемое и важное продолжение становления специалиста в профессии [6]. По замечаниям многих специалистов подобный подход компенсирует недостаток базового образования и вносит колоссальный прогресс в клиническую стажировку психологов [6,7,8]. За рубежом после окончания обучения в университете, психолог обязан пройти более 2000 часов клинической практики под постоянной супервизией и сдать экзамен на получение лицензии. Это важный аспект обучения специалиста и набора опыта взаимодействия с клиентами, решения сложных вопросов, обучение и профилактика нарушений. В наших реалиях эту функцию выполняют негосударственные учебные институты по психотерапии, которые помогают практикам в выстраивании приемлемой и безопасной терапевтической практики,

оказывают супервизорскую и коллегиальную поддержку [Воловикова, М.И., Любачевский И.А., Betan, E. J. & Stanton, A. L.]. К тому же, обучаясь психотерапии многие практики лучше ориентируются в работе с клиентами, давая качественную поддержку, основанную на методологии и опыте.

Личная терапия, супервизия и интервизия практики – многие методы обучения психотерапии предполагают наличие индивидуальной терапии и супервизии, это важный критерий помощи специалистам прикоснуться к собственному клиентскому и семейному опыту [9,10]. Это необходимо по двум причинам: во-первых, психологу важно осознавать свои собственные сложности и внутренний психологический опыт, которые влияют на его поведение, видеть границы собственных историй, чувств и возможно ограничений, чтобы его терапевтическая позиция была максимально устойчива к смешиванию переживаний от клиента и своих собственных. Это несет позитивный момент в здоровье самого консультанта, помогая ему справиться с собственными сложностями и проблемами [1,2]. Ощущая поддержку терапевта, раскрываясь, замечая, как он сам может меняться и чувствовать психолог с большим пониманием относится и к его клиенту, более склонен проявлять терпение, заботу, бережность и осторожность с историями клиента [Gottlieb M.C. 1993]. Помимо этого, клиентский опыт помогает заметить, как терапевтические отношения влияют на самого психолога, и как с ними можно обходиться, по-новому, не скатываясь в привычные способы реакции, помогая себе и клиенту обрести новую позицию в решении проблем. Супервизия также значимый и важный подход, помогающий терапевту освоить навыки коллегиальности, профессиональной поддержки и работы над сложными случаями под наблюдением более опытного коллеги, супервизия бывает разной – касающейся терапевтических отношений, взгляда на тупик в отношениях с клиентом, так и необходимой для решения клинических задач, этических и правовых, и также касающейся вопросов организации практики [3,6,7].

Принадлежность к сообществу – профессиональное одиночество психолога опасно для него самого в силу столкновения с ситуациями, выходящими за рамки его опыта. Опасно оно и для клиента, так как взаимодействие с таким специалистом накладывает этические и психологические риски [2,6,7]. Коллегиальность в нашей профессии иногда недооценена, поскольку многие представители сообществ замечают и говорят о ненужной конкуренции, и столкновении с неприятием представителей других сообществ [Умняшова И.Б., Гильяно А.С., Кузнецова А.А., Новикова Г.В., Мурафа С.В.]. Каждое сообщество несет множество способов контакта и взаимодействия, которые полезны для специалистов. Но участие психолога внутри сообщества все равно отражает сложившиеся практики его коммуникации с миром и людьми [10]. Присутствие и обозначение себя внутри сообщества, запрос на коллегиальную поддержку часто сталкиваются со страхами специалистов прослыть некомпетентным и это является серьезным препятствием для становления психолога [1,2]. Сообщество психологов - это еще и важный способ коммуникации при решении трудных случаев, кооперации с

коллегами для создания новых проектов, развитие собственной практики и постоянное общение с профессионалами, поддерживающее нашу идентичность и самооценку того, как осуществляется работа специалиста. Обязательным в сообществе является и этическое регулирование практики, именно в ассоциациях и организациях этот уровень является важным в обеспечении безопасности всех участников процесса. Ознакомление с этой практикой и участие в ней обязательно для каждого специалиста [1,7].

Профессиональные границы и ясный контракт – это основа безопасности процесса и качество отношений между клиентом и терапевтом, Марион Милнер [12] выразила это в очень изящном сравнении границ терапии с рамкой картины, как о своеобразной границе между внутренним содержанием и внешним миром, при этом внутреннее содержание как бы создает другую реальность, в которой возможно исследование и работа с запросом клиента [Milner M. Le rôle de l'illusion dans la formation du symbole. 1955]. Способность перемещаться между двумя различными реальностями является диагностически важной и играет роль в принятии решения о лечебных альтернативах и техники, а также о степени, до которой клиент и психолог могут существовать в терапевтических отношениях.

Обращение внимания на юридические аспекты в работе с клиентами с различными запросами – помимо обучения юридическим вопросам, необходимо понимание юридической практики и юридических границ конфиденциальности, помощи, принятия решений об отказе или перенаправлении клиента к другому специалисту [6]. Эти знания и коллегиальная поддержка специалистов, не только психологов, но и юристов создает ясность в отношениях с законом и государством, ясность в осуществлении практики при ведении клиентов, осуществление диспетчерской функции при сложных случаях, защиту интересов и прав клиентов и пациентов, а также разбор конфликтных случаев в этическом комитете и в судах общей юрисдикции по административным и уголовным делам [3,6,11].

Ясность взаимоотношений со смежными специалистами – значимым проявлением этической и профессиональной защиты и становления идентичности психолога является коллегиальность не только внутри своего сообщества, но и за его пределами. Это положительно влияет на процесс практики, создавая знакомый круг смежных специалистов для ведения клиентов, совместные осмотры с психиатром или врачом-психотерапевтом, возможность обязательного взаимодействия с врачом-психиатром при ведении пограничных (невротических, психосоматических, личностных) и психотических расстройств, общий язык и феноменология во взаимодействии со смежными специалистами (направления, назначения, выписки, заключения и др.).

Техническая сторона практики – говоря о юридическом пространстве практики психолога дополнением к данным критериям можно назвать легализацию практики специалиста. Данный подход необходим как фактор безопасности самих специалистов перед законом, так и безопасность и этическая защищенность клиентов. К факторам легализации относятся - кабинет или место приема специалиста, оформление ИП, ООО, самозанятости при организации

своего частного кабинета/центра, обязательное ведение документации/дневников и архива клиентов, обязательное наличие документов об образовании в месте приема, внедрение в практику типовых документов при ведении клиентов [6,9].

Информированное согласие клиента - юристы отмечают, что любое соглашение между сторонами, регулирующее их взаимодействие – это вполне логичный документ. Таким документом можно регулировать взаимоотношения полностью или частично. Мы можем заключать договор на оказание психологических услуг и тогда информированное согласие может стать его частью, а можем заключать информированное согласие отдельно [2,6]. Хорошим поводом могут стать нормы закона о защите прав потребителя [5], который в статье 10 устанавливает обязанность исполнителя своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию об услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. Если у потребителя возник какой-то вред здоровью, жизни или имуществу, то он в праве требовать возмещение убытков в случае, если ему была предоставлена недостоверная или недостаточно полная информация. Конечно, может быть клиент сделал осознанный выбор в пользу психолога и определенного направления, но мы, как исполнители, на это опираться не можем. Нам как специалистам необходимо предоставить клиенту полную информацию об услуге, то есть то самое информированное согласие [3,6,8]. Значимыми для клиента и терапевта могут быть следующие критерии информированное согласия:

Результаты: - Защита клиента и психолога. Клиенты, располагающие информацией о форме и содержании помощи, лучше защищены юридически и этически, поскольку у них есть документ, описывающий компетенции психолога и права клиента. Обсуждение этого правила дает возможность клиенту оценить свои силы и состояние. Подписание согласия поддерживает автономию клиента, клиенту становится понятно, какие формы работы будут использованы терапевтом, также клиент может задать все интересующие вопросы. Рассказывая о процессе консультирования и возможных нарушениях конфиденциальности, психолог защищает себя от возможных претензий клиента, а также ситуаций опасности в которых границы конфиденциальности могут быть нарушены, это важно для защиты психолога в случаях, когда он обязан сообщить о том, что клиент представляет угрозу третьим лицам или оказывается вовлеченным в отношения насилия [2,3].

- Установление этических границ, пределов конфиденциальности и компетентности. Важность прочных психологических и физических границ в отношениях между психологом и клиентом очевидна, как и то, что границы устанавливает психолог, у которого в терапевтических отношениях больше власти и знаний [12]. Документ помогает создать прозрачные условия помощи для клиента, который скорее всего ничего не знает о правилах участия в психотерапии. Сама процедура подписания документа может быть полезна поскольку «обучает клиента выстраивать границы, дает ему силу и власть

участвовать в помощи на равных с психологом». Клиент понимает, где проходят границы психологических отношений. Например, с самого начала клиент осведомлен о том, что психолог не сможет быть его другом/подругой. Это знание поможет клиенту и психологу избежать множественных отношений, которые в ряде случаев могут стать крайне вредными для психики клиента.

- Обсуждение информированного согласия экономит время клиента: все организационные моменты обсуждены заранее, и к ним не нужно возвращаться. Если такого обсуждения в начале не произошло, то в ситуациях, например, связанных с опозданиями, неоплатой сессии и более опасными ситуациями, вторгающимися в процесс терапии, психолог и клиент могут столкнуться с необходимостью обсуждения этого уже в процессе терапии, клиент может обижаться, а терапевт — злиться на клиента. В том случае, если у клиентов есть возможность прочитать согласие на сайте, они могут понять, устраивают ли их условия приема, и выбрать терапевта, который им подходит [10,11].

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of interest

Not specified.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). Reviews can be provided to interested parties upon request.

Литература

1. Армашова, А.Б. *Когда мораль теряет очевидность: этические дилеммы в психологическом консультировании* / А.Б. Армашова // *Научный поиск: Сб. научных работ студентов, аспирантов и преподавателей* / под ред. проф. А.В. Карпова. - Ярославль: ЯРО РПО, факультет психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова, НПЦ «Психодигностика», 2015. - № 4(33). - С. 170-176.

2. Бадалова, М.В. *Моральные дилеммы в деятельности практического психолога: подходы к разрешению* / М.В. Бадалова // *Первый независимый научный вестник. Перспективные направления развития современной науки.* - 2015. - №1, ч.1. - С.128-132.

3. Воловикова, М.И. *Проблемы нравственной и этической психологии в современной России* / М.И. Воловикова - М.: Институт психологии РАН, 2011.- 320 с.

4. Жедунова, Л.Г. *Этические принципы, как регуляторы клиент-терапевтических отношений: Особенности освоения в образовательном процессе. [Электронный ресурс] / Л.Г. Жедунова, Н.Н. Посысов // Электронный сборник материалов конференции / под ред. Н.В. Кисельниковой, Е.А. Куминской, Е.В. Лавровой, В.А. Земцовой - М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2017*
5. Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Текст]: (в ред., введенной в действие с 01.09.2013 г., Федеральным законом от 02.07.2013 г.) - М.: Проспект, 2010.
6. Любачевский И.А. *Трудные вопросы частной практики – [б.м.]: Издательские решения. 2023 – 262 с.*
7. Умняшова И.Б., Гильяно А.С., Кузнецова А.А., Новикова Г.В., Мурафа С.В. *Анализ соблюдения принципов профессиональной этики специалистами Службы практической психологии образования РФ // Вестник практической психологии образования. — 2016. — №2 (47). — С. 19–27.*
8. Ebert, B. W. (1997). *Dual-relationship prohibitions: A concept whose time never should have come. Applied and Preventive Psychology, 6, 137-156.*
9. Betan, E. J. & Stanton, A. L. (1999). *Fostering ethical willingness: Integrating emotional and contextual awareness with rational analysis. Professional Psychology: Research and Practice, 30(3), 295-301*
10. Gottlieb M.C. (1993). *Avoiding Exploitive Dual Relationships: a Decision-Making Model. Psychotherapy: Theory, Research, Practice v.30 (1): 41-48*
11. Kitchener, K. S. (2000). *Foundations of ethical practice, research, and teaching in psychology. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.*
12. Little, M (1958) *The delusional transference (transference psychosis). International Journal of Psychoanalysis, 38: 134–8. Google Scholar*
13. Milner M. *Le rôle de l'illusion dans la formation du symbole. (1955) Revue française de la psychanalyse, 1979*

REFERENCES

1. Armashova, A.B. *When morality loses its obviousness: ethical dilemmas in psychological counseling / A.B. Armashova // Scientific Search: Collection of scientific papers of students, graduate students and teachers / edited by Prof. A.V. Karpov. - Yaroslavl: YARO RPO, Department of Psychology, Yaroslavl State University named after P.G. Demidov, NPC "Psychodiagnostics", 2015. - № 4(33). - С. 170-176.*
2. Badalova, M.V. *Moral dilemmas in the activity of a practical psychologist: approaches to resolution / M.V. Badalova // First independent scientific bulletin. Perspective directions of development of modern science. -2015. - №1, ч.1. - С.128-132.*
3. Volovikova, M.I. *Problems of moral and ethical psychology in modern Russia / M.I. Volovikova - М.: Institute of Psychology RAS, 2011.- 320 p..*
4. Zhedunova, L.G. *Ethical principles as regulators of client-therapeutic relations: Features of mastering in the educational process. [Electronic resource] /*

L.G. Zhedunova, N.N. Posysoev // *Electronic collection of conference materials / edited by N.V. Kiselnikova, E.A. Kuminskaya, E.V. Lavrova, V.A. Zemtsova - Moscow: FGBNU "Psychological Institute of the Russian Academy of Sciences", 2017.*

5. Umnyashova I.B., Guiliano A.S., Kuznetsova A.A., Novikova G.V., Murafa S.V. *Analysis of compliance with the principles of professional ethics by specialists of the Service of Practical Psychology of Education of the Russian Federation // Bulletin of Practical Psychology of Education. - 2016. - №2 (47). - С. 19-27.*

6. *The Law of the Russian Federation from 07.02.1992 № 2300-I "On Protection of Consumer Rights". [Text]: (in the edition, enacted from 01.09.2013, by the Federal Law of 02.07.2013) - Moscow: Prospect, 2010.*

7. Lubachevsky I.A. *Difficult questions of private practice - [b.m.]: Publishing Solutions. 2023 - 262 с.*

8. Ebert, B. W. (1997). *Dual-relationship prohibitions: A concept whose time never should have come. Applied and Preventive Psychology, 6, 137-156.*

9. Betan, E. J. & Stanton, A. L. (1999). *Fostering ethical willingness: Integrating emotional and contextual awareness with rational analysis. Professional Psychology: Research and Practice, 30(3), 295-301*

10. Gottlieb M.C. (1993). *Avoiding Exploitive Dual Relationships: a Decision-Making Model. Psychotherapy: Theory, Research, Practice v.30 (1): 41-48*

11. Kitchener, K. S. (2000). *Foundations of ethical practice, research, and teaching in psychology. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.*

12. Little, M (1958) *The delusional transference (transference psychosis). International Journal of Psychoanalysis, 38: 134–8. Google Scholar*

13. Milner M. *Le rôle de l'illusion dans la formation du symbole. (1955) Revue française de la psychanalyse, 1979*

Сведения об авторе:

Любачевский Игорь Анатольевич

Клинический психолог, семейный психотерапевт

Директор,

Центр семейной психотерапии

lubachevskii@gmail.com

Igor A. Lubachevsky

Clinical psychologist, family psychotherapist

Director,

center of family psychotherapy

E-mail: lubachevskii@gmail.com