

УДК 159

Соснина Татьяна Алексеевна

аспирантка,

Воронежский государственный университет

tatyana_okhri@mail.ru

Tatyana A. Sosnina

Graduate Student,

Voronezh State University

tatyana_okhri@mail.ru

**АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ВОСПИТАТЕЛЕЙ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**ANALYSIS OF PECULIARITIES OF PSYCHOLOGICAL AND
PEDAGOGICAL INTERACTION OF EDUCATOR WITH PRESCHOOL
CHILDREN**

***Аннотация.** В статье рассмотрены результаты эмпирического исследования психолого-педагогического взаимодействия воспитателей с детьми дошкольного возраста. В ходе исследования определены критерии и показатели психолого-педагогического взаимодействия с детьми дошкольного возраста, представлен диагностический инструментарий, описаны особенности психолого-педагогического взаимодействия с детьми дошкольного возраста, проанализированы результаты исследования с использованием качественного и количественного анализа.*

***Ключевые слова:** психолого-педагогическое взаимодействие; дети дошкольного возраста; воспитатели; особенности психолого-педагогического взаимодействия; отношение к ребенку дошкольного возраста.*

***Annotation.** The article considers the results of an empirical study of the psychological and pedagogical interaction between teachers and preschool children. The study identified criteria and indicators of psychological and pedagogical interaction with children of preschool age, presented diagnostic tools, described the features of psychological and pedagogical interaction with children of preschool age, analyzed the results of the study using qualitative and quantitative analysis.*

***Key words:** psychology pedagogical interaction; preschool children; educators; features of psychology pedagogical interaction; attitude to the child of preschool age.*

В современном российском обществе растет интерес к теме психолого-педагогического взаимодействия воспитателей с детьми. Во многом это обусловлено изменениями законодательства в области дошкольного образования, новыми ФГОС, а также изменениям общественных требований к взаимодействию между взрослыми и детьми.

В исследовании эффективного взаимодействия взрослых с детьми дошкольного возраста важно определить сущность, критерии и показатели уровня развития психолого-педагогического взаимодействия. Согласно Н.В. Басалаевой, психолого-педагогическое взаимодействие – это «не только двусторонний, двунаправленный процесс, в котором осуществляется обмен действиями, операциями и их вербальными и невербальными сигналами между участниками деятельности, это и обмен установок, эмоциональных состояний, смыслов, ценностей, т.е. всего того, что оказывает влияние на внутренний мир человека» [1, с. 12]. Таким образом, процесс взаимодействия имеет довольно сложную, многокомпонентную структуру.

В исследованиях Я.Л. Коломинского в структуре психолого-педагогического взаимодействия выделяются две основы – внешняя и внутренняя. Внешняя находит отражение в конкретном общении взрослого с ребенком, демонстрируемом отношении к нему. Внутренняя же «основа педагогического взаимодействия – это педагогическое отношение: чувства, образы, мысли, которые вызывают у учителя ученики и вообще собственная его педагогическая деятельность» [2, с.47].

Н.В. Басалаева выделяет более расширенную структуру взаимодействия. В ее понимании, «процесс взаимодействия структурно представляет собой единство мотивационного, эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов (единство внутреннего и внешнего проявлений), сопровождающееся процессом отражения субъектов в сознании друг друга, соотносящееся со структурными образованиями личности: мотивами, установками, ценностями, убеждениями, идеалами. В качестве субъекта соотношения выделяется показатель представленности в сознании субъектов взаимодействия когнитивных, поведенческих характеристик, отражающих проявление тех или иных профессиональных или личностных качеств в субъектах педагогического процесса» [1, с. 10].

На основании приведенных определений и структур психолого-педагогического взаимодействия нами выявлены пять критериев, каждый из которых отражает аспект психолого-педагогического взаимодействия: мотивационно-целевой, когнитивный, эмоционально-волевой, конативный и рефлексивно-аналитический.

Мотивационно-целевой критерий раскрывает отношение к ребенку, то есть то, как сам взрослый оценивает взаимодействие с ребенком, насколько он понимает ребенка, какие цели ставит перед собой в контакте и имеет ли потребность в данных отношениях. То есть, показывает внешнее отношение взрослого к ребенку во взаимодействии. Внутреннее отношение для целей исследования было выделено в эмоционально-волевой критерий. В случае, когда внешнее и внутреннее отношение совпадают, взаимодействие имеет высокую эффективность и по внешним показателям деятельности, и по внутреннему состоянию субъектов. При разногласии внутреннее/внешнее имеют место конфликты, проявляющиеся как объективно, так и более субъективно, в невыраженных переживаниях взрослого или ребенка.

Когнитивный критерий отражает знания взрослого о принципах психолого-педагогического взаимодействия с детьми, об основных категориях возрастной психологии, о психологических особенностях дошкольного периода.

Конативный критерий показывает отношение к деятельности, выбору способа деятельности. Он раскрывается через следующие показатели: отвержение, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, стремление к инфантилизации. Показатель «принятие или отвержение» характеризует желание/нежелание взрослого выстраивать конструктивные взаимоотношения с детьми. При высоких показателях отвержения взрослый старается вступать во взаимодействие с прямым контактом как можно реже, не понимает чувств ребенка в определенный период и старается ограничиваться указаниями, требованиями или просьбами, а не вступать в открытый диалог с ребенком о его потребностях и желаниях.

При стремлении к симбиозу взрослый осознанно или бессознательно стремится быть максимально близко к ребёнку. С одной стороны, это может давать детям чувство безопасности, защищенности, но с другой стороны, может увеличиваться тревожность ребенка, поскольку он не имеет навыков поведения без значимого взрослого.

Авторитарная гиперсоциализация понимается как чрезмерное стремление взрослого следовать правилам и нормам, директивное навязывание форм действий, подавление индивидуальных желаний ребенка в пользу коллективных целей.

Под стремлением к инфантилизации (инвалидизации) ребенка рассматриваются ситуации, когда взрослый считает ребенка не способным к самостоятельной деятельности, не верит в его силы и возможности. Данные качества могут проявляться открыто или сдержанно.

Был проведен констатирующий эксперимент. Его целью было выявление развитости эффективного взаимодействия воспитателей с детьми дошкольного возраста. В диагностировании в рамках констатирующего эксперимента приняло участие 43 воспитателя воронежских детских садов общего типа. Исследование осуществлялось в 2019-2020 годах на базе Института повышения квалификации.

Необходимо отметить, что в рамках констатирующего эксперимента эффективность взаимодействия оценивалась лишь с точки зрения самооценки взрослого.

В измерении эмоционально-волевого критерия мы постарались выявить с помощью проективной методики Мироновой С.Е. бессознательное отношение взрослого к ребенку [5]. Методика является проективной, имеет название «ребенок как цветок». Раскрывается, каким воспитатель видит, ощущает ребенка, какие чувства возникают у него. Таким образом, анализируется бессознательное отношение к ребенку. В рамках методики предлагается нарисовать ребенка как цветок и дать ответы на вопросы: «на какой цветок похож ребенок», «как он появился», «в каком климате растет», «что помогает ему справиться с неблагоприятными условиями».

В исследовании сопоставляются эмоционально-целевой и мотивационно-целевой критерии для понимания, совпадают ли внешнее (сознательное) и внутреннее (бессознательное) отношение к ребенку. Мотивационно-целевой критерий раскрывается через показатели ценности общения с ребенком, осознания собственного стиля взаимодействия, понимания проблем в общении и способов их разрешения. Для измерения данных показателей нами была разработана авторская анкета.

Конативный критерий исследовался с помощью методики А.Я. Варга и В.В. Столина [3]. В ней даны 66 утверждений, на которые испытуемые давали ответы «да» или «нет». Методика состоит из 5 шкал:

- принятие-отвержение;
- симбиоз-сепарация;
- авторитарная гиперсоциализация – демократический стиль;
- инфантилизация – самостоятельность.

Высокие баллы по данным шкалам означают соответственно: отвержение, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, инфантилизация.

Также выделена шкала «социально желаемых ответов», высокий балл по которой говорит о том, что испытуемому важно сохранить собственный образ в глазах общественности. Это может означать некоторое искажение представленных ответов.

Для оценки когнитивного критерия нами был разработан авторский тест, состоящий из 10 вопросов, каждый из которых раскрывает знания теоретической базы возрастной психологии (дошкольного периода) и общей педагогики.

Для оценки рефлексивно – аналитического критерия был разработан опросник «С какими сложностями Вы сталкиваетесь во взаимодействии с детьми?». Опросник состоит из 2 развернутых вопросов: С какими сложностями Вы сталкиваетесь и какими способами стараетесь их решить? Целью создания было выявить проблемные аспекты взаимодействия со стороны взрослого. Понять, готовы ли воспитатели открыто говорить о сложностях и стараться их решать? Понимают ли они, какими способами возможно решить указанные трудности и рассматривают ли они обучение формам и методам взаимодействия с детьми как один из эффективных способов разрешения конфликтных ситуаций?

Наиболее репрезентативным показателем в данной выборке стало сопоставление эмоционально-целевого и мотивационно-целевого показателей. Они соотносились с помощью критерия отношения к детям. Он был исследован как внешнее проявление, то есть то, как сами воспитатели оценивают собственное отношение к детям, как теплое или холодное, отвергающее или принимающее.

В результате анкетирования выявлено, что абсолютное большинство (100%) опрошенных демонстрируют теплое, принимающее отношение к детям. Однако внутренне, бессознательно лишь 27 человек (62,8% респондентов) в ходе проективной методики “ребенок как цветок” имеют подобное отношение. Треть воспитателей (37,2) имеют скорее отвергающее отношение.

Такой высокий уровень восприятия собственного отношения к детям, как теплого, можно объяснить желанием выглядеть соответствующе должности, как воспитателей хотят видеть родители, руководство детских садов, а также желание соответствовать общественному образу воспитателя в целом. Эти выводы подтверждает шкала «социально желаемые ответы» в опроснике. Абсолютное большинство (91,0 %) набрали по данной шкале максимальную отметку. Возможно, воспитатели опасаются негативного представления о себе с профессиональной точки зрения со стороны родителей, коллег и руководства. Также, в настоящее время прослеживаются высокие требования к образу воспитателя и в медиа пространстве, что тоже может влиять на желание воспитателей продемонстрировать свое отношение к детям дошкольного возраста как принимающее, теплое. Однако такое искажение действительности может негативно влиять на деятельность воспитателя в группе. Нам представляется более эффективным взаимодействие при признании реального собственного отношения к ребенку. Признав наличие проблемы, есть большой шанс ее разрешения.

Интерпретация рисунков «ребенок как цветок» показала, что многие воспитатели воспринимают детей менее значимыми, не принимают в ребенке некоторых качеств. Об этом говорят рисунки маленького размера или рисунок цветка в плоске. Можно предположить некоторую инфантилизацию ребенка, желание контроля над ним. Также, подобные образы или же напротив, чрезмерно большие, можно разьяснить как беспокойство, тревогу по отношению к ребенку. Эти данные подтверждаются и в исследовании конативного критерия, а именно - высокие оценки по показателю «инфантилизации» в опроснике. Из общего числа опрошенных 58,7% воспитателей имеют средний и высокий балл, то есть, демонстрируют стремление к уменьшению самостоятельности ребенка и увеличению контроля над ним.

Многие рисунки имели абсолютную симметрию, что можно интерпретировать как желание подчинить ребенка правилам, нормам. Такие воспитатели часто склонны не видеть истинных желаний и потребностей детей, а действовать в соответствие с некими принятыми нормами. Эти данные подтверждает показатель «авторитарной гиперсоциализации» конативного критерия, по которой большинство опрошенных (69,7%) набрали средний и высокий балл.

Многие рисунки воспитателей имели символику в виде смайлика в сердцевине цветка, что можно интерпретировать как непринятие личности ребенка, его индивидуализации, стремление бессознательно «подчинить» образ ребенка некоему общему представлению, обезличивание его. Такие рисунки могут говорить о желании симбиоза, как бы оставляя его всегда маленьким, соответствующим определенному образу, не видя его как целостную, иную личность. Согласно показателю «симбиоз» (конативного критерия), подавляющее большинство 86,0 % имеют высокий и средние баллы.

В рамках исследования конативного критерия, показатель «принятие/отвержение» отражает общее отношение к ребенку, возможность

принять его сильные и слабые стороны, видеть в нем полноценного участника взаимодействия. По данному показателю также большинство опрошенных (65,2 %) продемонстрировали средний и высший баллы, что коррелируется с показателем внутренне холодного отношению к детям, выявленного в проективной методике «ребенок как цветок».

Когнитивный критерий был исследован с помощью теста по возрастной психологии и понимания особенностей эффективного взаимодействия с детьми дошкольного возраста. Результаты показали высокий уровень осведомленности воспитателей ДОО в теоретических знаниях. Лишь 1 человек (2,3% опрошенных) допустил 6 ошибок в 10 вопросах. Большинство опрошенных (62,8%) ответили неверно на 2 и менее вопросов. Это объясняется высоким уровнем профессиональной подготовки сотрудников, а также их постоянным повышением квалификации.

С целью выявления взаимосвязей между опытом воспитателей и их принятием детей, а также уровнем знаний возрастной психологии и степенью отвержения, нами было проведено изучение связей с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Данный коэффициент «позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков» [4, с.208]. Такие связи выявить не удалось:

- между опытом и принятием $r=0,01$;
- между уровнем знаний и отвержением $r=0,03$.

Нулевой уровень корреляции Спирмена свидетельствует об отсутствии корреляции, то есть, говорит о том, что связи между критериями нет. Можно сделать вывод о том, что данные критерии не имеют взаимосвязи и высокий уровень отвержения детей объясняется скорее внутренним отношением воспитателей к детям дошкольного возраста, чем более объективными показателями, такими как возраст и уровень знаний.

В исследовании были выявлены основные причины, которые определяют трудности воспитателей при взаимодействии с детьми дошкольного возраста.

Таблица 1 – Причины, которые определяют трудности воспитателей при взаимодействии с детьми дошкольного возраста.

п/п	Причины трудностей взаимодействия	Количество (%)
1	Дети не поддерживают режим	33,3%
2	Дети не слушают	25,8%
3	Агрессия детей	9,4%
4	Не знаю, как донести информацию	7,2%
5	Не определяют причины	25,8%

Наиболее выраженной сложностью (33,3%) является то, что дети, по мнению воспитателей, не поддерживают режим. Возможно, в данном тезисе выражена скрытая агрессия, конфликт с родителями, чьи дети посещают дошкольное заведение. Поскольку установлением распорядка дня дошкольника занимаются именно родители дома, до поступления ребенка в образовательное заведение.

Следующей по выраженности (25,8%) является проблема «дети не слушают», из чего можно сделать вывод о том, что воспитатели, возможно, не владеют эффективными методами и способами взаимодействия с детьми и не понимают, как разговаривать с ребенком так, чтобы он их услышал. Сюда же можно отнести проблемы «агрессии» (9,4%) и «не знаю, как донести информацию» (7,2%).

Ответ «не было проблем» выбрали 25,8% опрошенных, что можно объяснить нежеланием воспитателей говорить о проблемах для поддержания социально желаемого образа. Последнее подтвердилось в высоком выражении данного критерия в опроснике. Более наглядно результаты можно увидеть на рисунке 1.

В настоящей работе приведены результаты исследования особенностей психолого-педагогического взаимодействия с детьми дошкольного возраста. Выявлено, что некоторые аспекты взаимодействия развиты недостаточно. У трети воспитателей не совпадают внешнее теплое и внутренне холодное отношение к детям.

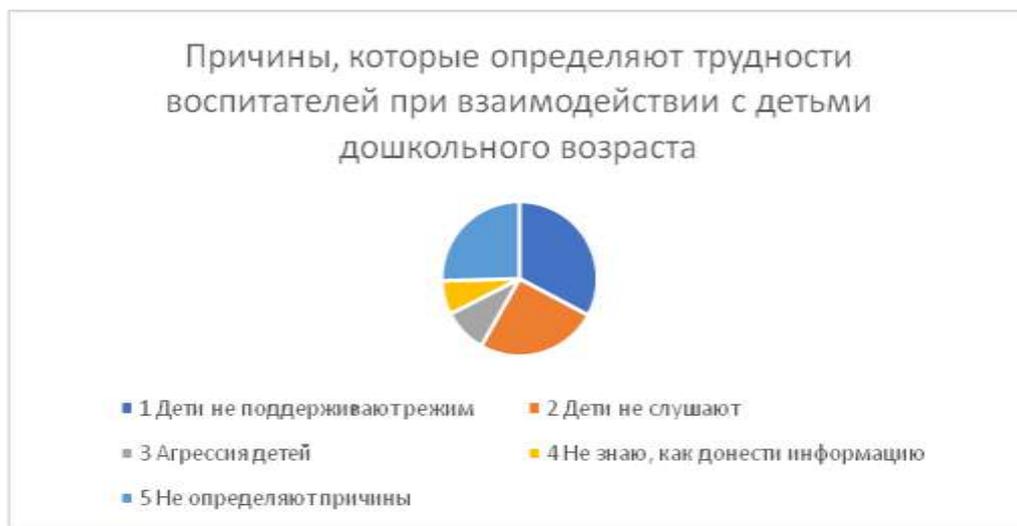


Рисунок 1 – Причины, которые определяют трудности воспитателей при взаимодействии с детьми дошкольного возраста

Большинство сотрудников ДОО стремятся к инфантилизации ребенка, еще более выраженное количество стремятся к гиперсоциализации. Абсолютное большинство демонстрируют симбиотическое отношение к ребенку, а также выявлен высокий уровень отвержения детей у воспитателей. При этом теоретические знания о психолого-педагогическом взаимодействии находятся на высоком уровне.

Нами намечены направления развивающей работы с воспитателями для более эффективного построения взаимодействия и более тёплого отношения к детям дошкольного возраста, а также, для улучшения психологического состояния детей, посещающих детские учреждения. На следующем этапе мы планируем создать программу по развитию эффективного взаимодействия с детьми дошкольного возраста для воспитателей и студентов профильных специальностей.

Литература:

1. Басалаева Н.В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: учеб. пособие. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. – 127 с.
2. Коломинский Я.Л., Плескачева Н.М., Заяц И.И., Митрахович О.А. Психология педагогического взаимодействия. Учебное пособие / под ред. Я.Л. Коломинского. – Спб.: Речь, 2007. – 240 с.
3. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. – М.: Владос, 1996. – 529 с.
4. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2003. – 350 с.
5. Смирнова С.Е. Мой ребенок – мой цветок: Об опыте применения проективной арт-терапевтической методики // Школьный психолог. – 2013. – № 9. – С. 24–29.

Literature:

1. Basalaeva N. V. *Psychological and pedagogical interaction of participants in the educational process: studies. stipend.* - Krasnoyarsk: Sib. Feder. UN-t, 2015. - 127p.
2. Kolominsky Ya. L., Pleskacheva N. M., Zayats I. I., Mitrakhovich O. A. *Psychology of pedagogical interaction. Textbook / edited by Ya. L. Kolominsky.* - St. Petersburg: Rech, 2007. - 240 p.
3. Rogov E. I. *Desktop book of practical psychologist in education: Textbook.* - M.: Vldos, 1996. - 529 p.
4. Sidorenko E. V. *Methods of mathematical processing in psychology.* Saint Petersburg: Rech, 2003, 350 p.
5. Smirnova S. E. *My child – my flower: about the experience of using projective art-therapeutic methods // School psychologist.* - 2013. - № 9. - Pp. 24-29.