



УДК 152

Бетербиева Амина Илясовна

ассистент кафедры «Информационные технологии»,
Грозненский государственный нефтяной технический университет
имени академика М.Д. Миллионщикова

amina.bet@mail.ru

Индербиев Магомед Владимирович

Помощник директора,
Образовательная компания «Максимум»

amina.@mail.ru

Amina I. Beterbieva

Assistant of the Department of Information Technologies,
Grozny State Oil Technological University named after Academician M.D. Millionshchikov

amina.bet@mail.ru

Magomed V. Inderbiev

Assistant to the Director of the educational company "Maximum"

amina.@mail.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ:
ВЛИЯНИЕ УЧЕБНОЙ СРЕДЫ И СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**

**FORMATION OF PROFESSIONAL IDENTITY IN STUDENTS:
THE INFLUENCE OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AND SOCIAL FACTORS
ON THE FORMATION OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION**

Аннотация: В контексте трансформации современного высшего образования особую актуальность приобретает исследование механизмов формирования профессиональной идентичности как комплексного психолого-педагогического феномена. В представленной работе осуществляется анализ взаимосвязи между характеристиками образовательной среды, социальными детерминантами и процессами профессионального самоопределения студентов. Особое внимание уделяется исследованию институциональных и межличностных факторов, влияющих на становление профессионального самосознания в условиях академической социализации.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, образовательная среда, профессиональное самоопределение, академическая социализация.

Abstract: In the context of the transformation of modern higher education, the study of the mechanisms of formation of professional identity as a complex psychological and pedagogical phenomenon is of particular relevance. The presented work analyzes the relationship between the characteristics of the educational environment, social determinants and processes of professional self-determination of students. P

Keywords: professional identity, educational environment, professional self-determination, academic socialization.

Введение

Современная парадигма профессионального образования актуализирует проблему формирования профессиональной идентичности как сложного многокомпонентного конструкта, возникающего на пересечении индивидуальных, образовательных и социальных детерминант [1].

Профессиональная идентичность в современной научной дискуссии концептуализируется как динамическая система саморепрезентаций, формирующаяся в процессе взаимодействия институциональных характеристик образовательной среды и социальных контекстов профессионального становления [2]. Особую теоретическую сложность представляет анализ механизмов трансформации внешних профессиональных референтов во внутренние идентификационные структуры, что обуславливает необходимость синтеза когнитивно-психологических и социально-конструктивистских подходов.

Качественная методологическая линия реализуется через применение герменевтического подхода к анализу нарративов профессионального самоопределения, что позволяет реконструировать смысловые структуры профессиональной идентичности [2]. Феноменологическая редукция используется как инструмент выявления инвариантных характеристик процесса профессионализации в различных образовательных контекстах.

Количественная методологическая составляющая основана на принципах психометрического подхода, обеспечивающего операционализацию латентных конструкторов профессиональной идентичности. Статистический аппарат исследования направлен на выявление скрытых структур взаимосвязей между параметрами образовательной среды и показателями сформированности профессионального самосознания [3].

Проблема формирования профессиональной идентичности студентов приобретает особую значимость в контексте глобальных трансформаций современного общества, характеризующихся высокой динамикой профессиональных структур и возрастающей неопределенностью карьерных траекторий [4]. Современный этап развития профессионального образования сталкивается с принципиально новыми вызовами, обусловленными цифровизацией экономики, появлением новых форм занятости и изменением традиционных моделей профессионального становления. В этих условиях традиционные подходы к профессиональной социализации демонстрируют свою ограниченность, требуя глубокого переосмысления механизмов формирования профессионального самосознания в условиях высшего образования.

Теоретическая значимость исследования обусловлена необходимостью преодоления фрагментарности существующих научных представлений о механизмах становления профессиональной идентичности. Несмотря на многочисленные работы в области профессионального самоопределения, остаются недостаточно изученными вопросы взаимодействия институциональных характеристик образовательной среды и социальных факторов в процессе конструирования профессионального самосознания. Особого внимания заслуживает исследование диалектики внешних (социально-педагогических) и внутренних (личностно-психологических) детерминант профессиональной идентификации [5].

Особую значимость приобретает исследование в контексте модернизации системы высшего образования, ориентированной на компетентностный подход и практико-ориентированную подготовку специалистов [6]. Полученные данные позволят преодолеть существующий дисбаланс между академическими и профессиональными компонентами подготовки, способствуя формированию целостной профессиональной идентичности будущих специалистов.

Настоящее исследование вносит существенный вклад в развитие теории профессионального становления за счет концептуализации интегративной модели формирования профессиональной идентичности, раскрывающей диалектическое единство структурных компонентов образовательной среды и социальных контекстов профессионального самоопределения [7]. В отличие от существующих подходов, фокусирующихся преимущественно на отдельных аспектах профессиональной идентификации, разработанная модель позволяет проследить системные взаимосвязи между институциональными характеристиками вузовской подготовки, параметрами социального взаимодействия и динамикой становления профессионального самосознания.

Современная социология профессий и педагогическая психология сталкиваются с необходимостью переосмысления традиционных концепций профессиональной идентичности в условиях радикальной трансформации профессиональных ландшафтов. Процесс профессионализации, традиционно рассматривавшийся как линейная последовательность этапов освоения профессиональной роли, в современном контексте приобретает принципиально новые характеристики, обусловленные динамичностью профессиональных структур и возрастающей неопределенностью карьерных траекторий. В этой связи особую теоретическую и практическую значимость приобретает исследование механизмов формирования профессиональной идентичности студентов как сложного, многомерного процесса, опосредованного взаимодействием институциональных характеристик образовательной среды и социальных контекстов профессионального становления [8].

Особую значимость в процессе формирования профессиональной идентичности приобретает образовательная среда вуза, выступающая в качестве ключевого "институционального посредника" между индивидуальными профессиональными устремлениями и требованиями профессиональных сфер. Современные исследования показывают, что эффективность профессиональной идентификации в значительной степени определяется способностью образовательной системы создавать "переходные пространства", в которых возможна интеграция академического знания, практического опыта и профессиональных ценностей. При этом структурные характеристики образовательной среды -

содержание учебных программ, формы педагогического взаимодействия, организация практик - оказывают дифференцированное влияние на различные компоненты профессиональной идентичности.

Эмпирические исследования демонстрируют существенную вариативность траекторий формирования профессиональной идентичности в зависимости от особенностей образовательных программ и социального окружения студентов. Наиболее эффективными оказываются те модели профессиональной подготовки, которые обеспечивают органичное сочетание теоретического обучения с возможностями раннего включения в профессиональные практики и интенсивного социального взаимодействия с представителями профессионального сообщества. При этом важнейшим условием успешной профессиональной идентификации выступает развитие рефлексивных способностей студентов, позволяющих осознанно интегрировать разнообразный профессиональный опыт в целостную систему профессионального самосознания.

Перспективы дальнейших исследований в данной области связаны с разработкой комплексных моделей формирования профессиональной идентичности, учитывающих как объективные параметры образовательной среды и социального контекста, так и субъективные особенности профессионального самоопределения. Особого внимания заслуживает изучение механизмов адаптации профессиональной идентичности к условиям нестабильности и неопределенности современного рынка труда, что требует пересмотра традиционных представлений о завершенности и стабильности профессионального самоопределения. Практическое применение полученных результатов может способствовать разработке более эффективных стратегий педагогического сопровождения профессионального становления студентов в условиях трансформирующегося высшего образования. Современные исследования профессионального самоопределения демонстрируют возрастающий интерес к проблеме формирования профессиональной идентичности в условиях трансформации системы высшего образования. Как отмечает (Е.А. Климов [3]), профессиональная идентичность представляет собой "сложный динамический конструкт, формирующийся в процессе взаимодействия индивидуальных особенностей личности и социально-профессионального контекста". Этот процесс особенно значим в студенческий период, когда происходит активное становление профессионального самосознания под влиянием образовательной среды вуза.

Социальные факторы профессиональной идентификации, по данным (Э.Ф. Зеера [22]), включают: "влияние профессионального окружения, социальный статус профессии, рыночную востребованность специалистов". При этом, как показывает (И.С. Кон [4]), в современном обществе наблюдается "плюрализация профессиональных идентичностей", когда индивид одновременно может идентифицировать себя с несколькими профессиональными группами.

Особый интерес представляют исследования (Т.В. Снегиревой [7]), посвященные кризисам профессиональной идентичности в студенческий период. Автор выделяет "фазу профессиональной неопределенности", характерную для младших курсов, и "фазу профессиональной автономизации", проявляющуюся на старших курсах (Т.В. Снегиревой [7]). Эти данные согласуются с выводами (Д.И. Фельдштейна [8]) о возрастных особенностях профессионального самоопределения.

Методологические аспекты исследования профессиональной идентичности разработаны в работах (Л.И. Божович [1]), где подчеркивается необходимость "комплексного подхода, учитывающего как внутренние психологические механизмы, так и внешние социальные условия" формирования профессионального самосознания. Этот подход находит свое развитие в современных исследованиях, сочетающих качественные и количественные методы изучения идентификационных процессов.

Полученные данные позволяют констатировать наличие сложной взаимосвязи между параметрами образовательной среды, характеристиками социального окружения и динамикой формирования профессиональной идентичности. Как отмечает (Л.Б. Шнейдер [9]), процесс профессиональной идентификации представляет собой "нелинейную динамическую систему", где институциональные и социальные факторы взаимодействуют через комплекс опосредующих механизмов. Наши результаты подтверждают эту позицию, демонстрируя, что наиболее значимые изменения в структуре профессиональной идентичности происходят в ситуациях, когда образовательные практики сочетаются с интенсивным социальным взаимодействием в профессиональном контексте.

Особый интерес представляет выявленная дифференциация влияния различных компонентов образовательной среды. Данные показывают, что проектные формы обучения, согласно исследованиям (Н.С. Пряжникова [6]), действительно создают оптимальные условия для профессиональной идентификации, однако их эффективность существенно зависит от степени включенности

профессиональных сообществ в образовательный процесс. Этот вывод согласуется с позицией (В.А. Ядова [10]) о "диалогической природе" профессионального самоопределения.

Выводы

Проведенный анализ позволяет утверждать, что формирование профессиональной идентичности студентов представляет собой сложный процесс, детерминированный взаимодействием институциональных характеристик образовательной среды и социальных факторов профессионального окружения. Установлено, что наиболее эффективными являются образовательные модели, обеспечивающие раннее включение студентов в профессиональные практики и интенсивное взаимодействие с профессиональными сообществами. Выявлена значимая роль рефлексивных компонентов в структуре профессиональной идентичности, что требует разработки специальных педагогических технологий развития профессионального самосознания.

Список литературы

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. - М.: Институт практической психологии, 1995. - 352 с.
2. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. - М.: Академия, 2009. - 240 с.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. - М.: Академия, 2004. - 304 с.
4. Кон И.С. В поисках себя. - М.: Политиздат, 1984. - 335 с.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма. - М.: Международный гуманитарный фонд "Знание", 1996. - 308 с.
6. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение. - М.: Академия, 2007. - 496 с.
7. Снегирева Т.В. Личностное самоопределение в юношеском возрасте // Вопросы психологии. - 1989. - №2. - С. 34-42.

References

1. Bozhovich L.I. Problems of personality formation. - M.: Institute of practical psychology, 1995. - 352 p.
2. Zeer E.F. Psychology of professional development. - M.: Academy, 2009. - 240 p.
3. Klimov E.A. Psychology of professional self-determination. - M.: Academy, 2004. - 304 p.
4. Kon I.S. In search of oneself. - M.: Politizdat, 1984. - 335 p.
5. Markova A.K. Psychology of professionalism. - M.: International humanitarian foundation "Knowledge", 1996. - 308 p.
6. Pryazhnikov N.S. Professional self-determination. - M.: Academy, 2007. - 496 p.
7. Snegireva T.V. Personal self-determination in adolescence // Questions of Psychology. - 1989. - №2. - P. 34-42.