

УДК 001

Зенин Константин Анатольевич

кандидат социологических наук, доцент, докторант,
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт
5094977@mail.ru

Гребенюк Диана Валерьевна

соискатель кафедры философии и социологии,
Адыгейский государственный университет
88124555@gmail.com

Корсаков Александр Николаевич

соискатель кафедры общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин,
Ессентукский институт управления, бизнеса и права
88124555@gmail.com

Костюк Анна Владимировна

Адъюнкт,
Краснодарский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации
88124555@gmail.com

Ширяев Александр Сергеевич

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса,
Юридического института,
Северо-Кавказский федеральный университет
88124555@gmail.com

Konstantin A. Zenin

candidate of sociological Sciences, associate Professor, doctoral student of
Nevinnomyssk state Institute of Humanities and technology,
5094977@mail.ru

Diana V. Grebenyuk

candidate of the Department of philosophy and sociology,
ADYGEI state University
88124555@gmail.com

Alexander N. Korsakov

applicant of the Department of General humanitarian and natural Sciences,
Essentuki Institute of management, business and law
88124555@gmail.com

Anna V. Kostyuk

associate Professor of the Krasnodar University of the Ministry of internal Affairs
of Russia
88124555@gmail.com

Alexander S. Shiryayev

candidate of law, associate Professor of the Department of " Criminal procedure"
of the Law Institute OF the North Caucasus Federal University
88124555@gmail.com

Влияние современных информационных процессов на отношение к правосудию в общественном сознании

The impact of modern information processes on the relation to justice in public consciousness

***Аннотация:** проблема отношения к правосудию в современном обществе является одним из наиболее актуальных вопросов современного социального знания. Это связано с тем, что отношение к правовой сфере и механизмам ее защиты определяет характер социальной активности членов общества, их конформность и готовность к содействию органам правопорядка. Настоящая статья нацелена на раскрытие вопроса о факторах формирования отношения к правосудию, связанных с характеристиками культурных и информационных процессов в обществе. Исследуется воздействие современных информационных процессов на механизмы формирования социального мировоззрения. Изучается вопрос о различиях между социальным мировоззрением и социальным сознанием. С позиций социального конструктивизма ставится вопрос о предпосылках формирования отношения к отдельным явлениям общественной жизни. Доказывается, что развитие информационных технологий привело к существенному изменению механизмов формирования общественного сознания. Определены основные факторы формирования отношения к сфере правосудия, связанные с состоянием современных информационных процессов. Рассмотрен вопрос о перспективности современных информационных процессов, как возможной области воздействия на характер общественного отношения к области правосудия.*

***Ключевые слова:** правосудие, общество, общественное сознание, социальное мировоззрение, информационные процессы в обществе, коммуникация.*

***Summary:** the problem of the relation to justice in modern society is one of the most topical issues of modern social knowledge. It is connected with the fact that the relation to the legal sphere and mechanisms of its protection defines the nature of social activity of members of society, their conformality and readiness for assistance to law enforcement structures. The present article is aimed at disclosure of a question of the factors of formation of the relation to justice connected with characteristics of cultural and information processes in society. Impact of modern information processes on mechanisms of formation of social outlook is investigated. The question of differences between social outlook and social consciousness is studied. From positions of social constructivism it is asked about prerequisites of formation of the relation to the separate phenomena of public life. It is proved that information technology development led to significant change of mechanisms of formation of public consciousness. The major factors of formation of the relation to the sphere of justice connected with a condition of modern information processes are defined. The question of prospects of modern*

information processes as possible area of impact on the nature of the public relation to the field of justice is considered.

Keywords: *justice, society, public consciousness, social outlook, information processes in society, communication.*

Отношение к правосудию – один из важнейших факторов, определяющих социальную стабильность. Этому есть две весомые причины: с одной стороны, факты осуществления правосудия представляют собой сдерживающий фактор по отношению к деструктивным формам социальной активности, с другой же стороны от характера отношения к правосудию зависит и мера содействия в его осуществлении. Немаловажным моментом здесь является то, что позитивное отношение к правосудию определяет, в том числе, большую частоту обращения в правоохранительные органы и судебные инстанции, в то время как негативное социальное восприятие правосудия влечет за собой такие негативные последствия, как рост числа случаев нарушения правопорядка, появление пренебрежительного отношения к области права, снижение доверия по отношению к государству, а также появление случаев «самостоятельного» решения проблемных ситуаций, зачастую – незаконными методами.

Таким образом, формирование позитивного отношения к правосудию в общественной среде является одним из ключевых факторов оптимизации социальных отношений, и, в свою очередь, рост недоверия по отношению к системе правосудия представляет собой крайне опасное явление. Вместе с тем, актуализируется вопрос о том, какие факторы в настоящее время имеют ключевое значение в деле формирования позитивного отношения к правосудию? Для ответа на этот вопрос нужно, для начала, провести общий анализ основных аспектов формирования общественного сознания и выделить из них те, которые обладают малой степенью подвижности и, в свою очередь, те, которые характеризуются наибольшей динамикой.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, как соотносятся между собой социальное мировоззрение и социальное познание. Вполне очевидным является суждение о том, что социальное мировоззрение представляет собой результат социального познания, но справедливо и обратное: то, каким образом мы познаем окружающие нас явления общественной жизни, во многом зависит от того, какое мировоззрение уже сформировано и какие ожидания мы вкладываем в познавательный процесс. В социологии данный принцип был последовательно развит такими исследователями, как П. Бергер и Т. Лукман, разработавшими принцип социального конструкционизма, согласно которому социальная реальность является конструируемой, иными словами – формируется благодаря соединению интерпретативных способностей познающего и получаемого им непосредственного опыта[1].

Таким образом, способ восприятия социальной действительности во многом зависит от того, какие исходные предпосылки социального познания имеют место. Как отмечает Р. Мертон, базовые формы социального мышления прививаются в рамках института семьи[2]. А. Шюц в своей

социально-феноменологической теории идет существенно дальше, рассматривая в качестве исходного источника установок социального мировоззрения «домашнюю группу»[3] - представителей социального окружения индивида, по отношению к которым на первоначальных стадиях социальной коммуникации имеет место наибольшее доверие ребенка. Мы полагаем, что с изменением характера социально-коммуникационных процессов произошло существенное изменение условий становления индивидуального социального мировоззрения, поскольку в период некритического принятия социальных установок члены общества уже являются в большинстве своем аудиторией различного рода цифровых информационных ресурсов. Это, в свою очередь, накладывает существенный отпечаток на характер социального мировоззрения.

Возвращаясь к вопросу о специфике социального мировоззрения, следует отметить, что имеют место как глубинные аспекты, связанные с характером культуры, менталитетом, так и более изменчивые его стороны, связанные с характером актуализации в социальном мышлении определенных представлений и идей. Остановимся подробнее на проблеме противоречивости социального мировоззрения и роли процессов актуализации отдельных социальных проблем в общественном процессе.

Как отмечает Дж. Холтон, структура человеческого мировоззрения изначально неоднородна. Даже научные картины мира, стремящиеся к целостности и непротиворечивости, подчас содержат в себе существенные противоречия, а картина мира обывателя – почти гарантированно содержит в себе противоречащие друг другу установки. Причина противоречивости мировоззрения состоит в том, что отдельные его элементы зачастую принимаются независимо друг от друга, и при этом не сопоставляются между собой. Как результат, одному и тому же человеку могут быть свойственны принципиально различные модели поведения, в зависимости от того, какая именно установка мышления актуализировалась на уровне его сознания[4].

Причиной актуализации конкретной установки социального сознания может стать внешняя обстановка, например – характер окружения, определяющий способ поведения человека. В этом плане одним из вариантов актуализации различных, обычно сменяющих друг друга установок социального мышления, является ролевой конфликт, когда две различные выполняемые роли вступают в противоречие друг с другом. Еще одна возможная причина актуализации той или иной социальной установки состоит в том, что она может быть вызвана извне, например – в процессе социальной коммуникации. И в данном случае информационное воздействие представляет собой инструмент кратковременной настройки общественного сознания, определяющий предпочтение в пользу той или иной социальной позиции.

Итак, общественное сознание, будучи совокупностью мировоззрений отдельных членов общества, в основе своей опирается на содержание культуры и ведущие особенности менталитета членов общества, задающие преимущественные способы реакции на те или иные явления, их

интерпретации и оценки. Что немаловажно, на уровне культуры имеет место системное воздействие на характер мировоззрения, что проявляется в многочисленных связанных между собой процессах формирования мировоззрения. Вместе с тем, помимо общекультурного аспекта общественного сознания, большое значение имеют такие моменты, как область актуального социального опыта и сфера социальной коммуникации.

Следует отметить, что социальный опыт подразделяется на непосредственный – приобретаемый собственно субъектом социального восприятия и опосредованный – полученный от других участников общественных отношений различной степени близости по отношению к субъекту познания. И если, как было уже показано выше, даже непосредственный социальный опыт может содержать в себе элемент интерпретации, то обращение к опосредованному социальному опыту будет представлять собой уже интерпретацию интерпретации[5]. При этом, что характерно, для многих членов общества данный момент является неосознаваемым, иными словами – они не видят существенного различия между тем знанием, которое они получили лично и фактами, приобретенными у других участников общественного процесса либо из различных информационных ресурсов. В настоящее время баланс между непосредственным и опосредованным социальным познанием чрезвычайно интенсивно смещается в сторону последнего. Это связано как с многообразием социальных явлений, так и с развитием информационно-коммуникационных процессов, существенно расширяющих горизонты познания, и одновременно с этим открывающих возможности для осуществления различного рода манипуляций.

Итак, то, что мы рассматриваем как исходную точку социального познания – область опыта, по факту, превращается в настоящее время в объект интерпретации и трансляции. Транслируемость социального опыта – одно из важнейших оснований искажения социального познания, поскольку активная передача информации об определенном явлении на фоне умалчивания о других сходных событиях, приводит к неравномерному социальному отклику. Между преступлением, не получившим информационного отражения и преступлением как объектом активного освещения в СМИ нет различий в плане статистического значения и меры разрушительности. Однако процесс активного освещения резонансного события может привести к крайне интенсивной социальной реакции, которая сама по себе уже будет иметь либо конструктивное, либо разрушительное значение. Еще один пример искажения социального познания – освещение неблагоприятных действий представителя какой-либо социальной группы. Так, например, если один чиновник попался на коррупционной деятельности, это создаст существенный резонанс даже несмотря на то, что существует множество чиновников, честно выполняющих свои должностные обязанности. Тот факт, что о них не пишут, а его случай отражают в прессе, приводит к смещению социального восприятия.

Проведенный аналитический обзор позволяет заключить о том, что в настоящее время одним из серьезнейших (как по мощности своего воздействия, так и по его динамике) факторов общественного сознания становится область современных информационно-коммуникационных процессов. Это позволяет сформировать гипотезу о том, что и на уровне правосознания в целом и, в частности, отношения к сфере правосудия, имеет место момент существенной зависимости от содержания и интенсивности освещения в информационно-коммуникационной среде социально-правовых вопросов.

Основные формы воздействия освещения тематики правосудия в информационно-коммуникационной среде связаны с: - изменением представлений об эффективности правосудия (повышение или снижение доверия к правосудию); - повышением уровня правовой грамотности населения; - изменением ценностного отношения к правовой сфере.

Рассмотрим основные проблемы современного отношения к правосудию и возможные варианты их решения, связанные с возможностями информационно-коммуникационной сферы.

Изменение представлений об эффективности правосудия связано с освещением на уровне информационной продукции деятельности судебной системы. Это может быть как пресса, так и различного рода художественная продукция, на уровне которой происходит отражение внутренних процессов в судебной сфере. В настоящее время достижения киноиндустрии представляют собой мощнейший механизм ознакомления населения с различными профессиями и их спецификой, при этом, по факту, в отдельных случаях можно наблюдать даже моду на профессии, достаточно широко освещаемые в киноиндустрии. Соответственно, отражение тематики правосудия и его торжества в социальной практике имеет крайне высокое значение. Одновременно с этим, нельзя не отметить, что неудачи системы правосудия (и, главное – их информационное освещение) существенно подрывают доверие населения к ней.

Еще один немаловажный аспект, характеризующий роль информационных процессов в трансформации отношения к сфере правосудия – это повышение правовой грамотности населения. Ознакомление с информационной продукцией, описывающей права и возможности членов общества, не только дает им существенные преимущества по отношению к тем, кто не обладает правовой грамотностью, но также и в значительной степени меняет отношение к области права и системе правосудия, которая выступает как инструмент защиты законных прав членов общества. Начиная с того момента, как члены общества научаются знать и ценить свои права, они также приобретают понимание значимости тех институциональных структур, которые созданы для защиты и подтверждения этих прав.

Особого внимания в контексте поставленной проблематики заслуживает такой вопрос, как ценностное измерение правовых отношений в целом и правосудия в частности. Современная эпоха в данном отношении крайне противоречива – она сочетает ценностный релятивизм и скептицизм с

некритическим принятием отдельных нравственных ориентиров. Зачастую соображения моды или престижа для человека важнее, нежели нравственное измерение существования. По этой причине вопрос о формировании ценностного отношения к сфере права – это, в первую очередь, формирование безусловных представлений о значимости закона, и, во вторую очередь – связывание правовой сферы с наиболее значимыми интересами граждан, которые при разрушении нормативно определенного порядка отношений окажутся под угрозой.

Рассматривая содержание современного культурно-информационного пространства, можно констатировать активную реализацию неправовых моделей взаимодействия. Зачастую героями кинематографа и литературы становятся персонажи, действующие наперекор существующей нормативной системе, что вполне благосклонно принимается аудиторией. По этой причине вряд ли следует ожидать от современных информационных процессов создания предпосылок для принятия правовых отношений в качестве безусловной ценности. Вместе с тем, возможностей современных информационных технологий достаточно для того, чтобы продемонстрировать значимость законов и показать ценность активной позиции в содействии их защите.

Подводя итоги, следует отметить, что в современном обществе информационные процессы, ориентированные на отражение правовой тематики, имеют самостоятельный и во многом хаотичный характер. В связи с этим и результаты противоречивы: от распространения негативных стереотипов до формирования предпосылок принятия социальных механизмов правосудия. Вместе с тем, очевидно, что информационные технологии оказывают все большее влияние на социальное восприятие правосудия, что заставляет обратить внимание на перспективы применения данной сферы для оптимизации отношения к правовой сфере в целом и правосудию в частности. Это, с одной стороны, предполагает возможность конструктивного воздействия на область общественного сознания, с другой – необходимость выявления рисков, связанных с трансформациями в информационной среде.

Литература:

1. Бергер П., Лукман Т. *Социальное конструирование реальности*. М., «Медиум», 1995.
2. Мертон Р. *Социальная теория и социальная структура*. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. - 873 с.
3. Шюц А. *Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии* / Сост. А. Я. Алхасов; Пер. с англ. А. Я. Алхасова, Н. Я. Мазлумяновой; Научн. ред. Перевода Г. С. Батыгин, М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. - 336 с.
4. Холтон Дж. *Что такое Антинаука? // Вопросы философии, 1992, №2. С. 26-58.*
5. *Обычно это не заметно в силу того, что участники коммуникативного процесса являются носителями одной и той же*

культурной традиции, в результате чего и их интерпретативная деятельность имеет сходный характер.

Literature:

1. Berger P., Lukman T. *Social Construction of Reality*. M, "Medium", 1995.
2. Merton R. *Social theory and social structure*. M.: ACT: ACT MOSCOW: KEEPER, 2006. - 873 pages.
3. Shyutz A. *Sense structure of everyday world: essays on phenomenological sociology*/Sost. A.Ya. Alkhasov; Lane With English A. Y. Alkhasova, N. Y. Mazlumyanova; Nauchn. Ed. Translation by G. S. Batygin, M.: Institute of the Public Opinion Foundation, 2003. 336 p.
4. Holton J. What is "Antinauka"?//*Questions of Philosophy*, 1992, No. 2. Page 26-58.
5. *This is usually not noticeable because the participants in the communication process are holders of the same cultural tradition, as a result of which their interpretative activities are similar.*