



УДК 159.9.07

Рубанова Евгения Юрьевна

кандидат психологических наук,
Тихоокеанский государственный университет
000641@togudv.ru, 0009-0008-0654-5497

Костенко Владимир Юрьевич

студент 2 курса,
Тихоокеанский государственный университет;
высшая школа психологии, 2023104064@togudv.ru, 0009-0008-5969-5720

Evgenia Yu. Rubanova

PhD in Psychology,
Pacific State University,
000641@togudv.ru, 0009-0008-0654-5497

Vladimir Yu. Kostenko

Pacific State University;
Higher School of Psychology, student,
2023104064@togudv.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ

PECULIARITIES OF PERCEPTIONS OF THE MODERN UNIVERSITY AMONG HIGH SCHOOL STUDENTS

Аннотация. В современной науке тема качественного анализа представлений будущих абитуриентов высших учебных заведений является мало разработанной. Целью (Object) данного исследования является анализ имплицитных (обыденных) представлений старшеклассников о современном университете. Задачи включают выявление предпочтений, обуславливающих выбор того или иного университета, особенности смыслового содержания представлений об образовании в вузе и пространстве современного университета. Используя психосемантический подход, у респондентов были выявлены «естественные категории», которые можно рассматривать, как обобщенную схему представлений, отражающих особенности ожиданий и желаемых критериев выбора университета 158 старшеклассников г. Хабаровска. Результаты исследования позволяют масштабировать дальнейшее их изучение, сформировав рекомендации по оптимизации процесса профориентации, организации взаимодействия между школой и университетами.

Ключевые слова: представления, имплицитный, «естественные категории», современный университет, старшеклассники

Abstract: The topic of qualitative analysis of future applicants' perceptions of higher education institutions is poorly developed in modern science. The object of this study is to analyse implicit (everyday) perceptions of high school students about a modern university. The objectives include the identification of preferences that condition the choice of this or that university, the peculiarities of the semantic content of representations about education in higher education and the space of a modern university. Using the psychosemantic approach, the respondents were identified 'natural categories', which can be regarded as a generalised scheme of perceptions reflecting the features of expectations and desired criteria for choosing a university of 158 high school students of Khabarovsk. The research results allow us to scale their further study, forming recommendations for optimising the process of career guidance and organising interaction between schools and universities.

Keywords: representations, implicit, 'natural categories', modern university, high school students.

Введение. В современной системе российского образования ключевой задачей учащихся 10–11 классов является поступление в высшее учебное заведение. В свою очередь, вузы стремятся

повышать конкурентоспособность как пространства университета, так и образовательного процесса, предлагая абитуриентам индивидуально значимые преимущества, соответствующие их представлениям и ценностям. Выбор будущего места обучения школьниками определяется системой имплицитных представлений, которые формируются под влиянием современных тенденций модернизации высшего образования.

Несмотря на существующие формы взаимодействия (профориентация, просветительская деятельность), остаётся открытым вопрос о системности этого процесса и его соответствии индивидуальным запросам учащихся. В данном контексте психосемантика как метод исследования глубинных имплицитных конструктов, может служить эмпирической основой для организации эффективного взаимодействия между вузом и школой.

В российской научной практике было обнаружено лишь несколько значимых исследований, посвященных проблеме изучения представлений старшеклассников о высшем образовании. Так, проведенное социологическое исследование Е.Е. Абросимовой и М.Ю. Куланиной выявило осознаваемые мотивы выбора в пользу высшего образования [1]. Г.К. Есиной было проведено исследование имплицитных представлений старшеклассников методом свободных ассоциаций П. Вержеса. Итог исследования: главный критерий выбора профессии и уровня образования у старшеклассников - ожидание высокого уровня материального достатка и профессионального благополучия. [3]. Проводились исследования, выявляющие представления о высшем образовании у действующих студентов, обучающихся в университете, например, такими авторами, как Т.Л. Смолина [5], Е.А. Таныгина и Т.С. Никитенкова [6].

В целом, в российском научном пространстве изучению имплицитных представлений, действительно обуславливающих выбор и ориентацию старшеклассников, уделено мало внимания, что формирует актуальность проведения подобных исследований.

Представление – это мыслимый образ объекта, включающий содержание, которое использует субъект в собственной деятельности. [4. с. 72]. Они могут быть мало осознаваемыми, не рефлексироваться, являясь иррациональными или рационализированными компонентами ядерной системы представлений личности. Формируясь аффективно, в процессе культурно-исторического контекста деятельности, они становятся частью индивидуально-чувственного опыта человека. Однако, наличие самих представлений является обязательным субъектным условием выполнения человеком любой деятельности. [4. с. 95]. Доступ к представлениям осуществляется через слово, “вбирающее” в себя многочисленные оттенки отношения к явлению действительности [7].

С целью изучения содержательных аспектов представлений в индивидуальном сознании современных старшеклассников о современном университете была использована контент-аналитическая процедура выявления “естественных категорий” совокупного объекта по методике, разработанной Б.А. Еремеевым [2]. Данная методика, отличается от обычного контент-анализа тем, что позволяет выявить не только наиболее часто употребляемые, присущие самим субъектам, и потому названные автором «естественные категории», но и методами математической статистик, выявляющие взаимосвязи между отдельными их них.

Авторский метод контент-анализа построен на индуктивной стратегии познания, исключающей влияния субъективности исследователя. При использовании метода используется наблюдение, моделирование и измерение, как инструменты изучения представлений. При проведении процедуры учитывается слово, имеющее предметное значение (признак, свойство, состояние или оценка явления). Критерием для оценки слов является их наличие в самом тексте, независимо от смысла, который вкладывается самим субъектом или исследователем при прочтении. Критерием выделения естественных категорий является статистически достоверное совместное расположение слов в тексте – это объективный признак связи между ними. [7] На основе корреляционного анализа выделяются отталкиваемые или притягиваемые категории, организованные в плеяды и отражающие модель субъективных представлений предлагаемого для анализа явления субъектом.

В исследовании приняли участие 158 учащихся средних школ г. Хабаровска, обучающихся в 10-х и 11-х классах. Количество респондентов в 10-х классах – 82 человека, в 11-х – 76 человек. Все респонденты нацелены на выбор и поступление в университет. Также, наблюдалось распределение учащихся по пяти желаемым будущим профилям подготовки: технический (32%), естественно-научный (23%), гуманитарный (19%), психолого-педагогический (14%), творческий (15%).

В качестве стимульного материала старшеклассникам было предложено заполнить анкету с пятью незаконченными предложениями, каждое из которых конкретизировало значимые аспекты наполнения представлений о современном университете в сознании учащихся:

Вопрос 1 – “Современный университет мне представляется (местом, пространством, средой) ...”

Вопрос 2 – “Меня бы разочаровал университет, где ...”

Вопрос 3 – “Я бы учился в университете, в котором...”

Вопрос 4 – “Поступление в университет, для меня открывает перспективы...”

Вопрос 5 – “Время обучения в университете я рассматриваю как...”

Анализ результатов.

Обработка полученных ответов старшеклассников на первый вопрос “Современный университет мне представляется (местом, пространством, средой) ...” позволила выделить следующие «естественные» категории: “Образование”, “высшее”, “место”, “получения”, “знаний”, “возможностей”, и отдельной пары категорий: “знакомств” и “пространство”. Также при исследовании были обнаружены взаимоотталкиваемые категории “Среда” и “Место”. Имплицитно в обычном сознании респондентов эти категории наполнены конфликтным содержанием (Рис. 1)

Анализируя полученную плеяду «естественных категорий» о пространстве современного университета, можно предположить, что учащиеся представляют современный университет, как вполне топографическое место высшего образования, где получают знания и возможности, одновременно являющееся пространством для знакомств. Среди категорий выделяется противопоставление места и среды, поскольку категории взаимно отталкиваемые. Среда как категория может описывать текущее окружение школьников, то место, в котором они находятся сейчас, но не университет.

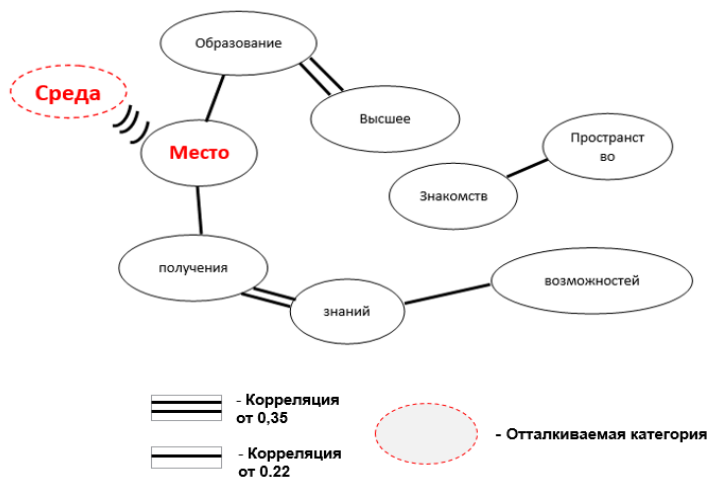


Рис. 1. Плеяда представлений о пространстве современного университета.

На второй вопрос – “Меня бы разочаровал университет, где ...”, согласно ответам учащихся, были выделены две группы категорий. Первая – “Обучения”, “нет”, “я”, “не”, “знаний”, и вторая – “все”, “преподаватели”, “плохие” (Рис. 2).

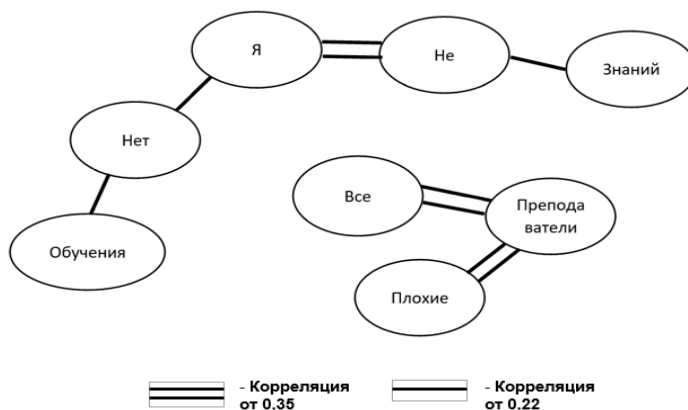


Рис. 2 Плеяда представлений «Меня бы разочаровал университет...»

Выявление представлений на вопрос 2 «Меня бы разочаровал университет, где...» показало, что категории разделены на две отдельные, не взаимосвязанные группы: «плохие преподаватели» и «нет знаний, нет обучения». Так, старшеклассников разочарует университет, где все преподаватели «плохие», а обучающиеся не получают знаний. Главными действующими лицами в университете, по мнению старшеклассников, являются преподаватели, от качества работы которых зависит впечатление о всем университете и формируется удовлетворенность обучением.

Далее учащиеся дали ответ на третий вопрос: «Я бы учился в университете, в котором...». Были получены две тетрады категорий. Первая: «хорошие», «преподаватели», «атмосфера», «ремонт»; вторая – «Я», «было бы», «интересно», «мне». (Рис 3).

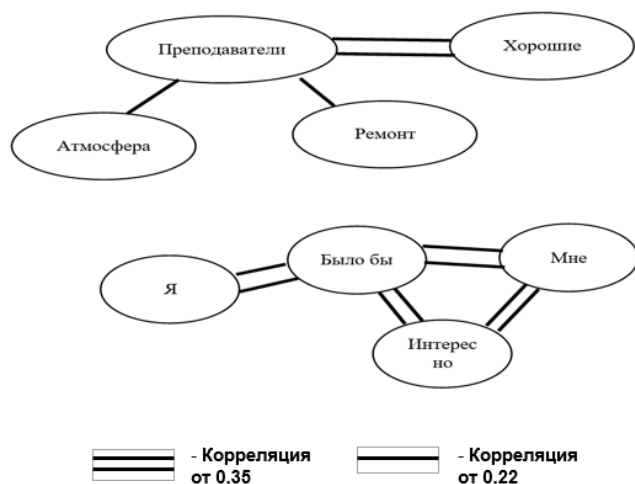


Рис. 3. Плетяда представлений «Я бы учился в университете, в котором...»

Проведя анализ категорий, отражающих желаемый образ современного университета, учащиеся вновь акцентируют внимание на преподавателях, обозначая их категорией «хорошие», то есть те, которые способны создавать благоприятную атмосферу процесса обучения, способную возбуждать интерес обучающихся, а «современный университет» становится пространством, где студенту интересно учиться в атмосфере и взаимодействии с «хорошим» преподавателем. Респонденты отмечали в своих ответах и материальные (эстетические) характеристики университета, например, наличие современного ремонта и хорошей столовой. Следует отметить, что имплицитные представления старшеклассников имеют обобщенный характер, чаще всего обозначаются как «хорошие» или «плохие», что требует уточнения и развертывания эмоционально-смыслового содержания представлений.

Четвертый вопрос ставил целью выявление представлений о возможностях, которые может дать современный университет. Ответы позволили выделить две диады категорий, представленных отдельно: «Хорошей» «Работа» и «Получения» «Профессии» (Рис 4.)

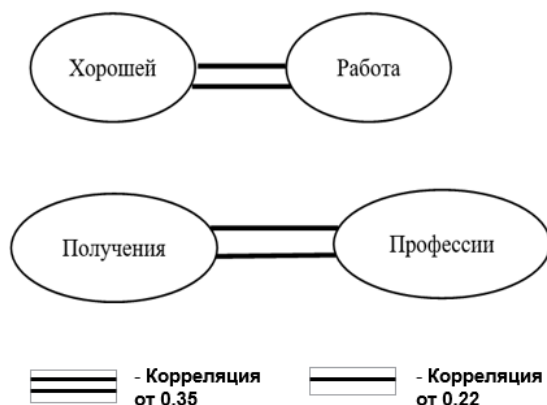


Рис. 4. «Поступление в университет, для меня открывает перспективы...»

Разрозненные группы представлений «хорошая-работа» и «получение-профессии» отражали противоречие в обыденном сознании старшеклассников, что, с одной стороны, перспективами обучения в вузе является получение профессии, а с другой, отмечается отсутствие гарантий появления хорошей работы: «хорошая работа» не зависит от «полученной профессии». Данная

диада представлений отражает бедный по содержанию социальный стереотип о целях обучения в университете.

Заключительный вопрос: “Время обучения в университете я рассматриваю как...”. Ответы позволили нам выделить три группы отдельных категорий. Триада “Период” “Новых” “Жизни”, диада - “Получения” “Знаний”, и диада - “Людьми” “Возможностей” (Рис. 5).

От университета старшеклассники ожидают качественно нового этапа в жизни, с возможностями получения знаний и взаимодействия с людьми, которых рассматривают, как потенциально несущих возможности.

Полученные ответы на указанные вопросы позволили выявить, наиболее общие группы представлений, которые отражают восприятие школьников и их ожидания от будущего университета.

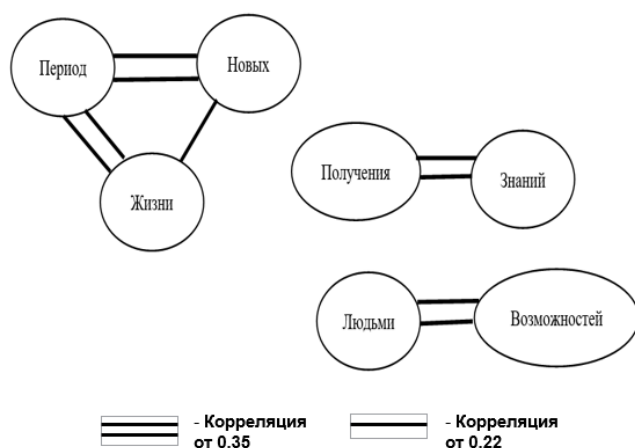


Рис 5. Плеяда представлений “Время обучения в университете я рассматриваю как...”

Обсуждение.

С целью выявления специфики особенностей представлений о современном университете у старшеклассников, поэтапные плеяды «естественных категорий», полученные при анализе ответов на предлагаемые респондентам незаконченные предложения были выстроены в целостную картину, логика которой представлена на Рис. 6.



Рис. 6. Особенности представлений старшеклассников о современном университете.

Описывая представления об университете, возможно предположить, что учащиеся использовали школьный опыт, системно описывающий образование, как процесс и систему для формирования ожиданий и желаний.

Представления возможно распределить на три основных блока. Первый блок включил имплицитные представления старшеклассников об университете, как об идеализированном месте, которое находится в оппозиции с наличной “средой”. Современный университет мыслится как место надежды, это возможность, которая позволит удовлетворить потребность в переходе из “среды” в «новую жизнь», которая принесет знания и знакомства, отождествленные с возможностями, потенциально полезными для будущей жизни.

Второй блок включил противоречивые представления старшеклассников об университете как месте получения профессии, но которое не всегда выступает гарантом получения хорошей работы; однако, сам процесс обучения открывает возможности установления новых знакомств и связей, приобретения друзей, получения важного социального опыта.

Третий блок объединил самое большое число «естественных категорий», которые сгруппировались вокруг главной центральной категории – преподавателе. Согласно имплицитным представлениям старшеклассников, именно преподаватели создают атмосферу современного университета, преподаватели организуют образовательное пространство, в котором им будет интересно находиться, от «хороших» преподавателей в большей степени зависит позитивный образ современного университета как «Среды». Заметна идеализированная перегруженность категории «хороший преподаватель». Так, если преподаватель способен создать для обучающегося особую атмосферу на занятиях, пробудить интерес к изучению дисциплины, выступить фасилитатором обучения и развития, то такие «маркеры» старшеклассники соотносят с позитивным образом современного университета. При отсутствии указанных выше критериев, учащиеся не ощущают атмосферы современного университета, пространства получения знаний, и воспринимают обучение формально, категоризируя всех «плохими», применяя к вузу и образовательному пространству обобщение «Место». Учитывая длительный опыт пребывания и обучения в школе, возможно предположить, что в “среде” учащиеся сталкиваются с учителями, которых определяют категорией «плохие», и совершенно не хотят продолжения подобного опыта в ВУЗе, иначе ожидание перехода в “Новую жизнь” обернется для них всё той же “Средой”.

Также, возвращаясь к особенностям представлений, отметим преобладающий чувственный компонент в содержании, нежели рефлексивный, что является следствием идеализированных и поверхностных знаний о реальном наполнении образовательного пространства современного университета: возможностях, перспективах развития, функциях, процессе обучения, формах работы и так далее. Описанные выше представления об университете, как и любая идеализация, лишенная богатого опорного наполнения, создает опасность резкой и противоположной смены валентности представлений при столкновении с реальными условиями, влияя на мотивацию, ожидания от обучения, снижая субъектность и вовлеченность. Результаты исследования необходимо учитывать при построении просветительских и профориентационных программ, рассказывая и практически знакомя учащихся с реальным наполнением пространства университета, будущими особенностями обучения, и особенно опираясь на развитии образа преподавателя, его персонализации, обогащая представления, и преодолевая стереотипность.

Вывод.

Исследование представлений старшеклассников о современном университете, показало, что они обладают некоторыми особенностями: они сфокусированы на одной или нескольких характеристиках, разрозненны, обеднены по содержанию, очевиден приоритет чувственных компонентов категорий, ожидания идеализированны и стереотипны. В этой системе учащиеся ожидают получения абстрактных возможностей, знаний и знакомств, несущих потенциальную ценность для их будущего, без конкретизации и глубины. Данное исследование носит скорее пилотажный характер, имеет большой потенциал в части детализации и уточнения многих полученных в ходе исследования «естественных категорий», например, “Атмосфера”, “Среда”, “Возможности”, «Хороший преподаватель», «Плохой преподаватель».

В заключении представляется важным отметить, что несмотря на схематичность представлений старшеклассников, отсутствии желаемой рефлексивной глубины и конкретизации их представлений о пространстве современного университета, отчетлив их запрос на «среду» и «атмосферу» университета, в котором обязательно должно быть глубинно личностное общение с умным взрослым, с профессионалом, с «хорошим преподавателем».

Список литературы:

1. Абросимова Е.Е., Куланина М.Ю. Представления подростков о высшем образовании (на примере города Владивостока) / Е.Е. Куланина, М.Ю. Абросимова. — Текст: непосредственный // Территория новых возможностей. — 2021. — № 4. — С. 214-222.
2. Еремеев Б.А. О естественных категориях анализа содержания и некоторых процедурах их выявления // Методологические и методические проблемы контент-анализа. М.; Л., 1973. Вып. 1. С. 109–112.
3. Есина Г. К. Социальные представления старшеклассников о высшем образовании / Г. К. Есина. — Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. — 2019. — № 9. — С. 50-54.

4. Серкин В. П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики / В. П. Серкин. — Москва: Издательство ПЧЕЛА, 2008. — 378 с. — Текст: непосредственный.
5. Смолина Т. Л. Образ университета в восприятии студента / Т. Л. Смолина. — Текст: непосредственный // Пензенский психологический вестник. — 2019. — № 1. — С. 20-28.
6. Таныгина Е. А. Образ университета, стоящий за словами образование, ВУЗ, университет в сознании современных студентов / Е. А. Таныгина, Т. С. Никитенкова. — Текст: непосредственный // Вестник ТвГУ. Серия "Филология". — 2020. — № 4. — С. 87-97.
7. Шмакова, В. А. Имплицитное представление о "саморазвитии" в сознании субъектов учебно-профессиональной деятельности / В. А. Шмакова. — Текст: непосредственный // Вестник Саратовского областного института развития образования. — 2016. — № 4 (8). — С. 49-52.

References:

1. Abrosimova E.E., Kulanina M.Yu. Adolescents' ideas about higher education (using the city of Vladivostok as an example) / E.E. Kulanina, M.Yu. Abrosimova. — Text: direct // Territory of new opportunities. — 2021. — No. 4. — P. 214-222.
2. Eremeev B.A. On natural categories of content analysis and some procedures for their identification // Methodological and methodological problems of content analysis. Moscow; Leningrad, 1973. Issue 1. P. 109–112.
3. Esina G.K. Social ideas of high school students about higher education / G.K. Esina. — Text: direct // Higher education today. — 2019. — No. 9. — P. 50-54.
4. Serkin V. P. Methods of Psychology of Subjective Semantics and Psychosemantics / V. P. Serkin. - Moscow: Publishing House PCHELA, 2008. - 378 p. - Text: direct.
5. Smolina T. L. The Image of the University in the Perception of a Student / T. L. Smolina. - Text: direct // Penza Psychological Bulletin. - 2019. - No. 1. - P. 20-28.
6. Tanygina E. A. The Image of the University Behind the Words Education, Higher Education Institution, University in the Minds of Modern Students / E. A. Tanygina, T. S. Nikitenkova. - Text: direct // Bulletin of TvSU. Series "Philology". - 2020. - No. 4. - P. 87-97.
7. Shmakova, V. A. Implicit idea of "self-development" in the consciousness of subjects of educational and professional activity / V. A. Shmakova. - Text: direct // Bulletin of the Saratov Regional Institute for Education Development. - 2016. - No. 4 (8). - P. 49-52.