

УДК 179

Белых Кристина Сергеевна

преподаватель кафедры «Философия, история и иностранные языки»
Пензенский государственный аграрный университет
belykh.k.s@pgau.ru

Дорофеева Татьяна Геннадьевна

кандидат философских наук, доцент кафедры
«Философия, история и иностранные языки»
Пензенский государственный аграрный университет
dtg@list.ru

Пугачева Наталья Петровна

доктор философских наук, заведующий кафедрой
«Философия, история и иностранные языки»
Пензенский государственный аграрный университет
pugacheva.n.p@pgau.ru

Kristina S. Belykh

Teacher of the Department «Philosophy, History and Foreign Languages»
Penza State Agrarian University
belykh.k.s@pgau.ru

Tatiana G. Dorofeeva

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department
«Philosophy, History and Foreign Languages»
Penza State Agrarian University
dtg@list.ru

Natalya P. Pugacheva

Doctor of Philosophy, Head of Department
«Philosophy, History and Foreign Languages»
Penza State Agrarian University
pugacheva.n.p@pgau.ru

Ответственность за будущее в условиях этического вакуума

Responsibility for the future in an ethical vacuum

Аннотация: В статье рассматривается концепция ответственности Ганса Йонаса в приложении к современной ситуации глобального экологического кризиса. Понятие этического вакуума (как отсутствия этических концепций, релевантных современной ситуации), становится центральным не только для Йонаса, но и для многих современных мыслителей, среди которых – известный общественный деятель С. Доннелли. Труды Доннелли практически не известны в России. Однако деятельность данного мыслителя и его философские сочинения могут быть попыткой заполнения этического вакуума. Подчеркивая высокую роль гражданской и моральной

ответственности человека, Доннелли продолжает традицию, заложенную более сорока лет Гансом Йонасом.

Ключевые слова: Ганс Йонас, Стрэчан Доннелли, ответственность, экологическая этика, экологическое гражданство, биоэтика, этический вакуум.

Annotation: The article examines Hans Jonas's concept of responsibility as applied to the current situation of the global environmental crisis. The concept of an ethical vacuum (as the absence of ethical concepts relevant to the modern situation) becomes central not only for Jonas, but also for many modern thinkers, among whom is the famous public figure S. Donnelly. Donnelly's works are practically unknown in Russia. However, the activities of this thinker and his philosophical writings may be an attempt to fill the ethical vacuum. By emphasizing the high role of human civic and moral responsibility, Donnelly continues the tradition established over forty years by Hans Jonas.

Keywords: Hans Jonas, Strachan Donnelly, responsibility, environmental ethics, environmental citizenship, bioethics, ethical vacuum.

Введение В 2023 году исполнилось 120 лет со дня рождения известного философа Ганса Йонаса (1903-1993). Также прошло 30 лет с тех пор, как ушел из жизни этот замечательный мыслитель, стоявший у истоков биоэтики и экоэтики, заявивший после испытания атомной бомбы в 1945 г., что новые этические проблемы порождены не только техникой, но и изменившимся сознанием человека. Многочисленные примеры техногенных катастроф – это демонстрация исключительной опасности сил, созданных современной наукой. Однако, как мы видим, до сих пор в полной мере не осуществился переход к новому типу сознания, хотя и утверждается повсеместно его необходимость. Не только тотальные катастрофы (каждая последующая, подобная уже случившимся, может оказаться последней для человечества) содержат апокалиптический аспект, утверждал Йонас. Все чаще и чаще мы имеем дело с так называемыми «частичными» катастрофами, обладающими тем же, по сути, эффектом: загрязнение почвы, атмосферы, рек и океанов, неконтролируемое уничтожение видов, глобальное потепление и т.д. Сорок лет назад, по мнению Йонаса, человечество находилось в преддверии «универсальной» катастрофы [2]. Сегодня же оно оказалось внутри ее, а каждая из «частичных» проблем получила статус самостоятельной глобальной проблемы.

Обсуждения Ганс Йонас – первопроходец и в сфере биомедицинской этики. Еще в 1967 г. (до того, как термин «биоэтика» был предложен Р. ван Потером) в Американской академии искусств и наук в Бостоне он сделал доклад «Философские рефлексии об опытах над человеческими субъектами». Данная тема развивалась им и в поздних работах. В 1973 г. на немецком языке вышла книга «Организм и свобода. Очерки философской биологии», до этого изданная в 1966 г. в Нью-Йорке под названием «Феномен жизни». В 1979 г. был опубликован всемирно известный труд «Принцип ответственности: опыт этики для технологической цивилизации», а в 1985 – приложение к нему «Техника, медицина и этика».

Сорок лет назад, когда мир только стоял на пороге многих современных открытий, обращение к проблеме изменения природы человека, было весьма актуальным, а в этическом смысле, и принципиально новым [4].

В «Принципе ответственности» Г. Йонас подчеркивает высокое предназначение новой этики и беспрецедентность современных условий человеческой деятельности и бытия. Книга открывается словами об «окончательно освобожденном от оков Прометее», получившем небывалую мощь, и вызывающем к жизни новую этику, которая должна стать «добровольной уздой» могуществу человека [2]. Последнее выражается не только в покорении природы, но и простирается на природу человека, а, следовательно, затрагивает и представление о человеческом счастье. Ни одна из форм традиционной этики не содержит норм относительно «добра» и «зла», порожденных новыми возможностями человека.

Естественно, традиционные нормы справедливости, любви, милосердия до сих пор сохраняют свое значение в сфере повседневного общения, но над ней – в области коллективного действия – рождаются новые измерения ответственности. Технический прогресс с его новым знанием, ставший чем-то вроде «опиума для народа», нейтрализовал сначала ценность природы, а потом и человека, породив нигилизм особого рода, превратившийся в этический вакуум – отсутствие этических теорий и систем, релевантных современному состоянию цивилизации.

Йонас сильно озабочен тем, что наука уничтожила категорию святого, без которой становление новой морали весьма проблематично. И лишь страх перед оскорблением самой главной для нас святыни – человеческого образа – вселяет надежду. Как заповедь «не убий» родилась из возможности и реальности убийства, так и принцип ответственности перед будущим человечеством актуален именно из-за возможности небытия последнего. Это заповедь современному человеку и попытка заполнения этического вакуума.

Будучи учеником Хайдеггера, Гуссерля и Бульмана, Йонас сам вдохновил многих своих учеников заполнить этот этический вакуум. Среди них – неизвестный в России мыслитель Стрэчан Доннелли (1942-2008), общественный деятель и филантроп. В 1996-1999 гг. он был президентом Гастингс-центра, института биоэтики, и директором его программы «Люди и природа». Доннелли руководил несколькими исследовательскими проектами в сфере био-экоэтики («Этические аспекты опытов над животными», «Биотехнология животных и природа» и т.д.). Кроме того, Доннелли был основателем (2003) и президентом «Центра человека и природы» в Иллинойсе, который существует и по сей день. Миссия центра заключается в «изучении, формулировании и продвижении этической и гражданской ответственности перед человеческими сообществами и природой» [5].

Используя термин «демократическое экологическое гражданство», доктор Доннелли выдвинул аргумент, что наше гражданство должно рассматриваться как встроенное в природу или зависящее от природы. Чтобы ответить на социально-экологические вызовы нашего времени, Доннелли искренне верил, что нужно собрать за одним столом биологов, экологов,

экономистов, инженеров, поэтов, художников, философов и многих других. Именно поэтому Доннелли основал «Центр человека и природы», веря в то, что живой обмен идеями может привести к действительно большим идеям.

Доннелли является автором многочисленных статей по философии, эволюционной биологии, этической ответственности. Его книга «Философия лягушачьего пруда» (Frog Pond Philosophy: Essays on the Relationship Between Humans and Nature) опубликована посмертно в 2018 году [1]. Сборник эссе был отредактирован его дочерью Сеарой. Яркие и личные эссе, основанные на повседневном опыте, предлагают особый взгляд на актуальные вопросы современности, после прочтения которых, человек из этического вакуума меняет свое отношение к природе и жизни в целом.

Результаты Несмотря на то, что Доннелли часто мрачно описывает текущее состояние окружающей среды, он никогда не отказывается от своей веры в способность человечества выполнять свои этические обязательства по сохранению сложности и разнообразия природного мира и уважению к нему. Мы склонны воспринимать новейшие достижения науки как окончательные, завершённые или готовые к включению в наши технологические и прогрессивные мечты, игнорируя возможные искажения человеческой или естественной жизни, которые могут нас ожидать. Эволюционным биологам и экологам так и не удалось донести то, что человеческие сообщества и их деятельность, экономическая и иная, находятся в пределах более широких и уязвимых жизненных систем. Мы, «граждане», все еще не понимаем этого и с чистой совестью совершаем ошибки, оставаясь в неведении относительно основных принципов эволюционной биологии и экологии. Наша глобальная экономика сносит бульдозерами влажные экваториальные леса, поглощает наши пресные воды, разрушает наши почвы, загрязняет наш воздух и разграбляет наши рыбные промыслы и океанские глубины. Что это, как не моральное безразличие?

Ученые, особенно те, кто занимается науками о жизни, несут профессиональную и человеческую ответственность за просвещение граждан, за то, чтобы помочь нашим делам и поступкам соответствовать принципу долгосрочной ответственности перед людьми и природой.

В своих эссе Доннелли предлагает представить в качестве конечного результата «безжизненную природу», представить это как итог и норму. Этот шаг, возможно, означал бы решительный сдвиг в мировоззрении. Однако Доннелли считает, что не нужно начинать с нуля, ведь философы и ученые пытались решить эту задачу: от досократиков, Аристотеля, Спинозы до Уайтхеда, Ганса Йонаса, Олдо Леопольда. Среди бесчисленного множества других все они были очарованы ценностью и значением живой природы, включая наше органичное человеческое «Я» и культуру.

Живая природа – это место высшей моральной и гражданской ответственности. Мы живем не просто здесь и сейчас, а в гораздо большем пространственно-временном, природном и культурном здании со множеством комнат и коридоров, прошлых, настоящих и будущих [1]. Наша непосредственная личная жизнь в значительной степени характеризуется

воспоминаниями о прошлом и ожиданиями будущего. Прошлое, настоящее и будущее неразрывно связаны. Человеческое (и животное) «Я», подчеркивает Доннелли, возникает из мира и его фундаментальных характеристик, а не наоборот.

Заключение В заключение можно отметить, что наши технологии и экономическое благополучие жизни (для некоторых из нас) действительно становятся подозрительными. Они, как правило, заставляют нас забывать о нашем происхождении, пренебрегать нашим земным домом и угрожать биотическому будущему наземного сообщества. Именно в этом заключается человеческая и этическая важность призыва О. Леопольда, которую подчеркивает его ученик Стрэчан Доннелли в своих эссе.

Литература:

1. Donnelley S. *Frog Pond Philosophy: Essays on the Relationship Between Humans and Nature*. Kentucky, 2017. 266 p.

2. Йонас Г. *Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации*. М.: Айрис-пресс, 2004. 480 с.

3. Пугачева Н.П. *Прологомены к этике жизни*. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. 370 с.

4. Пугачева Н.П. *Человек, жизнь и природа в философии Ганса Йонаса*. Пенза: РИО ПГСХА, 2013. 184 с.

5. *Центр человека и природы [Электронный ресурс]*. URL: <https://humansandnature.org> (дата обращения 1.09.2023)

Literature:

1. Donnelley S. *Frog Pond Philosophy: Essays on the Relationship Between Humans and Nature*. Kentucky, 2017. 266 p.

2. Jonas H. *The principle of responsibility. Experience of ethics for technological civilization*. M.: Iris-press, 2004. 480 p.

3. Pugacheva N.P. *Prolegomena to the ethics of life*. M.; St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives, 2022. 370 p.

4. Pugacheva N.P. *Man, life and nature in the philosophy of Hans Jonas*. Penza: RIO PGSHA, 2013. 184 p.

5. *Center for Man and Nature [Electronic resource]*. URL: <https://humansandnature.org> (accessed September 1, 2023)