



УДК 101

Михалёв Сергей Васильевич

кандидат философских наук, доцент кафедры философии

Московского Университета МВД России им. В. Я. Кикотя

Mikhalev@mail.ru

Sergey V. Mikhalev

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy at the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

Mikhalev@mail.ru

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DEVELOPMENT OF HUMAN POTENTIAL IN THE CONTEXT OF THE NATIONAL SECURITY STRATEGY OF THE RUSSIAN FEDERATION

«...идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков».

Евангелие от Матфея. 4:19

Аннотация. В статье рассматривается развитие человеческого потенциала в контексте Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ № 400 (2021). Анализ опирается на философский и государственно-стратегический подход, объединяя идеи И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля, Аристотеля, М. Туллия Цицерона, В. А. Лекторского и других мыслителей с положениями современных стратегических документов (включая Указ Президента РФ № 809, 2022). Показано, что развитие человеческого потенциала рассматривается государственной стратегией как ключевой приоритет обеспечения национальной безопасности. Отмечается его тесная связь с укреплением духовно-нравственных ценностей общества. Выявлена роль традиционных ценностных ориентиров в формировании политики воспитания и развития личности, направленной на обеспечение устойчивого социально-духовного развития и национальной безопасности страны.

Ключевые слова: развитие человеческого потенциала; стратегия национальной безопасности; государственная политика; традиционные духовно-нравственные ценности; духовно-нравственные ориентиры; философские концепции.

Abstract. The article considers the development of human potential in the context of the National Security Strategy of the Russian Federation, approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 400 (2021). The analysis is based on the philosophical and state-strategic approach, combining the ideas of I. Kant, G.V.F. Hegel, Aristotle, M. Tullius Cicero, V.A. Lektorsky and other thinkers with the provisions of modern strategic documents (including Decree of the President of the Russian Federation No. 809, 2022). It is shown that the development of human potential is considered by the state strategy as a key priority for ensuring national security. Its close connection with strengthening the spiritual and moral values of society is noted. The role of traditional value guidelines in the formation of the policy of education and personal development aimed at ensuring sustainable social and spiritual development and national security of the country is revealed.

Keywords: human potential development; national security strategy; state policy; traditional spiritual and moral values; spiritual and moral guidelines; philosophical concepts.

Введение. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ №400 от 02.07.2021 г., впервые возводит «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» в ранг ключевых национальных приоритетов [1]. Актуальность философского осмысления данной задачи обусловлена тем, что развитие человека рассматривается государством не только как демографический или экономический ресурс, но и как основа духовно-нравственного развития общества. В российской государственной политике подчеркивается роль традиционных ценностей для национального развития и безопасности [2]. Духовно-нравственные

ориентиры, сформированные в отечественной и мировой философской мысли, становятся идейным фундаментом стратегии развития.

Материалы и методы. В исследовании использованы официальные документы: Стратегия национальной безопасности РФ [1] и Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей [2]. Теоретическую базу составляют классические философские труды (работы И. Канта [9], Г. В. Ф. Гегеля [5, 6], Аристотеля [3], М. Т. Цицерона [16]) и подходы отечественных мыслителей (например, концепция единства духовности и разумности В. А. Лекторского [10]). Методологически исследование опирается на философско-герменевтический анализ, предполагающий интерпретацию стратегических документов через призму духовно-нравственных категорий и идеалов, выработанных в философской традиции.

Результаты. Если задуматься о будущем человека и общества, невольно встает вопрос о главном: чем это будущее будет определяться. Общественная жизнедеятельность людей задается ценностной ориентацией, по принципу что мыслим, то и являем. В этой связи уместно высказывание А. Эйнштейна: «в жизни важен не успех, а смысл». Смысл, включая смысл жизни, то есть главная ценность стоит на первом месте, а все остальное потом.

Значительная часть мирового сообщества в настоящее время отчетливо демонстрирует агрессию и ненависть, проявляющейся в русофобии. Для противодействия этому Российская Федерация проводит Специальную военную операцию (далее – СВО) на территории Украины по демилитаризации и денацификации – комплекс мероприятий, направленных на очищение послевоенного общества, культуры, прессы, экономики, образования, юриспруденции и политики от влияния нацистской идеологии.

Рассматривая историю, можем привести тот факт, что денацификация проводилась по инициативе союзников по антигитлеровской коалиции после победы над нацистской Германией и основывалась на решениях Потсдамской конференции. Результат был, но не устоявшийся.

Безусловно, в специальной военной операции победа будет за нами. И вследствие этой победы произойдет последующая коррекция общественных отношений в формате понимания базовых духовно-нравственных ценностей.

Цели специальной военной операции задают уверенную перспективу как международных, так и межличностных отношений. После начала специальной военной операции, как следствие, вышел Указ Президента Российской Федерации № 809 от 09 ноября 2022 года «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных Российских духовно-нравственных ценностей». Именно этот указ играет очень важную роль в отношении образовательного процесса. Главное предназначение Указа Президента Российской Федерации – формировать у обучающихся парадигму понимания духовных ценностей.

Одна из самых главных задач Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Указа Президента России от 02 июля 2021 г. № 400 – «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала». Достижение данной цели государственной политики определяет статья 33 Указа Президента России. Всего прописано 17 задач, которые определяют формат развития человеческого потенциала. Одни из самых главных задач:

- повышение мотивации граждан к ведению здорового образа жизни, занятию физической культурой и спортом;
- выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;
- повышения качества общего образования;
- обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционно-духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

Хотелось бы проанализировать четыре простые задачи, которые определяют развитие человеческого потенциала.

Первая задача – повышение мотивации граждан к ведению здорового образа жизни определяет ту цель, которую ставит себе человек. Любая идея – догматична, она имеет свою цель. Человек должен стать человеком, то есть воплотить в себе свою идею.

Уникальную мысль высказал академик РАН В. А. Лекторский: «существует вполне реальная угроза расчеловечивания. Сегодня многие говорят об антропологической революции, которую иногда понимают как антропологическую катастрофу» [4]. С точки зрения академика В. А. Лекторского, человек познает мир в формах своей деятельности (в мотивации) и своими действиями творит новый уровень реальности. Складывающаяся реальность нашего времени ясно показывает, что место

«морали», как явления, человеком и обществом значительно нивелируется. В силу этого мораль приобретает значение главного критерия развития человека и общества. Мораль, как явление, делает человека человеком, он не должен расчеловечиваться.

Философия Г. В. Ф. Гегеля определяет сознание человека: «...под рассудком следует понимать способность обладать единичными определенными понятиями. Ибо суждения и умозаключения, или разум, сами как формальные суть лишь нечто рассудочное, поскольку они подчинены форме абстрактной определенности понятия. Но здесь понятие считается вообще не просто абстрактно определенным: рассудок следует поэтому отличать от разума лишь в том смысле, что он есть лишь способность понятия вообще» [6, с. 550].

Одна из самых больших проблем человека – это несформированный категориальный аппарат в духовном формате.

Аристотель понимал этику, как учение о «нравственности», т. е. привитии человеку деятельно – волевых, душевных качеств, необходимых ему в первую очередь в общественной жизни, а затем и в личной» [7, с. 10]. Это именно то, чего нам сейчас не хватает в первую очередь.

Цицерон, как полагает история, после двух столетий со времен Аристотеля, греческое слово «этика» перевел на латинский язык как «мораль» [3]. Представляется, что именно в этот период смысловое значение понятия «нравственность» претерпело кардинальное изменение, которое фактически в последующем не имело законченных формулировок.

Среди философских трактатов по этике особенно выделяются труды И. Канта [9]. Этика Канта во многих отношениях явилась вершиной философии морали нового времени. Среди классиков немецкой философии Кант уделил наибольшее внимание нравственности (причем именно ее специфике), и его этическая концепция, последовательно развитая в целом ряде специальных трудов, была наиболее разработанной, систематической и завершенной. Кант поставил целый ряд критических проблем, связанных с определением понятия нравственности.

Одна из заслуг Канта состояла в том, что он отделил вопросы о существовании Бога, души, свободы – вопросы теоретического разума – от вопроса практического разума: что я должен делать? Кант являлся сторонником приоритета долженствования над ценностью в морали. В этом он видел специфику нравственности, кроме того, он первым в истории этики обратил внимание на *всеобщий* характер нравственных требований, на то, что они в своем обязующем значении распространяются на всех людей и, в конечном счете, на человечество (общество) в целом. Кант обращал особое внимание на то, что в морали человек должен сам осознавать необходимость (долженствование) определенных действий и сам понуждать себя к этому.

Впоследствии Гегель [5] с подачи Канта сформулировал границы понятий «нравственности» и «морали» с точки зрения объективного и субъективного аспекта поведения человека. Категория нравственности синтезирует между собой право и мораль, объединяя их в одно. Из этого видно, что «нравственность» у Гегеля не является синонимичной моральности категорией.

В последующем, в культурно-историческом векторе России развитие категорий нравственности и морали претерпело «классовый натиск». В. И. Ульянов (Ленин) в знаменитых «философских тетрадах» мыслил мораль как «...Бессилие в действии. Всякий раз, как только она вступает в борьбу с каким-нибудь пороком, она терпит поражение» [11]. Ленин был одержим идеями пролетарской революции, подчинения человеком природы. «Для нас человеческое развитие заключается в нашей растущей способности подчинять себе природу. Для этой великой цели религия, наука и мораль являются простыми действиями...» [11, с. 337]. И все это отражалось на представлениях о базовых этических понятиях нравственности и морали: «...мы говорим: нравственность – это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество коммунистов. Коммунистическая нравственность – это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества...» [12, с. 311].

И, как следствие, «выплеснули грязную воду с ребенком». Краткий философский словарь 1954 года под редакцией М. Розенталя и П. Юдина отождествляет понятия нравственности и морали: «мораль, нравственность – правила, нормы, общежития, поведения людей, определяющие их обязанности и отношения друг к другу и к обществу, одна из форм общественного сознания. Нравственности, взятой вне человеческого общества ...не существует, это обман. В классовом обществе мораль имеет классовый характер. Нравственность не абстракция, а историческая категория». [13, с. 366].

Можно с уверенностью предположить, что данный постулат остался до наших дней. Философский энциклопедический словарь 1989 года фактически отождествляет категории мораль и нравственность [15, с. 378, с. 429].

Отсутствие понимания, что нравственность и мораль – понятия взаимосвязанные, но в то же время их отождествление, в значительной степени обедняет становление детерминированного мировоззрения личности. И, в свою очередь, искажает представление о понятии «человека». Принципиально важно предлагать слушателям внутреннюю логику взаимосвязи данных, совершенно разных категорий.

Мораль – это осознанное отражение человеком и обществом нравственных базовых принципов, это – явление. Нравственность – это базовые принципы бытия человека и общества, это – сущность.

Самое главное – понимать и являть критерии духовно-нравственного развития человека общества:

- 1) *Основной критерий коллектива* – способность выполнять поставленные задачи.
- 2) *Критерий отношения человека с человеком* – способность жертвовать своими интересами ради ближнего.
- 3) *Критерий профессиональной деятельности* – проявление творческой инициативы.
- 4) *Критерий интеллектуального развития человека* – осознанно видеть свои недостатки (*страсти*), стремиться к их устранению.
- 5) *Критерий руководителя* – способствовать развитию талантов подчиненных.
- 6) *Критерий категории «понимания»* – внутреннее, позитивное изменение личности.
- 7) *Критерий образовательного процесса* – осознанное стремление обучающегося к получению новых знаний.
- 8) *Критерий воспитания* – приоритет (мотивация личности) духовного над материальным.
- 9) *Критерий «ума» человека* – осмысленный аскетизм.
- 10) *Критерий мудрости* – доброта (*явленная*, источник – святоотеческая православная литература).
- 11) *Критерий изучения курса философии* – стремление обучающегося к мудрости (проявление в явленной доброте).
- 12) *Критерий изучения курса Этики* – формирование в личности *незлобия* на человека.
- 13) *Критерий религиозности* – получение просимого (*сущностного*).
- 14) *Критерий политики* – мир, мирное сосуществование.

Повышение мотивации граждан к ведению здорового образа жизни – это та цель, которую ставит сам себе человек. Но цель всех людей (общая) – *стать человеком*. Функция человека – любить; если человек не понимает и не являет мораль (сознательно), он *расчеловечивается*.

Главный мотиватор жизни человека – это нравственность. С точки зрения Указа Президента № 809 от 09 ноября 2022 года статья 6 определяет: христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии являются неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, они оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, и самое главное – для верующих и неверующих граждан.

Нравственность – это догматы религии, в принципе сам человек не научает себя мотивации, идея человека – догматична, имеет свой смысл и свои догматы. Самое главное – побуждение человеком нравственности, это и есть главная мотивация личности.

Вторая задача – «выявление и развитие способностей и талантов у детей и молодежи» Опять-таки обращаемся к Указу 809 Президента Российской Федерации: 4 статья очень четко объясняет, что мировоззрение граждан России формируется только через традиционные ценности. Ту ценность, которую ты выбираешь, она является главной в твоей жизни – это и есть твое мировоззрение. Человек, который не определен по «ценностям» духовно-нравственным, не понимает религию, в какой-то степени человек не ориентирован.

Одна из самых главных задач – это чтение. И. А. Ильин писал в книге «Поющее сердце»: «Читать – это значит *искать и находить*, ибо читатель как бы отыскивает скрытый писателем духовный клад, желая найти его во всей его полноте и присвоить его к себе. Это и есть *творческий процесс*, ибо воспроизводить – значит творить. Чтение должно быть углубленно, оно должно стать творческим и созерцательным» [8, с. 7].

Третья задача – повышение качества общего образования. Качество образования – это новый образ человека, но самое главное – это становление *духовности*. Г. В. Ф. Гегель в своей работе «Философия права» говорил: «...сущность образования состоит в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом. Тот, кто необразован, тот предается частностям, у кого изначально отсутствует способность к абстрагированию, он не может относиться к объективности в ее свободе и без своекорыстных интересов... Это освобождение представляет собой в субъекте тяжкий

труд, направленный против голой субъективности поведения, свойственного чувству, и произвола каприза» [5].

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» статья 2 определяет, что «...образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения...», но духовности в этом законе не существует. Главное – понимать смысл жизни человека, вне зависимости от его религиозных конфессий, его национальности. Если человек понимает «свой смысл», то это выступает главной его мотивацией по всей жизни. Дуализм человека заключается в *душе* и *теле*. Сам Патриарх Кирилл говорит, что главная проблема человека – это душа человека. Иоанн Златоуст рассказывал, в чем раскрывается душевная красота: «...что такое красота душевная? Целомудрие, скромность, милосердие, любовь, дружелюбие, доброжелательство, повиновение Богу, исполнение закона, правда, сокрушение сердца. Это – красоты души. Они – не от природы, а *от воли*» [14].

В чем феномен власти? Власть – это воля над человеком, либо он ее имеет, либо не имеет.

Четвертая задача – обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционно-духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Главный критерий образовательного процесса – стремление учащихся к получению новых знаний. Лекции читают, слушают, но не пытаются постигнуть дополнительных знаний. Критерий понимания – позитивное изменение человека, он (человек) должен усвоить догматы нравственности (христианства, ислама, буддизма), в определенной степени они являются мотивацией человека. Феофан Затворник в книге «Что есть духовная жизнь» определяет, откуда берутся страсти у человека, с точки зрения автора: «...все они (*страсти*) исходят из самоугодия, самости, самолюбия, и на них держатся». Самая главная проблема – непонимание.

К. Э. Циолковский в произведении «Живая вселенная» говорил: «...кроме того, не забудем, что не все человечество выдвинулось и умом, а только миллионная часть его, несколько тысяч особей. Ничтожный процент человечества глубоко воспринял это движение. Около 30% восприняло его малосознательно, а огромное большинство людей находятся в первобытном состоянии полного невежества».

Сам процесс обучения и воспитания детей и молодежи на основе традиционно-духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей должен определяться самим человеком, по тем ценностям, которые он выбирает. Если у человека нет определенности, то он «*расчеловечивается*». Самый главный вопрос обучения и воспитания – это определенность человека. Главная функция человека – любить, любовь – это жертвенность. И самый главный критерий человека – жертвенное служение ближнему.

Обсуждение. Развитие человеческого потенциала охватывает прежде всего укрепление здоровья нации, повышение качества образования и воспитание граждан в духе нравственности и патриотизма – эти направления прямо обозначены в стратегических приоритетах и интересах России [1]. Философский анализ показывает, что данные государственные задачи имеют глубокий этический смысл. Еще Аристотель утверждал, что цель государства – обеспечивать добродетельное благое житие граждан [3], а Цицерон полагал нравственное воспитание фундаментом общественного блага [16].

В новоевропейской мысли И. Кант провозгласил моральный императив как высший закон для человеческих поступков [9], а Г. В. Ф. Гегель рассматривал государство как вершину объективной нравственности (*Sittlichkeit*), соединяющей индивидуальную свободу и общественное благо [5]. Отечественная философская традиция также подчеркивает значимость духовно-нравственных ценностей: так, по мнению В. А. Лекторского, духовность не противоречит рациональному прогрессу, а служит его внутренней основой [10]. Современная российская стратегия, опираясь на эту традицию, считает укрепление традиционных ценностей ответом на идеологические вызовы глобализации и условием сохранения суверенной идентичности [2]. Таким образом, задачи развития человеческого потенциала в России интегрируют материальное и духовное измерения, ориентируясь на гармоничное воспитание здорового, образованного и нравственно зрелого гражданина как основу национальной безопасности.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование показало неразрывную связь эффективного развития человеческого потенциала с опорой на духовно-нравственные ориентиры. Тем самым подтверждается философская идея о том, что нравственное совершенствование личности служит залогом благополучия общества и государства. В современной государственной стратегии традиционные ценности, официально закрепленные (например, Указом № 809, 2022), выступают

важнейшим ориентиром формирования политики воспитания и развития личности. Укрепление духовно-нравственных основ общества не только способствует моральному и культурному развитию граждан, но и напрямую укрепляет социальное единство и национальную безопасность. Акцент на духовно-нравственных ценностях в политике развития человеческого потенциала подчеркивает ее стратегическое значение: нравственное благополучие нации становится одним из решающих факторов обеспечения устойчивой безопасности и развития страны.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
3. Аристотель. Политика // Сочинения: в 4 тт. Т. 4. – М.: Мысль, 1983.
4. Время философствует. Беседа Т. Г. Щедринной с В. А. Лекторским // Вопросы философии. 2022. № 9. С. 6-7.
5. Гегель Г. В. Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
6. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. – СПб.: Наука, 1997. – С. 550.
7. Доватур А. И. Этические сочинения Аристотеля // Аристотель. Соч. – Т. IV. – М., 1983. – С. 10.
8. Ильин И. А. «Поющее сердце». Издательство «Дарь». – С.7.
9. Кант И. Критика практического разума. – СПб.: Наука, 1995.
10. Лекторский В. А. Духовность и рациональность // Вопросы философии. – 1996. – №2. – С. 31–35.
11. Ленин В. И. Философские тетради. – М., 1990.
12. Ленин В. И. Задачи союзов молодежи. – Соч. Т. 41. – М., 1974.
13. Розенталь М., Юдин П. Краткий философский словарь. – М., 1954.
14. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе : Т. 1-12. – Санкт-Петербург : Изд. С.-Петерб. духовной академии, 1895-1906.
15. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.
16. Цицерон М. Т. О старости. О дружбе. Об обязанностях / отв. ред. С. Л. Утченко. – М.: Наука, 1974. – 247 с.

Literature

1. Decree of the President of the Russian Federation dated 07/02/2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation".
2. Decree of the President of the Russian Federation dated 09.11.2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values."
3. Aristotle. Politics // Essays: in 4 volumes. Vol. 4. Moscow: Mysl, 1983.
4. Time philosophizes. A conversation between T. G. Shchedrina and V. A. Lektorsky // Questions of philosophy. 2022. No. 9. pp. 6-7.
5. Hegel G. V. F. Philosophy of law. – M.: Mysl, 1990. – 524 p.
6. Hegel G. V. F. The science of Logic. Saint Petersburg: Nauka Publ., 1997, p. 550.
7. Dovatur A. I. Ethical writings of Aristotle. Soch. – Vol. IV. – Moscow, 1983. – p. 10.
8. Ilyin I. A. "The singing heart". Publishing house "Dar". – S.7.
9. Kant I. Criticism of practical reason. St. Petersburg: Nauka Publ., 1995.
10. Lektorskiy V. A. Spirituality and rationality // Questions of Philosophy. 1996. No. 2. pp. 31-35.
11. Lenin V. I. Philosophical notebooks. Moscow, 1990.
12. Lenin V. I. Tasks of youth unions. – Soch. Vol. 41. – Moscow, 1974.
13. Rosenthal M., Yudin P. A concise philosophical dictionary. – Moscow, 1954.
14. The Works of our Holy Father John Chrysostom, Archbishop of Constantinople, in Russian translation: Vol. 1-12. – St. Petersburg: St. Petersburg Publishing House. Theological Academy, 1895-1906.
15. Philosophical Encyclopedic Dictionary, Moscow, 1989.
16. Cicero M. T. On old age. About friendship. About duties / ed. by S. L. Utchenko. – M.: Nauka, 1974. – 247 p.